

图书在版编目(CIP)数据

中国近代思想文化史探索 / 汤奇学著. —合肥: 安徽大学出版社, 2005. 8

ISBN 7-81110-045-2

I. 中... II. 汤... III. 思想史—研究—中国—近代
IV. B25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 077304 号

中国近代思想文化史探索

汤奇学 著

出版发行	安徽大学出版社	经 销	各地书店
	(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	印 刷	合肥远东印务有限公司
联系电话	总编室 0551-5107719	照 排	合肥述而文化传播有限公司
	发行部 0551-5107784	开 本	880×1230 1/32
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	印 张	10.5
网 址	ahupress.com.cn	字 数	300 千
责任编辑	朱寒冬	版 次	2005 年 8 月第 1 版
封面设计	孟献辉	印 次	2005 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-81110-045-2 / K · 87

定价 20.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

目 次

上编 时代思潮

晚清政治思想超前发展述论	3
--------------	---

试论爱国主义是晚清思想史的主线	20
-----------------	----

略论晚清爱国主义思想的发展	33
---------------	----

“中学为体,西学为用”思想的演变	45
------------------	----

“西学中源”说的历史考察	63
--------------	----

鸦片战争前后中国学习西学的变化	77
-----------------	----

第二次鸦片战争对中国思想界的影响	87
------------------	----

甲午战争激起的中国思想界的大变动	99
------------------	----

论洋务派和早期改良派的关系	111
---------------	-----

论洋务派在戊戌思想解放运动中的作用	123
-------------------	-----

日本近代化对晚清改良思想和改良运动的影响	142
----------------------	-----

论外国文化对晚清国语运动的影响	158
-----------------	-----

“救国”与“救人”	171
-----------	-----

——辛亥革命时期与新文化运动时期改造国民性思想之比较

下编 人物思想

梅文鼎的中西文化观	191
-----------	-----

龚自珍的人才思想	200
----------	-----

略论李鸿章对西方文化的认识	208
---------------	-----

李鸿章的自强价值观念及其价值	221
----------------	-----

论洋务运动时期李鸿章的对外主和方针	232
-------------------	-----

戊戌变法时期康有为严复思想之异同	244
------------------	-----

康有为的“托古改制”论与“西学中源”说的关系及命运	255
---------------------------	-----

汪康年与梁启超关系变化与《时务报》兴衰	271
---------------------	-----

论戊戌维新时期的孙家鼐	286
-------------	-----

孙中山的社会进化思想述评	297
--------------	-----

论新文化运动时期胡适的改造国民性思想	314
--------------------	-----

后 记	330
-----	-----

下 编

梅文鼎的中西文化观

明末，欧洲传教士来华传教，带来了欧洲的科学技艺。中国社会对新奇的西学反应不一。株守旧学者态度倨傲，指责西学为荒诞不经之异学，不合中国圣贤之经传，大有灭此朝食之概。开通之士认为西学多有高明之处，主张学习。其中，一类鄙薄中国科技以为不足道，惟西学是从；一类则认为中国科技有所所长，提出“会通”中西之学。梅文鼎便是一位著名的会通论者。

梅文鼎(1633~1721)，字定九，号勿庵，安徽宣城人，是清初最负盛名的科学家之一。少年时有“神童”之誉，熟读经史，兼习中国传统的天文数学。30岁以前，在历算方面已有相当造诣。37岁时第一次从朋友处获知一些西方数学知识，引发了他对西方科学技术的兴趣，从此他多方搜求西方科技书籍，认真阅读。1675年在参加考举人的乡试时，“得泰西历算书盈尺，穷日夜不舍”，^①功名二字被置于脑后。他在长期钻研中西文化的过程中形成了自己的中西文化观。

一、欧洲历学“精义入神”

梅文鼎曾对西方文化予以多方肯定。他大胆地提出，天主教

① 梅庚：《绩学斋诗钞·序》。

“所言心性之理极其精微，救度之原极其广大”。^① 认为利玛窦等传教士是贤人。^② 他们所传西学中最有价值的是天文数学：“窃维欧罗言，度数为专功。思之废寝食，奥义心神通。惟恨栖深山，奇书实罕逢。”^③对西方历算书，大有相见恨晚、得之恨少之感。

梅文鼎评价西方科学技术主要标准有二：一看是否有实用价值。明末陕西人王澂和传教士合作，从西方有关机械的书籍中挑选了一些有益于人民生产生活的内容，译绘成《奇器图说》。很多人认为这些是毫无价值的奇技淫巧。梅文鼎说：“《奇器图说》所述引重转水诸制，并有裨于民生日用，而又本诸西人重学，以明其意，可谓有用之学矣。”^④二看是否合乎实际。很多儒门经生以中国历算之学为根据，对西学作出种种责难。梅文鼎提出当以实际为准绳来评判西学。他说：“数学者征之于实，实则不易，不易则庸，庸则中，中则放之四海而准。”^⑤历学也是如此，“历以稽天，有昼夜永短，表景中星可考，有日月薄蚀，五星留逆伏见凌犯可验，乃实测有凭之事，既有合于天，即当采用，又何择乎中西？”^⑥事实说明西方历算“详密”、“精义入神”。^⑦

梅文鼎还大量发挥中国古代文献精义，来论证西方天体理论的合理性。

中国的天体理论历来比较薄弱，流行的看法是：日月星辰丽附

① 梅文鼎：《论地实圆而有背面》，《梅氏丛书辑要》第49卷。

② 梅文鼎：《论“周髀”中即有地圆之理》，《梅氏丛书辑要》第49卷。

③ 转引自陈垣《陈垣学术论文集》第1集，第204页，北京，中华书局，1980。

④ 梅文鼎：《勿庵历算书目·奇器补注》。

⑤ 梅文鼎：《中西算学通序》。

⑥ 梅文鼎：《历学疑问补一·论西历源流本出中土即“周髀”之学》，《梅氏丛书辑要》第49卷。

⑦ 梅文鼎：《方程》、《勾股举隅》，《梅氏丛书辑要》第11卷、第17卷。

于天，众星拱日月，在同一层次移动，日、月是人间帝、后的象征。西方天文学则认为：日月及各星各有轨道，不在同一层次运行，日月不比其他星体大。对此，中国守旧的士大夫异常愤慨，认为传教士别有用心：“小日是小王也，多天是多帝也。彼岂以是玩侮中国之讖欤！”^①“日者众阳之宗，人君之表，是故天无二日，亦象天下之奉一君也；惟月配日，则象于后；恒宿经纬，以象百官；九野众星，以象八方民庶。今特为之说曰：日月五星，各居一天，是举尧舜以来中国相传纲维统纪之最大者而欲变乱之！”^②梅文鼎说西方理论在中国文献中可以找到根据，并非是无根之论。屈原《天问》有“圜则九重，孰营度之”？说明古人认为天非一重而是多重。他还说西方天体理论和中国古代浑天、盖天说是一致的。^③至于日月看似大而实际小，不过是近大远小给人们造成的错觉。他批评以天象附会人事是“仍讹习欺”；它源于历学不昌，“惟历法不明求其说不得，而占家遂得附会于其间。苟历法大著，则机祥小术自无所托以售其欺”。^④用科学反对迷信，在中国古代思想史上不多见。

“地球说”更使人觉得它有悖于常识，是无法验证的胡说。著名的守旧派杨光先说，大地如果真为球形，那么地球下方的人岂不是终日倒立，地球侧面的岂不要终日横立？“有识者以理推之，不禁喷饭满案矣。夫人顶天立地，未闻有横立倒立之人也。”^⑤还有人发出疑问，地为圆球，地上又如何能存得水？梅文鼎则认为，地球说并非稀奇可怪之论，在《大戴礼》、《黄帝内经》及宋儒著作中都有记载。生活在地球上各处的人“各以所居之方为正，则遥看异地

① 许大受：《圣朝佐辟》，徐昌治辑：《圣朝破邪集》。

② 沈淮：《参远夷疏》，徐昌治辑：《圣朝破邪集》。

③ 见梅文鼎《论盖天“周髀”》、《论盖天与浑天同异》，《梅氏丛书辑要》第46卷、第49卷。

④ 见王源《历学疑问序》，《梅氏丛书辑要》第46卷。

⑤ 黄伯禄：《正教奉褒》。

皆成斜立”，在自身都是“首戴皆天，足履皆地，没有倾斜感觉”。^①至于大地有江河湖海也很正常，“水之为物，其性就下，四面皆天，则地居中尖为最下，水以海为壑，而海以地为根，水之附地，又何疑焉”。^②又说，据《周髀》所载，北极半年为昼，半年为夏，夏有不释之冰；赤道附近则冬有不死之草，五谷一岁再熟。由于里差，在不同地区测天就会有不同结果。这些都说明地为圆球。^③梅文鼎不了解地球有吸引力及宇宙中无所谓上下的道理，他的解释有些是不科学的，可贵的是他尽自己的理解来阐述客观存在的事实。

梅文鼎欣赏西学，但不盲从西学，这是他高于当时其他新派之处。他认为西法“亦有不可用者”。^④他订正补充过的西学重要著作有：中外学者合作编著的《崇祯历书》、传教士罗雅各的《比例规解》、李之藻的《同文算指》、王澂的《奇器图说》等。

二、中国文化举世“未有过焉”

对中国文化，梅文鼎有很深的感情，他基本的看法是：

第一，儒家的修、齐、治、平的道理是万古不灭的真理，但是科学技艺也是儒学的一个重要组成部分。他说：“自古圣人致治，历数为先。”^⑤中国古代一直以农为本，治历关系农时，其重要性可以想见。他还说，儒家六艺之中包括有数学，历代大儒，刘歆、马融、郑玄、何休、张衡、司马光、朱熹、王阳明“莫不精算”，^⑥因此，“象数

①② 梅文鼎：《论地圆可信》，《梅氏丛书辑要》第46卷。

③ 梅文鼎：《历学疑问补一·论西历源流本出中土即“周髀”之学》，《梅氏丛书辑要》第49卷。

④ 梅文鼎：《论中西之异》，《梅氏丛书辑要》第46卷。

⑤ 梅文鼎：《写天新语》，转自李俨《中算史论丛》，第560页，北京，科学出版社，1955。

⑥ 梅文鼎：《方程论发凡》，《梅氏丛书辑要》第11卷。

之学，儒者当知”。^①

第二，中国古代科学技术成就辉煌。梅文鼎努力挖掘中国古人的文化遗产，千方百计搜集古代历算著作，“虽片纸如拱璧”。^②在整理过程中态度极为严肃认真，“以明古人之精义不可湮没”。^③经过大量研究之后，他提出，中国古代历算之学“包举无方”。^④当代西方历算成就中国古已有之。例如“西法用三角，犹古法用勾股也”，三角和勾股是“一而二，二而一者”。^⑤讲分数、比例、四则运算的《同文算指》往往被人们误以为是西方所独有，梅文鼎说他起先也“惊叹其奇”，后来发现古代文献已有记载，“非西人创也”。^⑥为了证明西方的天体理论即中国古代天体理论，他对浑天、盖天这两种中国古老的天体理论作了新的诠释。“盖天说”出于他极为推重的《周髀》，它认为天如笠盖，地为棋盘，即所谓天圆地方。“浑天说”后出，认为天如蛋壳，地如蛋黄，都呈浑圆状。相对而言，浑天说和西方天体理论比较近似一些。梅文鼎说浑天、盖天二说看似两家，实则为一，“盖天即浑天也，其云两家者，传闻误耳。天体浑圆，故惟浑天仪为能惟肖；然欲详求其测算之事，必写记于平面，是为盖天；故浑天如塑象，盖天如绘象，总一天也，总一周之天度也，岂得有二法哉。”^⑦也就是说，浑天、盖天二说中具有西方天体和地球的理论。

第三，中国文化汇聚了地球灵气，高于世界上其他任何一种文化。梅文鼎列出三条理由：一、圣人、帝王都出在中国。他们继天

① 梅文鼎：《历学骈枝·自序》，《梅氏丛书辑要》第41卷。

② 梅文鼎：《九数存古提要》。

③ 《梅文鼎传》，《清史稿》第46册，第13951页，北京，中华书局，1977。

④ 杭世骏：《梅文鼎传（下）》，《道古堂文集》第30卷，第3页。

⑤ 梅文鼎：《平三角举要》，《梅氏丛书辑要》第19卷。

⑥ 梅文鼎：《少广拾遗》，《梅氏丛书辑要》第10卷。

⑦ 梅文鼎：《论盖天与浑天同异》，《梅氏丛书辑要》第49卷。

建极，制定五伦之教，世代相传，人人遵从，故人伦驾于万国之上。而印度佛教、西方天主教虽然也有可取之处，然而对“君臣父子之大伦反轻”，因此其文教远逊于中国。二、中国语言为“顺”，外国语言与中国相反。佛经把“到彼岸”说成是“彼岸到之”；日本把“卖酒”说成是“酒卖”；欧洲各国“皆倒用其字”。也就是说中国文化为“顺”，外国文化为“倒”。三、传教士们都说，他们从几万里而来，经过很多国家，有的国家土地幅员或某一方面超过中国，“若其衣冠文物则未有过焉”。为什么中国文化会举世无匹呢？梅文鼎将西方“地球中心说”加以发挥，说地球寂然不动，位于宇宙中心，并且有正面，有反面，“亦如人身之有面，为一身之精神，五藏之精，并开窍于五官，此自然之理也。”^①中国地处正面，欧洲地处背面。也可以说中国就是地球脸面，中国文化最能体现地球灵气。这种理论带有相当浓厚的神秘色彩。

三、会通中西历算以发展中国学术

梅文鼎对中西文化的优劣虽然有自己的看法，但是和时人不同，不把主要精力用于这一比较，而是反复提倡“会通”中西科学。他讲的“会通”中西之学，就是学习西学，变西法为中法，从而发展中学。

梅文鼎批评新旧两派交哄严重阻滞了中西会通。新派之失是“张皇过甚，无暇深考乎中算之源流，辄以世传浅术，谓古九章尽此，于是薄古法为不足观”。旧派之失是斥西学为“戾古”之“异学”，“两家之说遂成隔碍”。^②梅文鼎力图用“西学中源”说消弭两派分歧。“西学中源”说首创者不是梅文鼎，稍稍早于梅文鼎的大

① 梅文鼎：《论地实圆而有背面》，《梅氏丛书辑要》第49卷。

② 杭世骏：《梅文鼎传（下）》，《道古堂文集》第30卷，第1页。

数学家王锡阐就说过：“西说原本中学，非臆撰也。”^①王锡阐语焉不详。第一个比较系统地提出“西学中源”说的当为梅文鼎。他说，从传教士的介绍可以知道，西方历学始于托勒密，距今有两千年，此前缺少记载，不知源于何处。而中国典籍所载：“古代圣人声教洋溢，无所不通。”既然是“无所不通”，当然会泽及西洋。^②进而他又推演出中国历算西传的时间和途径。初次大量西传在尧的时代。《尚书》记载，尧命羲和掌管历法，敬授天时；又命羲仲、羲叔、和叔、和仲分别赴四方观察天象。羲仲赴暘谷（今山东登、莱），羲叔、和叔分别赴交趾、幽燕，地限都很清楚。独有和仲“但言西而不限以地者”。西方无大海之隔，气候略同于内地，和仲自然会走向极西的欧洲。而欧洲人“慕德景从”，从和仲学习历算之学，其中聪慧者积学苦思，成为专家。第二次中学大量西传在西周厉王、幽王时期。厉、幽无道，天下大乱，从事历算的畴人子弟“避乱逃咎”，四散各地，有些人携带仪器、图籍竞相流亡到西方，有力地推动西方历算之学发展。至于零散西传则更多。^③概括言之，无论今日中西学术怎样纷纭庞杂，“然其根则一”，“必归之尧舜精一之传。”可见拘泥于所谓“中西同异之见”，不讲会通，不合“古圣人制作之精神”。^④

梅文鼎还指出，会通中西是发展中国学术的必不可少的条件。“虽圣人复起，亦在所兼收而亟取矣”。^⑤原因是：中国历史上屡生变乱，尤其是秦始皇“罔畏天常，迁周九鼎，焚毁旧章，球图湮没，莫知其向”。^⑥中国历算之学历经磨难，发展缓慢，有些甚至失传，而

① 阮元：《王锡阐传》，《畴人传》第35卷。

② 梅文鼎：《笔算自序》，《梅氏丛书辑要》第1卷。

③ 梅文鼎：《论中土历法得传入西国之由》，《梅氏丛书辑要》。

④ 梅文鼎：《论西历源流本业中土即周髀之学》，《梅氏丛书辑要》。

⑤ 梅文鼎：《论中西二法之同》，《梅氏丛书辑要》第46卷。

⑥ 梅文鼎：《拟璿玑玉衡赋·序》，《梅氏丛书辑要》第60卷。

西方人士对西传的中学十分重视,“守之不失,且踵事加评”,^①遂超过中国,“于中法之同者既有以明其所以然之故,而于中法之未备者又有以补其缺”^②。他还说,治历以观察为基础。日月星辰的运动,有微有著,有些变化要经几代、几十代人,几千几万里的观察才能获得完整的资料,找出规律性。可知:仅靠一两代人,仅靠中国一国,不能尽知天象变化,必须“合数千年数万里之心思耳目以治历而后能精密”。^③他提出“竭欧罗之巧力,绍蒲坂之芳型”。^④蒲坂相传为尧舜之都,意谓尽得西学之长,以光大中国传统历法。同样数学及其他学术也应“务集众长观其会通,毋拘名目而取其精粹”。^⑤只有这样才能完成“古人未竟之绪”,把中国学术发展到新的高度,“宣后来之居上,今古无双”。^⑥

四、结语

综上所述,梅文鼎认为,中国文化价值最高,它突出地表现在纲常伦理方面;在科学技术方面,中国有辉煌的古代,是中西历算学发源地,但是西方后来居上,已经比中国更精巧。为了发扬中国古代历算之学,应该“会通”中西,这是梅文鼎学术思想中最有价值的部分。其“西学中源”说是不科学的,但它有利于促进人们去学习西学。梅文鼎著述态度认真,高级官员兼学者李光地说:“如今著书不错者,惟梅定九、顾宁人(炎武——引者)两公耳,此两人书

① 梅文鼎:《论浑盖之器与“周髀”同异》,《梅氏丛书辑要》第49卷。

② 梅文鼎:《论中西二法之同》,《梅氏丛书辑要》第46卷。

③ 梅文鼎:《历法能通考自序》,《梅氏丛书辑要》第60卷。

④ 梅文鼎:《拟璿玑玉衡赋·序》,《梅氏丛书辑要》第60卷。

⑤ 梅文鼎:《暂堵测量(二)》,《梅氏丛书辑要》第40卷。

⑥ 梅文鼎:《拟璿玑玉衡赋·序》,《梅氏丛书辑要》第60卷。

必传于后无疑。”^①梅文鼎历算学之渊博更为有清一代第一人，康熙帝曾送他一块“绩学参微”匾额，在社会上很有影响。所以他的“西学中源”说能产生巨大影响，以致近代洋务运动时期、戊戌维新时期很多新派以此说论证学习西方的合理性。在会通中西的思想指导下，梅文鼎利用西学重新认识中国古代历算启迪了不少汉学家，他们把考据学扩大到天文数学，并做出成绩，而数学知识又使考证方法更为严密。

认为地球有正面、反面，中国文化体现了地球主要精神，是梅文鼎文化思想中一大败笔，表明了梅文鼎思想仍有神秘主义、天朝上国思想、封建伦理至上思想和一定程度的保守思想。在某种意义上讲，梅文鼎已经开近代“中体西用”思想的先河，既有开放的一面，又有保守的一面。

（原载《东南文化》1991年第2期）

^① 李光地：《榕村语录》（续集）第16卷，第2页。

龚自珍的人才思想

龚自珍，又名巩祚，字璦人，号定庵，一名易简，字伯定，浙江仁和人（今杭州）人。他是晚清著名的思想家，对近代思想界影响很大，正如梁启超所说：“晚清思想之解放，自珍确与有功焉；光绪间所谓新学家者，大率人人皆经过崇拜龚氏之一时期；初读《定庵文集》，若受电然。”^①龚自珍极为重视人才培养和使用；人才思想是其革新思想的重要组成部分。因此，要全面深入研究龚自珍的思想，有必要对其人才思想作一番探索。

一

先秦诸子倡导贤人政治，重视人才。龚自珍继承了这一思想，提出人才多寡是社会兴衰的标志。他说：“吾闻深于《春秋》者，其论史也，曰：书契以降，世有三等，三等之世，皆观其才；才之差，治世为一等，乱世为一等，衰世为一等。”^②治世，圣明之君应遍知天下良士之数目、姓名和生活住所，并能予以重用。而在衰乱之世，良士、贤才不受器重，于是纷纷离开京师，归隐山林，“则王运去

① 梁启超：《清代学术概论》，第122～123页，

② 龚自珍：《乙丙之际箸议第九》，《龚自珍全集》（下引龚自珍文均见《龚自珍全集》）。

矣”。^①

述古是为经世，龚自珍深为当世缺乏人才担忧。他生于乾隆五十七(1792)年，卒于道光二十一(1841)年。从乾隆中期到鸦片战争发生前，思想控制最为严密，社会最为黑暗。历代封建统治者为了长治久安、皇位永固，实行愚民政策。清王朝，尤其是乾隆朝沿着愚民和愚士双轨，把摧残人才的手段发展到无以复加的程度。其手法既残忍又阴险：一方面，采取高压政策，大兴文字狱。文犯忌讳或仅有可疑之处，便可能被置以重典，惨受极刑。另一方面，清朝统治者用功名诱使知识分子钻研八股，以为进身之阶；又奖掖汉学家，使那些不甘于仅替圣人立言、想研究学问的士人一头钻进故纸堆，成为不问现实政治的纯学者。清朝统治者的政策使得神州大地万马齐喑。他们自以为得计，把无声当作太平。然而，由于整个国家吏治腐败，人民痛苦不堪，大规模的反抗正在孕育之中。

龚自珍远比清朝最高统治者有见识，他指出，万马齐喑是衰世之象，“衰世者……左无才相，右无才吏，阍无才将，庠序无才士，陇无才民，廛无才工，衢无才商，抑巷无才偷，市无才狙，藪泽无才盗，则非但鲜君子也，抑小人甚鲜。”^②上上下下，什么人才也没有，这是衰世最主要的特征。龚自珍还说，那些被朝廷礼为“上宾”的显赫人物，不过是些没有思想、没有气节的泥土陶人；与其说是人，不如说是“人草稿”。^③在一封信中，他说，“充满于朝市”的，是些“缚为形，实之腐肉”的行尸走肉，一旦荒忽飞扬，他们定将化成虫沙猿鹤。^④龚自珍的语言虽尖刻一些，却有充分事实为其根据。鸦片战争前，盘踞要津者，满族亲贵占绝对优势。满族贵族自进关后，

① 龚自珍：《五经大义终始论》。

② 龚自珍：《乙丙之际箸议第九》。

③ 龚自珍：《人草稿》。

④ 龚自珍：《与人笺五》。

除腐化堕落、吃喝玩乐之外，一无所长。少数被信任的汉人，多为圆滑的官僚，例如连任乾隆、嘉庆、道光三朝大学士的曹振鏞，此公做官的诀窍是：“但多磕头少说话耳。”^①

龚自珍不仅指出人才缺少，并指出这是朝廷愚士政策造成的恶果。他对清朝统治者刚柔两手都给以猛烈抨击。他批评君王“仇天下为士，去人之廉，以快号令，去人之耻，以嵩高其身；一人为刚，万夫为柔，以大便其有力强武。”^②龚自珍一针见血地指出：朝廷用以取士的八股，徒使“天下之子弟心术坏而义理锢”；^③他批评朝廷很欣赏的汉学“琐碎短钉”，“为术浅且近者也”。^④龚自珍少时受过很好的汉学训练，但壮岁以后，知道专事训诂、考据不能使人成经国之才，遂毅然表示不屑为汉学，发誓“烧尽虫鱼学”。^⑤在《京师乐籍说》中，龚自珍对清朝统治者的阴柔手段作了非常深刻的揭露。文章说：“士也者，又四民之聪明喜论议者也。身心闲暇，饱暖无为，则留心古今而好论议。留心古今而好论议，则于祖宗立法，人主之举动措置，一代之所以为号令者，俱大不便。”于是，帝王召募一批女子入乐籍，棋布于京师，以姿质端丽、桀黠辩慧为本钱，目挑心招，使“天下之游士”耗其财富、耗其时日、耗其才华伟略，使其无暇读书而不知今古；使其缠绵于歌泣床第之间，而不去思考天下事；使其忙于做艳词丽诗，而不去议论军国大事。这样，思想上的异端分子可以大批自行消失，朝廷也不会有严酷之名，一举两得。龚自珍进一步指出，朝廷长期实行箝塞士人的政策，造成一种极坏的社会风气，“一山突起邱陵妒”；^⑥一个人脱颖而出，便有一

① 朱克敬：《暝庵杂识》卷三。

② 龚自珍：《古史钩沉论一》。

③ 龚自珍：《述思古子议》。

④ 龚自珍：《庄公神道碑》。

⑤ 龚自珍：《杂诗》。

⑥ 龚自珍：《夜坐》。