

# 第一章

## 真理过程论的历史发展

主张真理过程论，并非从马克思主义哲学开始。哲学史上，大凡主张辩证法观点的哲学家，也都或多或少有着真理是过程的思想。只不过有的明确地提出了真理是过程的论断，有的仅只有这方面的思想，而没能提出明确的论断。同时，由于在真理是客观的还是主观的这个问题上观点的对立，所以，同是主张真理过程论的，还有唯物主义真理过程论和唯心主义真理过程论的区别。

在哲学史上，概括地说，真理过程论主要有三种形态即经历了三个主要发展阶段。这就是：一、以古希腊赫拉克利特为代表的朴素唯物主义的真理过程论；二、以十八世纪末十九世纪初黑格尔为代表的客观唯心主义的真理过程论；三、马克思主义哲学的辩证唯物主义的真理过程论。

### 一、赫拉克利特朴素唯物主义的真理过程论

赫拉克利特（约公元前 530—470 年）是古希腊卓越的

唯物主义哲学家。由于他的唯物主义哲学是建立在很幼稚的科学基础上的，还是以物质的某种具体形态（火）作为世界的本原，所以，我们称它为朴素的唯物主义。他还是欧洲哲学史上第一个阐述了辩证法思想的人。他认为，世界万物都在运动着、变化着。事物运动、变化的原因，在于事物内部存在着矛盾，存在着对立面的统一和斗争。这样，他就以其朴素的形式阐明了辩证法的一条根本规律。所以，列宁称他为“辩证法的奠基人之一”。<sup>①</sup>

赫拉克利特的这种自发的朴素的辩证唯物主义思想，也反映到他的真理观上。他说，智慧就在于一件事，即认识那善于驾驭一切的逻各斯。在他看来，“智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话”。<sup>②</sup>就是说，赫拉克利特认为，人的智慧的职能，就在于认识真理，并且依照真理说话、办事。真理是什么？真理就是“逻各斯”。“逻各斯”就是“驾驭一切的”、“统治一切的”、“指导一切的”、“顷刻不能离的”、“永恒地存在着”<sup>③</sup>的、贯穿于整个物质世界的客观规律。所以，在赫拉克利特看来，自然界，即物质世界，是人的认识对象。真理应在物质世界中探求，真理的内容是客观的，是对“逻各斯”即客观事物的本质、规律的把握。这就是唯物主义的真理观。

“逻各斯”是自然的本质和规律。在赫拉克利特那里，“逻各斯”又表现为永远在燃烧着又熄灭着的“永恒的活火”。世界万物，“一切皆流，无物常住”。所以，万物都处

① 《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第390页。

② 《古希腊罗马哲学》，三联书店，1957年版，第29页。

③ 《古希腊罗马哲学》三联书店，1957年版，第21、26、18页。

于变化的过程之中。而万物的变化，都是由于“火”的变化。因而，火，在他那里，是作为过程的实在的形态出现的。黑格尔在《哲学史讲演录》中，谈到这个问题时曾说：“了解自然，就是说把自然当作过程来阐明。这就是赫拉克利特的真理，这就是真正的概念。因而对于我们是很明显的，赫拉克利特不能说本质是空气或水之类的东西，因为它们自身（这是首要的）不是过程。而火则是过程，因此他把火认作最初的本质，——这就是赫拉克利特的原理的实在形式，自然过程的灵魂和本质。”<sup>①</sup>当然，这里所谓“真正的概念”、“自然过程的灵魂”等等，是黑格尔的语言，是黑格尔企图把赫拉克利特解释成一个唯心主义的辩证法家。但是，黑格尔敏锐地看到了赫拉克利特把自然的本质理解为过程这一点，则是符合赫拉克利特的原意的。所以，他把赫拉克利特称为“第一次说出了无限的性质的人，亦即第一次把自然了解为自身无限的，即把自然的本质了解为过程的人”。<sup>②</sup>黑格尔对赫拉克利特的这一评价是公正的、正确的。恩格斯在说明赫拉克利特的辩证法时，也说过“这个原始的、素朴的、但实质上是正确的世界观，是古希腊哲学所固有的，它第一次由赫拉克利特明白地表述出来：万物存在着，同时又不存在，因为万物都在流动，万物都在经常变化，万物都处在不断产生和不断消灭的过程中”。<sup>③</sup>

赫拉克利特是第一个把自然的本质了解为过程的人；因之，他也是第一个把真理理解为过程的人。虽然他还没有能

《哲学史讲演录》第1卷，第305页。

同上书，第311页。

③ 《反杜林论》，《马克思恩格斯全集》第20卷，第23页。

明确地提出这个论断，但他的言论已表现了他的这一思想。因为，真理就是“逻各斯”，“逻各斯”就是自然的本质，自然的本质乃为过程。所以，真理是过程，过程乃是真理的本质或本质属性。就是说，赫拉克利特理解的真理——“逻各斯”，并不是僵死的、呆滞的，而是一个运动、变化的过程。

赫拉克利特认为，人的感觉是可以认识客观世界的；但他又指出，思维对认识客观世界具有更重要的意义。感觉有时会给我们带来错误的认识；“思维是最大的优点”。所以，他又认为，感觉的确信是没有真理的。只有靠理性认识（智慧），才能认识真理。因为，真理是“逻各斯”，是客观事物的普遍规律，是自然的过程。而感觉只能把握相对静止的东西，无法把握事物的本质、过程。感觉确信的存在当其存在时是不存在的，因为“无物常住”。只有理性，才能把握事物的过程、事物的本质和规律，因而才能达到真理。赫拉克利特的这些思想，尽管是原始的、朴素的，但这些思想又都是很重要的，有其合理性，因而是不可忽视的。

赫拉克利特的真理过程论是朴素唯物主义的真理过程论。尽管它还处于自发的、朴素的状态，但它“实质上是正确的”。黑格尔称它“是一种美丽的、天真的、纯朴的真实地谈论真理的方式”。<sup>①</sup>它不仅揭示了客观性是真理的本质属性，而且还揭示了真理客观性的本质就是过程性。

但是，赫拉克利特的真理过程论，终究还是处于一种原始的、自发的状态。它还缺少科学的论据和论证；所以，还有很大的局限性和缺点。首先，他并没有能明确地作出真理

《哲学史讲演录》第1卷，第312页。

是过程的判断。他对真理到底是“逻各斯”（客观规律）本身，还是人的智慧（理性认识）对“逻各斯”的正确认识的说明，也是含糊不清的。或者说，在赫拉克利特那里，“逻各斯”这个概念本身就是含混的。有时逻各斯是指事物的客观规律本身，有时又是指人对事物客观规律的正确认识。正因为如此，所以，在什么是真理的问题上，他的回答就不如后来亚里士多德的回答明确。亚里士多德说：“每一事物之真理与各事物之实是必相符合。”“真假的问题依事物对象的是否联合或分离而定，若对象相合者认为相合，相离者认为相离就得其真实；反之，以相离者为合，以相合者为离，那就弄错了。”还说：“并不因为我们说你脸是白，所以你脸才白；只因为你脸是白，所以我们这样说才算说得对。”<sup>①</sup>这就是哲学史上有名的关于真理的古典定义。这个定义至今仍在放射着光辉。第二，赫拉克利特的真理过程论，它只从客观方面谈到真理是过程的原因。即客观事物的本质是一个运动、变化的过程，所以，正确反映客观事物的真理也是一个过程。这无疑是正确的，但它却过于简单，而且还有很大的片面性。因为，真理是正确的认识。正确的认识不仅有其客观（内容）方面，而且有其主观（形式）方面。真理是主观与客观的符合、一致。所以，真理是过程，也不仅有其客观的原因，而且有其主体方面的原因。就是说，即使客观事物是处于静止状态，人对它的正确认识也有一个过程。赫拉克利特却没有看到这一方面。这表明他的真理过程论还没有完全建立在科学的基础上。赫拉克利特的这种片面性，实际上

<sup>①</sup> 《形而上学》，商务印书馆，1959年版，第186页。

是旧唯物主义真理观的一个共同缺陷。即只知道真理的内容是客观的，人的认识能够正确反映客观事物；而不知道人的认识对客观事物的反映还有其主观的、能动的方面；要达到一个正确的反映需要经历一个复杂的、曲折的过程。由于这个缺陷的存在，就给唯心主义和不可知论留下了空隙。他们专门从人的认识的主观方面做文章，并且尽量夸大主观方面的作用，以致认为客观真理是没有的，真理纯粹是主观的；或者干脆否认客观事物及其本质的可知性。

所以，朴素的真理过程论尽管在基本方面是正确的，但是，它在论据和论证方面，还存在着很大的局限性和弱点。因而，在真理论史上，它又沉默了很长一段时间，不被人们谈论。

## 二、黑格尔客观唯心主义的真理过程论

随着实践，特别是近代自然科学的兴起和发展，真理论上的辩证法观点又重新被重视起来。因而，真理过程论也就随之发展到一个新的阶段，这就是真理过程论的第二个形态——黑格尔的客观唯心主义的真理过程论。

黑格尔(1770—1831年)是德国古典唯心主义哲学的最大代表。他完成了欧洲哲学史上最庞大的客观唯心主义体系，同时，他也是第一个全面、系统、精密地阐发了唯心主义辩证法的哲学家。他认为：“绝对理念”是本原和基础，是构成世界上万事万物的最深邃的内在本质或灵魂。“绝对理念”不是静止不变的，而是自我运动、自我发展的。在他看来，自然界、人类社会以及人的精神现象，都是“绝对

理念”自我展开的形式，是“绝对理念”在一定发展阶段上的表现形态。显然，这里的“绝对理念”只不过是“上帝”的别名，“是唯心主义者黑格尔的神学的虚构”。<sup>①</sup>

黑格尔的客观唯心主义辩证法，同样贯彻到他的真理论中，并且明确地提出了真理（“理念”）是过程的著名论断。

黑格尔认为，人们探究哲学的兴趣所唯一要把握和要求的東西，就是真理。哲学的目的就在于寻求关于真理的科学知识。对“什么是真理”的问题，黑格尔指出了康德的自相矛盾，批判了他的不可知论。康德在《纯粹理性批判》中，谈到“什么是真理”时，也一般地承认真理是认识与其对象的一致。但康德却认为，真理是不可知的。因为，在康德那里，思维和存在、精神和物质之间，或者用康德自己的话说，“自在之物”的“本质”和“现象”之间，有着不可逾越的鸿沟。康德说，我们所认识的一切内容只是现象，事物的本质是不可知的，认识不能达到自在之物。也就是说，人的认识是达不到真理的。所以，黑格尔指出，康德所承认的关于真理的普遍定义，和他先验唯心主义关于“自在之物”不可知的根本主张，是自相矛盾的。黑格尔认为，本质和现象是辩证地统一在一起的。本质并不在现象之外或之后，而就在现象之中，现象是本质的表现。也就是说，“现象不单纯是某种没有本质的东西，而是本质的显现”。<sup>②</sup>因此，认识了现象，就可以从中认识到现象的本质。正是根据现象与本质的这种辩证关系，“黑格尔主张自在之物的可知性”<sup>③</sup>断

① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第237页。

② 转引自《列宁全集》第38卷，第184页。

③ 《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第83页。

定认识是能够达到真理的。当然，黑格尔所讲的真理的内容，与唯物主义者是不同的。他说，“理念是自在自为的真理”，“理念就是真理；因为真理即是客观性与概念相符合”。<sup>①</sup>显然，这和唯物主义所讲的客观真理是根本对立的。它不是讲与客观事物的本来面目相符合的认识是真理，而是说，真理是在于客观性和概念的符合、同一。

黑格尔把辩证法运用于认识论，不但从本质和现象的辩证统一上解决了真理的可知性问题；而且，还明确地把真理看作一个辩证的发展过程。他说“理念即真理”；“理念本质上是一个过程”。<sup>②</sup>这是就理念是辩证的来说的，理念复是矛盾发展的运动。就是说，真理（理念）所要把握的，并不是某种现成地给定了的、一成不变的东西，而是某种由于自身的矛盾而发展着的、变化着的东西；真理也不是表现为最终把握到某种一成不变的东西，而是体现在认识的不断深入的过程中。正如恩格斯指出的，“哲学所应当认识的真理在黑格尔看来不再是一堆现成的、一经发现就只要熟读死记的教条了；现在真理是包含在认识过程本身中，包含在科学的长期的历史发展中”。<sup>③</sup>按照这种彻底的辩证法观点，就从根本上推翻了“一切关于最终的绝对真理和与之相应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不

① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1980年版，第397页。

② 同上，第403页。

③ 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第212页。

存在。<sup>①</sup>

黑格尔还把真理的具体性和真理是过程联系起来进行考察。黑格尔认为，“发展”（过程）和“具体”是哲学所要认识的真理的两个特征。这两个特征是紧密联系着的。他还曾综合这两个特征，给真理下了一个定义。他说，“作为自身具体、自身发展的理念，乃是一个有机的系统，一个全体，包含很多的阶段和环节在它自身内”。<sup>②</sup>真理之所以是具体的，是在于它是多样性的统一，包含着内在矛盾。没有矛盾的东西，是抽象的、不真实的东西。单一的现实、现象等等的存在，仅仅是理念（真理）的一个方面。真理还需要现实的其他方面，并且只是在所有现实性的总和中以及在它们的相互关系中才会实现。所以，真理是全面的、具体的。既然真理是具体的，是许多方面内在地、有机地联系着的整体，包含有对立和矛盾；那末，它就必然不是静止的、僵死的、固定不变的，而是有生命的、活生生的、不断向前发展着的，因而是一个过程。

黑格尔认为，既然真理（理念）本质上是一个辩证的过程，所以通常关于真理的种种抽象同一的说法，如在排除矛盾的意义上说绝对是有限与无限的统一，是思维与存在的统一等等，就都是错误的。因为这种抽象的同一，仅能表示是抽象的、静止的、固定的同一性，而不能表达真理的辩证过程。事实上，在真理的过程中，有限与无限，思维与存在的统一，是矛盾的统一，在统一中仍有差别、有矛盾，在矛盾

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页。

《哲学史讲演录》第1卷，第32页。

中又统一。所以，真理是思维与存在的又统一又不统一，是主观与客观的又符合又不符合的过程。正如黑格尔自己所说，真理（理念）可以理解为主体与客体、观念与实在、有限与无限、灵魂与肉体的统一。但这统一，是矛盾的发展过程。“在这种辩证过程里，理念永远在那里区别并分离同一与差别、主体与客体、有限与无限、灵魂与肉体，只有这样，理念才是永恒的创造，永恒的生命和永恒的精神”。<sup>①</sup>

在真理内在矛盾的发展过程中，自然包含着错觉或错误的产生与克服。因为，所谓错误，就是指思维与存在的不统一、主观与客观的不符合。这是包含在真理过程中的。“只有由于这种错误，真理才会出现”。“扬弃了的错误或异在本身即是达到真理的一个必然的环节”。<sup>②</sup>黑格尔在另一个地方说，“……主观辩证法，当它承认《对的里面也有不对，谬误里面也有真理》的时候，它是公正的”。<sup>③</sup>因而，在黑格尔看来，正是真理自身的矛盾的又对立又统一，推动着真理的发展。

以上是从真理（理念）的本质上说，它是一个过程。因为，真理自身是含有矛盾的，由于它自身矛盾的发展，便形成一个辩证过程。如果再从真理的发生上说，它也是一个过程。这就是黑格尔说的真理（理念）作为过程，它的发展经历了三个阶段：生命、认识和绝对理念。列宁认为，黑格尔关于理念发展的三个阶段的论述，是以歪曲的形式反映着人认识客观真理的过程。黑格尔的理念发展的三个阶段，也就

黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1980年版，第401页。

② 黑格尔：《小逻辑》商务印书馆，1980年版，第397页。

③ 转引自《列宁全集》第38卷，第280页。

是理念自身的三种形式。理念的第一个形式为生命，这是理念的直接性的形式。生命既然是直接性的理念，在生命里自然就有着概念；因为这时概念是以灵魂的形态存在于人的肉体里的；所以，生命是可以认识的。列宁对黑格尔的这一思想作了唯物主义的改造，指出：“生命产生脑。自然界反映在人脑中。<sup>①</sup>就是说，真理作为认识，是自然界在人脑中的反映。而人脑则是由物质发展到生命而产生的。所以，有了生命，才有了认识的主体。不过，黑格尔认为，生命是有缺陷的。生命的缺陷在于概念（灵魂）和实在（肉体）还没有达到真正的彼此符合。理念只有克服了这种直接性，才能由生命进展到认识。

认识是理念的第二个形式，即间接性的形式。黑格尔认为，理念自身的辩证发展，就是认识。在认识过程中，客观性与主观性的差别、矛盾仍然存在，但两者的对立不断被扬弃着，即两者不断扬弃着各自的片面性。只有这样，才能使主、客观的不完全的、潜在的统一进到完全的、现实的统一。因为，一方面只有扬弃了认识的主观性，以真实有效的客观性当作自己的内容，才能使认识具有确定内容；另一方面又只有扬弃了客观世界的片面性（偶然性），不为客观世界的假象、虚幻的形态所迷惑，才能真正达到认识的目的。这两种扬弃，是通过理论活动和实践活动两方面来实现的。经过理论和实践两个方面的活动，各自扬弃主观性和客观性的片面性，这就达到了主、客观的完全统一，达到了绝对理念，即绝对真理。在这里，黑格尔不但看到了实践在认识真理中

<sup>①</sup>《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第215页。

的作用，把实践作为认识真理过程的一个环节，而且强调了认识过程是通过理论和实践两个方面的活动，逐步实现主、客观的统一的；亦即真理的获得是由认识和行动两方面来决定的。这个思想是非常重要的、非常深刻的。

黑格尔认为，认识的过程以恢复那经过区别而丰富的统一为其结果。由此就得出理念的第三个形式，亦即最高形式：绝对理念。绝对理念是以理念本身为对象的，它使客观性完全回复到主观性，使主观性成为完全的客观性，它把一切都统一起来了；因此它也就是绝对真理。这里就认识经过自身发展的辩证过程可以达到绝对真理，这对于真理是过程来说，有它的必然性；对于真理的可知性来说，也是必要的、有意义的。但是，就黑格尔所讲的绝对理念是概念的纯形式，达到了最高的自由境界，到这里一切矛盾都和解了，就这一点来说，这是走向了辩证法的反面。而且，认识经过三个阶段，最后就达到了绝对真理，这也有真理一次完成论的倾向。这是和真理过程论的思想相违背的。不过，黑格尔在绝对理念这个形式中，强调了思辨方法对于获得真理的重要意义，这是很有价值的。他认为，真理的认识方法不同于一般经验科学的认识方法。在真理的认识中，认识的过程、认识的对象和认识的方法，实际上是同一个东西，都是概念、范畴的客观运动。所以，思辨方法是理念的普遍形式。哲学的思辨方法既是分析的又是综合的，是分析与综合的辩证统一。单纯的分析方法，或单纯的综合方法，都是片面的，只有两者结合起来，才能认识事物的内在联系。在黑格尔看来，思辨方法本身也是一个过程，它包含开始、进展和目的三个环节。

黑格尔还认为，真理的过程性还呈现在哲学发展的历史中。在他看来，哲学史就是认识真理的历史过程。历史上每一个重要的哲学体系都是认识真理的一个阶段。真理的发展过程是通过历史上不同的哲学体系的更替而实现的。黑格尔说，“历史上的那些哲学系统的次序，与理念里的那些概念规定的逻辑推演的次序是相同的”。<sup>①</sup>他认为，这个过程最后由“绝对唯心主义”的体系来达到完成，而他自己的哲学体系就是这样最后一个最后的“绝对真理”。

总之，黑格尔的真理过程论的内容是非常丰富的。他站在客观唯心主义的立场，对真理自身的辩证法做了深刻的阐述。他的巨大功绩在于，“把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程”。<sup>②</sup>他指出了真理是过程的原因在于真理自身的矛盾性，在于主观和客观、概念和实在之间的对立和统一。真理自身的矛盾的展开，是真理过程的真实内容。所以，真理自身辩证发展的过程是真理的本质。从真理的发生上说，真理作为过程，经历了三个阶段。真理作为主观和客观的符合、一致来说，它是通过理论与实践两个方面的活动来实现的。在这里既肯定了实践在认识真理过程中的作用，也强调了辩证思维的作用。同时，他还指出了，在真理的发展过程中，历史的和逻辑的一致性。等等。这些都是黑格尔真理过程论中的合理内核。

拿黑格尔的真理过程论和赫拉克利特的真理过程论相比，黑格尔真理过程论的内容要丰富得多，思想深刻得多，理论也要完善得多；它使真理是过程的理论大大地向前发展

《哲学史讲演录》第1卷，第34页。

《反杜林论》，《马克思恩格斯全集》第20卷，第26页。

了一步。

但是，黑格尔的真理过程论是建立在客观唯心主义基础上的，这就使它有严重缺陷和许多局限性。首先，他所讲的真理过程完全是指“绝对理念”自身的变化、发展的过程，是理念自我发展的过程。这不仅是唯心主义的，而且是神秘主义的。其次，按照真理过程论，真理是不断发展永不停止的，它否定现实中的终极真理；但是，黑格尔却把自己的哲学说成是绝对真理的体系，从而也就宣布了人类认识有了止境。这样就把他的真理过程论自身变成一个完成了的封闭的体系。这是完全错误的。同时，按照真理过程论，本来应该提出相对真理和绝对真理的辩证关系。但是，黑格尔只提出了绝对真理的概念，而没能提出相对真理。有人认为，黑格尔解决了相对真理和绝对真理的辩证关系；那是一种误解，是缺乏根据的。第三，黑格尔的真理过程论，思辨色彩很浓，在许多地方还缺乏相应的科学材料作为依据，这就使它还不能完全成为科学的理论。

### 三、马克思主义辩证唯物主义的 真理过程论

马克思主义哲学的产生，是哲学史上的伟大的革命变革，这一变革也反映在真理论的变革上。

马克思主义的创始人，在总结人类理论史的经验 and 概括现实经验的基础上，创立了辩证唯物主义的真理论。

马克思主义哲学的真理过程论和黑格尔的真理过程论，有思想上的继承关系，但又不是简单的承袭，而是批判的继

承。如前所述，黑格尔的真理过程论是头脚倒立的，是唯心主义的和神秘的；而且，为了完成他的形而上学体系，其真理过程论中的辩证法也是不彻底的。马克思主义哲学则对黑格尔的真理过程论做了彻底的唯物主义的改造，抛弃了它的神秘外壳，吸取了它的合理内核，从而创立了辩证唯物主义的真理过程论。

辩证唯物主义的真理过程论，对于赫拉克利特的朴素唯物主义真理过程论也不是简单的回复，而是在更高阶段上的回复。这是因为，辩证唯物主义的真理过程论，一方面吸取了以往真理论的全部优秀成果，另一方面又不断地吸取着现代科学的成果。所以，它比朴素唯物主义的真理过程论要深刻得多、丰富得多，是真理过程论的科学形态。

首先，辩证唯物主义的真理过程论是建立在客观真理论的基础上的。它承认真理的客观性，即真理的内容反映着不依任何人的主观意志为转移的客观世界的规律性。就是说，客观世界及其规律是第一性的，是先于人的认识的；人的认识，即人的头脑对于客观世界及其规律的反映则是第二性的。没有事物及其规律的客观存在，反映就没有了真实内容。

那末，作为认识对象和真理内容所反映的客观世界是静止的、僵死不动的，还是有生有灭、运动变化的呢？在古代人那里，已经有了万物皆动、皆变、皆生、皆灭，一切都处于一个川流不息的永恒过程中的观念。这是一种朴素辩证法的思想。它虽然是正确的；然而，在那时，这只是一种靠直观得来的和天才的猜测。而且，“这种观点虽然正确地把握了现象的总画面的一般性质，却不足以说明构成这幅总画面的各个细节；而我们要是不知道这些细节，就看不清总画

面”。<sup>①</sup>但对今天的人们来说，这幅总画面的若干细节已初步地被弄清楚，大体上知道了它的内在原因和外部条件（应该说不知道的还是远多于知道的）也就是说这个一切都处于永恒发展中的古老的哲学观念，对于今天的人们来说，巴经是为无数的科学事实所证明了的东西。而唯物辩证法是建立在现代科学成就的基础上的。它肯定万物皆变的观念。世界上的一切，从最基本的粒子到巨大的天体，从无生命的岩石到生命现象，从自然界到人类社会，无不处在运动、变化和发展的过程中。并指出，事物变化的原因，在于事物内部的矛盾性。由于事物内部矛盾的展开是无限的，多样的，所以，客观世界中运动的形式也是多样的、无限的。就是说，世界上没有永恒的重复不止、一成不变的事物。客观世界的变化是有规律的，规律本身既决定事物的发展过程，又通过事物的发展过程来显现自己。作为具体事物的规律，总是一个为另一个所代替。总之，客观世界不是现成事物的集合体，而是一切事物相互联系的、永恒的发展过程。既然客观世界本身是一个无止境的发展过程，那末，人们对它的正确认识，自然也就是一个无限的深化过程。就是说，作为认识的对象和内容的客观事物及其规律，就它的本质说，是一个无限的过程，这就决定了正确地反映它的客观真理在本质上也是一个无限的过程。

我们不能设想，对一个运动中的物体，能用一张死的、静止的画面来完全正确地反映它。这也如同在有限的时间里，不能创造出数完无限数的奇迹一样。正因为如此，所以，要

<sup>①</sup> 《反杜林论》，《马克思恩格斯全集》第20卷，第23页。

求通过一两次的实践和认识就能完成对客观事物的真理性认识，那是办不到的。即使经过了实践和认识的多次反复，达到了真理性的认识，那也不是终极的。特别是对于那些复杂多变的事物，比如对于人类社会的发展变化来说，更不可能有什么一次完成的真理和永恒不变的真理。人们永远也创造不出一个一成不变的改造社会的模式，原因就在这里。真理观上的一次完成论和终极真理论，之所以和辩证唯物主义的真理过程论相抵触，首先就在于它违背了物质决定认识，认识落后于物质的最基本的唯物主义观点。所以，如果我们要想坚持真理的客观性，那首先就得承认真理的过程性。那么，这是不是就否定了科学预见，否定了事物发展规律的可知性呢？当然不是。因为这里所说的是认识对客观事物规律性的把握不可能是一次完成的，而科学预见并不是完成了的真理，真理是一个过程。

所以，辩证唯物主义所说的真理过程论首先是由作为真理内容所反映的客观世界是一个辩证发展的过程所决定的。这一点是和赫拉克利特的真理过程论直接相通的，而同黑格尔的真理过程论则是完全对立的。就是说，马克思主义哲学认为，“事物的辩证法创造观念的辩证法，而不是相反”。<sup>①</sup>而在黑格尔那里是本末倒置的。他只是在概念的辩证法中猜测到了事物的辩证法。

第二，辩证唯物主义的真理过程论，还以科学地解决了世界可知性问题为前提。我们知道，真理的客观性问题不仅以承认事物及其规律的客观实在性为前提，而且还以承认客观事物及其规律可能正确地反映于人的认识为前提。这第二

① 《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第210页

