

# 哲学原理新论

王孝哲摇著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学原理新论 王孝哲著 合肥:安徽大学出版社,2014

ISBN 7-310-03710-0

I. 哲... II. 王... III. 马克思主义哲学 原理论研

究 IV. ①B0

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第 267830号

哲学原理新论

王孝哲著

出版发行安徽大学出版社 印刷中国科学技术大学印刷厂

(合肥市肥西路 号 邮编 230026) 照排合肥述而文化传播有限公司

联系电话 编辑室 0551-2910888 开本 880mm×1280mm 1/32

发行部 0551-2910888 印张 张 5.5

电子信箱 邮购部 电话 0551-2910888 字数 30千字

责任编辑王先斌 版次 2014年 月 第 1版

封面设计孟献辉 印次 2014年 月 第 1次印刷

ISBN 7-310-03710-0 · 定价 25.00元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

## 前摇言

笔者长期从事马克思主义哲学基本原理(区别于马克思主义哲学史)的教学和研究工作。笔者深切地感到,马克思主义哲学确实是科学的世界观和方法论,然而同时,马克思主义哲学也确实应当不断发展创新,与时俱进。而努力促进马克思主义哲学的发展,毫无疑问是不断提高马克思主义哲学的科学性的基本途径。我们哲学工作者,应当积极地为促进马克思主义哲学的不断发展而作出自己的贡献。

笔者在进行马克思主义哲学的教学、传播马克思主义哲学的基本原理时,很希望也为马克思主义哲学的进一步发展作出一点贡献。笔者勤于思考、勇于探索、乐于辩论,已发表了一百二十多篇论文,在文章中提出了许多新的观点和见解。这些观点和见解也许不一定完全正确(不过,笔者自认为都是正确的),但是都能做到有理有据。它们对于推进马克思主义哲学的发展,多少会有些许益处。

这本书是笔者辛勤探索的成果。取名为《哲学原理新论》,是因为在马克思主义哲学基本原理所包括的许多组成部分,笔者都有所研究,或者是提出了不同于传统观点的新观点、新见解,或者是提出了哲学界过去尚未论说过的新观点、新见解,或者是提出了不同于其他学者的新观点、新见解。现把此书奉献给哲学研究者

和哲学学习者。窃以为,本书对于研究马克思主义哲学的学者、讲

授马克思主义哲学的教师,以及哲学和其他社会科学专业的研究生、本科生,都是有一些参考价值的。

安徽省教育厅和安徽大学的有关领导,安徽大学出版社的王先斌等有关同志,对于本人的研究和本书的出版,给予了关心、支持和帮助,在此向他们表示衷心的感谢!

王孝哲

于 圆园缘年 员园月

# 目摇录

前 言	摇 .....	员
第 一 章	<p><b>唯物论</b> .....</p> <p>摇哲学基本问题是全部哲学的最高问题 .....</p> <p>    论“物质”与“存在”以及“社会物质”     与“社会存在”范畴的异同 .....</p> <p>    物质及其属性新论 .....</p>	<p>员</p> <p>圆</p> <p>员</p> <p>愿</p>
第 二 章	<p><b>辩证法</b> .....</p> <p>摇发展是“新事物取代旧事物” .....</p> <p>    全面、准确地把握规律范畴 .....</p> <p>    矛盾斗争性和同一性的绝对与相对问题 .....</p> <p>    矛盾只能有两个对立面 .....</p> <p>    一分为二、一分为三和一分为多 .....</p> <p>    事物的矛盾是推动事物不断变化发展的动力 .....</p> <p>    事物否定的特点及否定之否定的周期性 .....</p> <p>    内容和形式的准确界定及其相互关系 .....</p>	<p>猿</p> <p>圆</p> <p>愿</p> <p>猿</p> <p>猿</p> <p>愿</p> <p>缘</p> <p>愿</p>

### 第三章

实践、认识和价值 .....	恣
摇实践的定義和要素 .....	苑
人类实践的两种最基本实践形式及其关系 ...	苑
交往实践的重要地位和社会作用 .....	愿
关于人的实践、认识和需要的断想 .....	愿
认识、实践和需要、价值的相互关系 .....	愿
实践是获得认识的惟一途径 .....	愿
真理的定义和类型 .....	员
应当用“真理的绝对性和相对性”	
取代“绝对真理和相对真理” .....	员
真理发展的动力、进程和条件 .....	员
价值与真理的有用性问题 .....	员
错误认识的类型、根源和作用 .....	员
实践理念是多种要素的综合统一 .....	员
从价值概念的由来、扩展看其哲学本质 .....	员
价值追求产生的根源及其合理性 .....	员
“猫论”是一种正确的手段价值观 .....	员

### 第四章

人类社会的基本结构 .....	员
摇关于生产力和生产关系及其辩证关系之新见 .....	员
经济基础不等于经济结构 .....	员
社会经济制度、经济结构、经济基础概念	
的区别和联系 .....	员
上层建筑设施具有物质和精神二重性 .....	员
社会制度及其基本制度与社会体制 .....	员
体制的道德性与道德的体制化 .....	员
社会精神文明的结构 .....	员

第五章

猿社会关系文明的界定及社会主义  
 社会关系文明建设 ..... 猿猿  
 猿政治文明的界定及社会主义政治文明建设 ..... 猿猿  
 社会的发展和人的发展 ..... 猿猿  
 猿人的需要及其与社会发展的关系 ..... 猿猿  
 社会历史规律是在人们的实践活动中生成的 ... 猿猿  
 市场经济能够促进精神文明建设 ..... 猿猿  
 道德的价值 ..... 猿猿  
 道德的治国作用 ..... 猿猿  
 关于“以人为本”和“以民为本”..... 猿猿  
 必须坚持以人为本的发展观 ..... 猿猿  
 市场经济体制有利于人的全面发展 ..... 猿猿  
 人的具体本质形成的内在机制 ..... 猿猿  
 论人在社会价值关系中的三种价值 ..... 猿猿

## 第一章唯物论

马克思主义哲学就其对象和内容来说即是辩证唯物主义世界观的理论体系(包括辩证唯物主义社会历史观)。其中的唯物论部分着重阐明世界的物质统一性。它是马克思主义哲学大厦的基础。

马克思主义哲学的唯物论科学地解答了哲学基本问题——物质和意识的关系问题,指出物质决定意识,意识也能反作用于物质,揭示了物质的惟一特性——客观实在性,说明世界万物都是物质的具体存在形态,它们的共同本质都是客观实在,阐述了运动是物质的根本属性和存在方式,时间空间则是运动着的物质的存在形式,强调人的实践活动也是一种物质运动形式,人类社会也是一种物质形态,在人类社会中,社会存在决定社会意识。马克思主义哲学的唯物论雄辩地阐明了,人们所置身于其中的现实世界乃是物质的世界。所以,人们的一切自觉活动,都应该从实际出发,实事求是。

对于马克思主义哲学的唯物论,马克思、恩格斯、列宁早就作出了许多深刻的论述,后来的哲学工作者也进行了一些新的探讨。近几十年来,中国哲学界着重研究讨论了哲学基本问题的确定及其内容,哲学基本问题(笔者认为也可以称为世界观基本问题)与社会历史观基本问题的关系,对于社会存在范畴的理解界定等等。笔者主要研究了哲学基本问题的确定、内容及其重大意义,“物质”与“存在”以及“社会物质”与“社会存在”范畴的异同,并对于物质的属性问题提出了不同于传统观点的新见解。

## 哲学基本问题是全部哲学的最高问题

什么是哲学的基本问题？怎样理解哲学的基本问题？这是哲学界长期讨论的一个十分重要的问题。在讨论中，众说纷纭，出现了多种不同的意见。我认为哲学基本问题即是物质与精神的关系问题，它是全部哲学的最高问题。

### 一、哲学基本问题应当表述为物质和精神的关系问题

哲学是理论化、系统化的世界观。哲学基本问题实际上也就是世界观的根本问题、首要问题。它是人们在与现实世界发生联系时，在认识世界和改造世界时，首先产生的一个问题。

人类是从动物界分化出来而脱离自然界的。人类一产生，就必然地会把外部现实存在的世界看做自己的对立面，作为自己认识的对象和改造的对象。在人们的心目中，现实世界中的一切事物都是外在于我而存在的。一切都是存在的，这就是人们在头脑中首先形成的对于整个对象世界的模糊的、笼统的看法。于是，就产生了“存在”这个概念。

人是能思维会劳动的特殊的动物。人们认识世界和改造世界的活动，都是有意识进行的。人们在自己的思维中反映外部存在，并在思维中制定工作方案和行动计划来反作用于外部存在，因而很自然地就把自己的思维和外部的存在联系起来，探究它们二者之间的关系。究竟是先有思维，还是先有存在？究竟是存在决定

思维,还是思维决定存在?这就是人们在形成世界观时首先遇到的一个问题,也是一个带根本性的问题。对于这个问题,各种思想家和哲学家把人们关于世界观的种种说法加以理论化和系统化,于是就形成了各种哲学流派。尽管明确地把思维和存在的关系问题称做哲学的基本问题,只是近代的事,但是,古代的人们实际上早就把思维和存在的关系问题当做世界观和哲学的根本问题来看待了,只不过不是用“思维和存在的关系问题”这样的语言,而是用别的语言罢了(如灵魂和外部世界的关系,精神和自然界的关 系,等等)。

明确地把思维和存在的关系问题看做哲学的基本问题,应当说是人类认识史上和哲学发展史上的一大进步。但是,由对于思维和存在的关系问题的看法所推演形成的一定的世界观和一定的哲学理论,还是肤浅的,还不能深刻地、精确地说明世界。为什么?因为“存在”概念的内涵太贫乏了,它只能概括和反映世界的存在和具体事物的实有,而这仅仅是现象,它不能揭示世界的本质。人们对于“存在”的概念,也完全可以形成不同的理解。因而,运用“存在”概念也就难以科学地规定和解决世界观和哲学中的根本问题。后来,由于具体自然科学和哲学的进一步发展,产生了马克思主义哲学及其“物质”概念。“物质”概念概括和反映了世界上存在着的一切事物的共同本质——客观实在性。世界上的一切事物和现象都只是物质的具体存在形态和具体属性、具体关系等。采用物质概念来表达哲学的基本问题(即表述为精神、意识和物质的关系问题),无疑更为恰当。所以,我们现在表述哲学基本问题,虽然可以沿用传统的说法,既可以讲是思维和存在的关系问题,也可以讲是精神和物质的关系问题,但是在很多场合,只有采用“精神和物质的关系问题”这种说法,才更为准确,才能更深刻地说明世界的统一性。

综上所述,把精神和物质或思维和存在的关系问题,作为世界

观中的根本问题和哲学中的基本问题,是人们在认识世界和改造世界的活动中,为了说明世界而必然形成的。人是既肯定了自己生存在这个现实世界之中,又把这个世界看做自己的对立面,来构筑自己的世界观和哲学的。人们充分看到了自己的思维与外部客观世界既有区别又有联系的情况,因而,思维和存在或精神和物质的关系问题,也就必然地成了人们世界观中的根本问题和哲学中的基本问题。

## 二、正确理解哲学基本问题两个方面的内容

明确地、科学地把精神和物质或思维和存在的关系问题,称做哲学的基本问题,是由恩格斯开始的。恩格斯说:“全部哲学,特别是近代哲学的基本问题,是思维和存在的关系问题。”<sup>①</sup>

那么,思维和存在、精神和物质究竟有什么关系呢?恩格斯指出,思维和存在、精神和物质之间的关系,主要有两个方面:第一方面是思维和存在、精神和物质何者为第一性的问题,第二方面是思维和存在、精神和物质有没有同一性的问题。如何回答思维和存在、精神和物质何者为第一性的问题,是区分唯物主义和唯心主义的惟一标准。恩格斯说:“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界来说是本原的,从而归根结底以某种方式承认创世说的人(在哲学家那里,例如在黑格尔那里,创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式)组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的,则属于唯物主义的各种学派。”“但是,思维和存在的关系问题还有另一方面:我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的?我们的思维能不能认识现实世界?我们能不能在我们关于现实世

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》,第 1 卷,第 100 页,人民出版社,1995 年。

界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题。绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。”<sup>①</sup>

怎样理解恩格斯所指出的哲学基本问题即思维和存在、精神和物质的关系问题的两个方面呢？在哲学界存在着不少分歧。

就恩格斯把哲学基本问题的内容规定为包括上述两个方面来说，当前哲学界的绝大多数学者都是赞同的，但也有的学者认为第二个方面不应属于哲学基本问题。我认为，哲学基本问题的内容，应当、而且只应当包括恩格斯提出的两个方面。因为，恩格斯是运用唯物辩证法的对立统一规律，来观察和分析哲学基本问题的。思维和存在、精神和物质的关系，乃是矛盾的关系、对立统一的关系。它们二者的对立，即是互相区别，一者为本原，另一者是派生的。它们二者的同一，即是互相符合和一致。绝大多数哲学家都是承认思维和存在、精神和物质既对立又同一的，都是以此为基础和起点来建立起整个哲学理论体系的，只不过具体观点不同罢了。如果在讲哲学基本问题时只讲思维和存在、精神和物质的对立，即何者为本原、第一性的问题，而把思维和存在、精神和物质的同一性问题排斥于外，显然是不妥的，那样既无法准确地划分在何者为本原的问题上的各种哲学派别，也无法合乎逻辑地构筑起整个哲学理论体系。

就对于哲学基本问题的第一个方面的理解来说，当前哲学界的认识是比较一致的，都认为这一方面是讲思维和存在、精神和物质何者为本原、第一性的问题。对这一方面的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义两大派别的标准。我也是赞同这种意见的。

就对于哲学基本问题的第二个方面来说，哲学界的学者们意见分歧颇大。有的人认为，这个方面是讲思维和存在、精神和物质

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，第 4 卷，第 100 页，人民出版社，1995 年。

有无同一性的,是关于世界可知否的问题。但也有人认为,这个方面不是讲世界可知否的问题,而是认识论问题。我是赞成前一种意见的,理由主要有以下几条:第一,恩格斯的三句话实际上是一个意思,是逐层递进的。第一句的意思是:我们的思想的内容是来自周围的世界?第二句的意思是:我们能不能认识现实世界?第三句的意思是:我们能不能正确认识现实世界?总起来说,就是世界是否可知,是否可以被我们正确认识。第二,恩格斯在讲哲学基本问题的第二个方面时,借用了黑格尔提出的一个命题,指出:“用哲学的语言来说,这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”这也表明他讲的是世界是否可知的问题。虽然“思维和存在的同一性问题”原是一个唯心主义的命题(存在统一于思维,存在是思维的外化),但其中有着部分合理的内容(认为世界是可知的),故可以加以唯物主义的改造,借用过来。第三,对于思维和存在的同一性问题,唯物主义者 and 彻底的唯心主义者都是肯定的,都是可知论者,正如恩格斯在讲哲学基本问题的第二个方面时所说的:“绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。”“但是另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性,或者至少是否认彻底认识世界的可能性。”所以,在这里也是可以借用黑格尔的语言来概括在一般意义上的哲学基本问题的第二个方面的。而且,上面引用的恩格斯的这几句话,也恰好证明了他所说的“思维和存在的同一性问题”是指的世界是否可知的问题。第四,这个方面讲思维和存在的同一性问题,也恰好是同第一个方面相对应的(第一方面讲思维和存在的对立),它们是思维和存在这一对矛盾的双方之间的两种不同的关系。第五,哲学基本问题第二个方面在内容上也是用世界可知否的问题对第一个方面加以必要的补充,以便在关于什么是世界本原的问题上组成一个完整的哲学基本问题、最高问题(这一点留待下面专门说明)。

### 三、哲学基本问题也是全部哲学的最高问题

有的学者不同意说哲学基本问题就是哲学最高问题,认为只有哲学基本问题的第一个方面即思维和存在、精神和物质何者为本原、第一性的问题,才是哲学的最高问题。其主要理由是:它是划分唯物主义与唯心主义这两大哲学阵营的惟一标准。还有的学者认为,由于第一方面是本体论问题,第二方面只是认识论问题,所以第一方面乃是最根本的问题。我不同意这些看法。我认为,哲学基本问题(包括两个方面)也就是全部哲学的最高问题,哲学基本问题首先是本体论的问题,而同时也是全部哲学(其中包括认识论)的基本问题。

为什么说哲学基本问题(包括两个方面的内容)也就是全部哲学的最高问题呢?因为,哲学基本问题的两个方面都是说明什么是世界上本原的东西或者世界的本质是什么问题的。在这个问题上,实际上不止是两军对垒,而是三派对立,即除了唯物主义派别和唯心主义派别之外,还有一个第三派别,就是游移于唯物主义派别和唯心主义派别之间的一个哲学派别。这一派别的信徒们虽然最终往往倒向唯心主义派别一边,但它终究还是存在的。这个第三派别的理论观点,在现代资产阶级哲学中最有代表性的就是不可知论。尤其在恩格斯那个时候,不可知论传播很广泛,像休谟和康德就是著名的不可知论者,马赫主义和实用主义就是典型的持不可知论的哲学流派。不可知论者在什么是世界上本原的东西或者世界的本质是什么的问题上,既不像唯物主义者那样认为世界上一切存在的本原、本质是物质,也不像唯心主义者那样认为一切存在的本原、本质是精神,而是认为:人们的感覺是否是客观事物的反映,是否是存在的反映,在人们的感覺之外是否真的有客观世界的存在,是不可知的,或者认为人们的感覺只能反映客观事物

的存在,认识其现象,但不能反映客观事物的本原、本质,客观世界的本原、本质究竟是什么是不可知的。由此可见,不可知论从表面上看来似乎只是对思维和存在有没有同一性、思维能否正确地反映存在而讲的,但实质上,它首先是对世界的本原、本质是什么所作的一种不肯定的回答。列宁对此曾经十分尖锐地指出:“恩格斯公开地明白地说过,他和不可知论者的区分不仅在于不可知论者怀疑模写的正确性,而且还在于不可知论者怀疑能否说物本身,能否‘确实地’知道物的存在。巴扎罗夫为什么要偷天换日呢?就是为了蒙蔽和搅混唯物主义(以及唯物主义者恩格斯)所说的基本问题,即关于作用于我们感官而引起感觉的物在我们意识之外的存在问题。不肯定地回答这个问题,就不能做一个唯物主义者,但在感觉给我们提供的模写的正确性的标准问题上,尽管看法各有不同,却仍然可以做一个唯物主义者。”<sup>①</sup>列宁还说:“我们唯物主义者像恩格斯一样,把康德主义者和休谟主义者叫做不可知论者,因为他们否定作为我们感觉泉源的客观实在。”<sup>②</sup>由此可见,不可知论同唯心主义哲学一样,在什么是世界上本原的东西或者世界的本质是什么的问题上,同唯物主义哲学有着直接的尖锐的对立。所以,在关于什么是世界上本原的东西或者世界的本质是什么的问题上,并不只是唯物主义和唯心主义两派对立,而是唯物主义和唯心主义以及不可知论三派对立。既然如此,那么,在“什么是世界上本原的东西”、“世界的本质是什么”这个世界观的最根本的问题和哲学的最高问题上,单讲思维和存在、精神和物质何者为第一性这一方面,用以区分唯物主义哲学和唯心主义哲学,显然是不够的,只有再加上思维和存在、精神和物质有无同一性这一方面,用以区分可知论和不可知论,才能形成一个完整的哲学最高

① 《列宁选集》,第4卷,555页,人民出版社,1989年。

② 《列宁选集》,第4卷,555-556页,人民出版社,1989年。

问题。恩格斯之所以在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中先说了“全部哲学,特别是近代哲学重大的基本问题,是思维和存在的问题”,紧接着又说“思维对存在、精神对自然界的关系问题,全部哲学的最高问题”,这样把哲学基本问题和哲学最高问题完全等同起来,绝非偶然,而是通过实际考察和分析各派哲学之间的对立,又经过深思熟虑提出来的。恩格斯提出哲学基本问题即是哲学最高问题,又指出它包括两个方面,就是为了划清三条哲学路线,指出唯物主义既是区别于唯心主义的,又是区别于不可知论的。正如列宁所说的:“正是绝对地无条件地承认自然界存在于人的意识和感觉之外这一点,才把辩证唯物主义同相对主义的不可知论和唯心主义区别开来。”<sup>①</sup>如果我们只说哲学基本问题的第一个方面是讲什么是世界上本原的东西或者什么是世界的本质问题,它是哲学的最高问题,而第二个方面只是认识论问题,还要把第二个方面排除在哲学最高问题之外即哲学基本问题之外,显然不符合恩格斯的原意。假如这样,我们也就难以真正科学地坚持唯物主义哲学。

下面再说一说所谓哲学基本问题是不是只是本体论问题或者只是认识论问题。我不同意有些论者所说的哲学基本问题只是本体论问题或者只是认识论问题,或者第一方面是本体论问题而第二方面是认识论问题。上面已经说明,哲学基本问题(包括两个方面)就是全部哲学的最高问题。它贯穿于各个部分之中,在各个部分之中都是最根本的问题。比如,在本体论中,它是讲什么是世界的本原的东西或者什么是世界的本质的,在辩证法中,它是讲世界上事物的联系和发展是主观的还是客观的,讲主观辩证法与客观辩证法的关系的,在认识论中,它是讲认识的本质是什么,认识的内容是从哪里来的,在历史唯物主义中,它是讲人类社会的本

<sup>①</sup> 《列宁选集》,第4卷,455页,人民出版社,1989年。

质是什么,社会变迁有无规律,社会规律是主观的还是客观的,等等。这些问题在各个部分中都是最重要的问题,都是应当首先解决的。对这些问题如何解决,决定了对其他问题的解决。所以,不能把哲学基本问题归之于只是本体论问题或者只是认识论问题。那样的说法都贬低了哲学基本问题的存在价值和实际意义。应当说,哲学基本问题(包括两个方面的内容)首先是本体论问题,但同时也是全部哲学的最高问题。

