上海大学教材建设基金资助项目

哲学与智慧

主　编　陈新汉

副主编　张艳芬

上海大学出版社

·上 海·

需要全本请访问 www.ertongbook.com

内 容 提 要

“转识成智”是哲学的一个重要命题。哲学是智慧之学。学习哲学不仅在于学习哲学史上的命题和哲学原理等知识，更重要的是如何使自己的人生在“转识成智”中更加璀璨辉煌。本书正是从这一宗旨出发，从“转识成智”与爱智慧、爱智慧中的人生德性、爱智慧中的思维能力、爱智慧中的思维方法等方面，理解人生中的44个问题。本书力求趣味性和通俗性，但绝不失深刻。通过本书的阅读能从哲学角度为青年朋友的成长提供帮助。

图书在版编目(CIP)数据

哲学与智慧/陈新汉主编. —上海：上海大学出版社，2006.3
ISBN 7-81058-941-5

Ⅰ.哲… Ⅱ.陈… Ⅲ.哲学-中国-青年读物
Ⅳ.B2-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第154005号

哲 学 与 智 慧

主　编　陈新汉
副主编　张艳芬

上海大学出版社出版发行
（上海市上大路99号　邮政编码200444）
(http://www.shangdapress.com　发行热线66135110)
出版人：姚铁军

*

上海第二教育学院印刷厂印刷　　各地新华书店经销
开本 890×1240　1/32　**印张** 12　**字数** 313 000
2006**年**3**月第**1**版**　2006**年**3**月第**1**次印刷**
印数：0 001-3 100**册**
ISBN 7-81058-941-5/B·009
定价：22.00**元**

目　录

引　论 …… 1

第一编　“转识成智”与爱智慧

一、拈花一笑——佛教思想与“转识成智” …… 3
二、曲肱而枕——儒家思想与“转识成智” …… 10
三、撄而后成——道家思想与“转识成智” …… 18
四、自知无知——西方哲学与“转识成智” …… 24
五、“占有还是存在”——“转识成智”的现代意义 …… 34
六、“哲学是不能教的”——“转识成智”与哲学教学 …… 42

第二编　爱智慧中的人生德性

一、“人呀，认识你自己”——人是什么 …… 53
二、“苟日新，日日新”——生命的意义 …… 61
三、“极高明而道中庸”——生命的境界 …… 67
四、“向着死亡而存在”——死意味着什么 …… 76
五、妥协与抗争——病意味着什么 …… 84
六、“我善养吾浩然之气”——尊严 …… 93
七、“天行健，君子以自强不息”——自强 …… 101
八、“不诚无物”——诚实与德性 …… 107
九、人所具有的我都具有——自信 …… 113
十、放下与不争——宽容 …… 124
十一、在无知和智慧之间——爱 …… 134
十二、“无善无恶心之体”——善恶 …… 141
十三、苜蓿、蜂和梦——生命的支柱 …… 148
十四、做自己的主人——意志 …… 155
十五、选择与责任——自由 …… 163

十六、“抛弃世界快乐的人生”——幸福 …… 172
十七、渴望再度体验的瞬间——永恒 …… 181

第三编　爱智慧中的思维能力

一、摆脱盲从的泥淖——怀疑 …… 191
二、真理的邻居——谬误 …… 198
三、“理发师”与“说谎者”——悖论 …… 206
四、马克思主义哲学的本性——批判 …… 215
五、“使思想自觉其为思想”——反思 …… 223
六、科学和知识的起点——问题 …… 230
七、“一个光辉灿烂的黎明”——理性 …… 238
八、“走出混沌”——意识 …… 245
九、水面下的冰山——无意识 …… 257
十、“不立文字，直指人心”——直觉 …… 266
十一、“心有灵犀一点通”——灵感 …… 273
十二、理性的界限——信仰 …… 281

第四编　爱智慧中的思维方法

一、从《工具论》、《新工具》到《方法谈》——方法论的求索 …… 293
二、不是教义而是方法——恩格斯辩证法思想的真实性质 …… 301
三、“己所不欲，勿施于人”——待人中的设身处地 …… 309
四、“得意而忘言”——言意之辨 …… 317
五、可能性高于现实性——释义学的启示 …… 326
六、从结构到解构——从新的视角来理解社会 …… 334
七、“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春”——历史的辩证法 … 344
八、从符合说到去蔽说的转向
——两种真理观辨析的意义 …… 352
九、几何公理触犯了人们的利益也会遭到反驳
——实事求是及其艰难性 …… 360

后　记 …… 370

引　论

人类与动物的不同在于，人类对于自然界的依赖只有通过对自然界的改造才能实现。而要改造自然界就必须认识自然界。作为认识成果的知识既包括经验的“知其然”，也包括理论的“知其所以然”。自从人类的个体能把自己所获得的知识通过符号体系凝结在物质载体而独立于自身以来，人类所获得的知识就不会随着个体的消失而消失，而是“涓涓入海”，越来越多、越来越丰富。由此，人类改造自然的力量也就越来越强大。

五百年前，英国大法官培根把这一事实概括为一个命题：“知识就是力量。”这句铿锵有力的话曾经为黑暗的中世纪主持过葬礼，也曾经为光辉的启蒙而欢欣鼓舞。而这几百年以来的历史似乎也一次又一次地证明了这句话是多么地正确。拥有知识者也就是拥有力量者，这力量改造了粗陋的自然，也扫荡了野蛮的民族。如今，凭着这知识的力量，科学技术空前地发达，政治文化无比地昌明。

然而，令人费解的是，一方面，现代人拥有越来越多的知识；另一方面，他们的烦恼似乎并没有越来越少。的确，自然变得精致了，与此同时，精致自然对人类的“报复”也变得更切近了；民族变得文明了，与此同时，文明民族间的杀戮也变得更高效了。再看看那些整天忙忙碌碌的知识大众，他们真的就比先前忙忙碌碌的无知匹夫生活得更好吗？对此，恐怕没有谁能明白地给出一个肯定的答案。

为什么？人们往往重视知识所发展出来的一种支配力量——对自然的，也是对人的。而生活却远远不是支配，人的生活包含着更多的东西、更丰富的东西、更活泼的东西。它们提醒人们重新考虑知识，从知识中发展出与生活相契合的东西。当然，这丝毫不意味着抛

需要全本请访问 www.ertongbook.com

弃知识，知识作为人类文明的结晶是伟大的。但是，不能把知识仅仅理解为与改造自然的能量相联系，从而成为仅仅体现主体能力的智慧；还必须把知识与人生价值和终极关怀的人文精神相联系，从而成为体现人生德性的智慧；并实现主体能力与人生德性的统一和升华。其实，这种考虑在古代就已经开始了。这就是哲学，因为哲学原本就是爱智慧。今天，我们有必要重新从智慧的角度来对待知识，这就是转“知识”为“智慧”，用佛教的术语说，就是——“转识成智”。

接下来，我们所做的就是以“转识成智”为线索，来探讨哲学对于人们生活中德性、思维能力等问题的思考。智慧不是现实的物品，不能赠送，不能储存，既不能教，也不能传。智慧只是在生活中，随着我们的德性和能力一同展开，从而融会贯通于死生之间。

既然哲学是对智慧的热爱，那么在本书第一编，我们首先就来考察“转识成智”和哲学的关系。这个考察从一则禅宗小故事开始，我们这么做大概是恰当的。因为“转识成智”原本就是与佛教思想有关的一则故事，这就是“拈花微笑”。我们也可以把它理解为一个传说、一次体验。对于佛陀的“拈花微笑”，弟子迦叶以低首微笑来展现其领悟，实际上已经把这个认识转化为生命的活动、智慧的流转。这仅仅是一个开头，实际上，禅宗里面的许多公案，如《五灯会元》里面所记载的一些东西，无不流露出转识成智的思想。

转识成智固然是源自佛教，但其中的智慧却为人类所共有；儒家、道家，甚至西方哲学之中也都蕴含着这个思想。孔子曰：“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富且贵，于我如浮云。”透过这一价值判断，体现着对生命的体味与珍视，以及享受生命的快乐。说实话，价值判断谁都会做，但是如果这个判断仅仅停留在识的层面，那么它就仅仅是一种自欺欺人，必须深入到智的层面，才是生命做出的判断。这个时候，才能真正体味生命的意义与快乐，这是孔子的境界。

“揠而后成”是老子留给后人的一个命题。对这个命题，我们可以有多方面的理解。这些理解体现了一种生命的智慧。比较起来

说，道家的转识成智更为彻底，所以我们会看到它们对识的态度几乎完全是怀疑的、批判的、否定的，其中的苦心便是对识所应转成的智的渴望。

“自知自己无知”是古希腊哲学家苏格拉底留下的格言。这也许是苏格拉底的谦虚，也许不是。无论如何，知道自己无知恰恰是一种智慧，因为只有这样，才会趋向于知。更为重要的是，那个知一旦接近，就与自己的生命相融合，成为生命的智慧，而不再是抽象状态的知。这样，无知似乎是一种更为常见的状态，但它所见证的是转识成智。

哲学是古老的，也是现代的，因为人一方面承载着数千年历史，另一方面又必须以自己的生命见证每一次呼吸。“占有还是存在”是德国哲学家弗洛姆的一本书的名字，这个表达非常好地折射出现代人的生活状态：占有或者存在。占有的是识，存在的是智，这就涉及到外在与内在的交流，外在的非人的东西如何成为属人的东西。这正是转识成智所要考察的。

那么，我们如何将这对智慧的热爱传承下去？德国哲学家康德告诫我们，“哲学是不能教的”。我们可以这样理解，智慧是不能教的，所能教的是知识，但知识不是教育的根本目的，教育的根本目的是使人能够更好地、更有意义地生活，这就必须是“转识成智”。哲学的教学必须把知识和生存的实践结合起来，目的还是“转识成智”。

“转识成智”是一条线索，一个流变，它以哲学的方式展现于心脑之间。心所展开的是人生德性，脑所展开的是主体能力。苏格拉底说，“美德就是知识”。这是一个很有意思的提醒，它提醒人们，与知识相关的不仅是能力，而且更重要的还包括美德。循着两千多年前这位雅典老人的提醒，我们接下来探讨人生德性与哲学，这便构成了本书第二编的主题。

人是智慧的追求者，当人在追求智慧时，就必然要面对人本身，就会有“人是什么”的追问以及对人之生、老、病、死的理解。按照佛家的大义，智慧首先是要明了生死。但死并不是与生相割裂的一个

东西，死就是生的方面。人的一生，对于它的起点来说，每一天都是在活；对于它的终点来说，每一天都是在死。为此，德国哲学家海德格尔说，“向着死亡而存在”。

死生之间，生命有限，它逼迫人去询问生命的意义，生命的意义不在于机械的决定，也不在于预设的目的，而在于“日日新”的创造，人生境界在“极高明而道中庸”的提升中就体现了生命的更新与成长。生命意味着尊严，这就是孟子讲的“我善养我浩然之气”。尊严离不开自强的精神。为此，《周易》讲“天行健，君子以自强不息”。同时，这种创造又不是妄为，它体现着创造者的诚信，所谓“无诚不以立人”。尊严、自强、诚信又必须与人的自信相联系，自信人所具有的我都具有，就能挺立于天地之间。但是，自信只是一个方面，这个方面过头了，就会倒向自傲，由自傲就会走向执着，把某种固定的识当作宝贝揣在怀里不放。若转识成智，还须懂得宽恕，宽恕是另一个方面，松弛的方面，宽恕他人、宽恕自己，就要懂得“放下”与“不争”。在挺立与松弛之间存在着一种张力。这种张力就是爱。爱他人、爱自己。为什么爱是一种中间状态呢？这要从古希腊讲起，爱神是丰富神和贫乏神的孩子，所以它既不富、又不穷，既不是智慧、又不是无知。这种中间状态恰恰是一种流变，转识成智正在流变之中。

尊严、宽恕和爱勾勒出了一个活生生的人，进一步地，这个活人是有规定性的，这里的规定性至少有两个方面，一个是价值理性方面，一个是生命意志方面，前者是类的规定，后者是个体的规定。王阳明的四句教“无善无恶心之体，有善有恶意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物”，点明了价值理性方面中善恶的转识成智。而生命意志的顽强则启示人们：要有生命的支柱，要做自己的主人，不要让自己成为疾病、痛苦、失望的奴隶。

接下来，有规定的活生生的人要去追求或者说展现自身的意义，这个意义集中体现于自由、幸福、永恒。这三者是千百年来人们一直所追求的。萨特对选择与责任的思考揭示了自由的真实状态，“抛弃世界快乐的人生”告诫我们不要被感官的快乐迷住了通往幸福的道

路，尼采所说的“渴望再度体验的瞬间”提示我们永恒就在生命的某个美妙瞬间。

心和脑是一个整体，所以在讨论完“转识成智”在心方面的意义之后，我们还要讨论“转识成智”在脑方面的意义。这是第三编和第四编的内容。第三编考察思维能力与哲学，第四编考察思维方法与哲学。思维能力和思维方法都包括在主体能力之中。“转识成智”就是要实现心与脑的统一，也就是人生德性与主体能力的统一和升华。

法国哲学家笛卡尔提出了这样一个口号——“怀疑一切”。人们头脑中已有的信念和知识并非绝对无误。因此，应该把这些东西统统加以怀疑，才能发现那根本不可怀疑的、确定的东西。惟其如此，人们才能从盲从的泥淖中摆脱出来。这就是思维的力量。那些错误的东西则是谬误，但谬误是真理的邻居，因为真理一旦越出它的范围往往就会成为谬误，而谬误一旦回到它应该的范围则回复为真理。谬误是可以排除的，但是与谬误一样折磨人的悖论却难以排除，就像英国哲学家罗素对“理发师”与“说谎者”这两个悖论所做的分析也并不令人很满意那样。然而悖论决不是逻辑上的自相矛盾，是矛盾隽语，正如黑格尔所说，它指出了“思维辩证运动的方向”。

思维辩证运动的基础源自批判、反思和问题。批判是哲学的根本特征。在辩证法面前不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西。凡在人类历史领域中是现实的，随着时间的推移，都会成为不合理的，而批判的功能就在于要揭示出在其始初阶段就已经包含着的不合理性。根据黑格尔的说法，反思就是对思想的思想，从而使思想“自觉其为思想”。把思想放在思想的烈火中锻铸，使思想之剑更锋利。只有锋利的思想之剑才能在现实的岩石上迸发出问题的火花。早在二千多年前，先哲柏拉图在《美诺篇》中就从知与不知的角度对提问题的学生提出了诘难，为的是让问题作为思想火花绽放得更灿烂。二千多年后，波普尔在总结人类知识的发展过程时，进一步把问题理解为一切科学和知识发展的始点。

这些构成了思维能力的理性层面。文艺复兴以来，理性以狡黠

的方式躲藏在人类活动的背后，然而在世界上发挥着越来越大的作用。人们欢呼这是“光辉灿烂的黎明”。对理性的不适当崇拜，使得自然界不断地报复人类。许多“天灾”实际上是以“天灾”的形式表现出来的“人祸”。与理性层面相对应的，存在着一个甚至要广大得多的由弗洛伊德所提出的无意识领域，就像水面下不显现的冰山那样广大。这使人们意识到人不仅受显意识支配，而且更受无意识支配。这确实是人类思想史上的又一次哥白尼式的革命。

与理性层面相对应的还有一个广大的领域，这就是非理性，直觉、灵感、信仰都可算作属于这个领域。直觉作为一种不经过逻辑推理和演绎而直接把握事物本质的能力，被柏格森称为是一种理智的交融，正是这种交融“使人们自己置身于对象之内”。佛陀则把它称之为“不立文字，直指人心”。讲到灵感，人们就会想到：“身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通。”禅宗则把灵感称之为“顿悟成佛”。信仰作为孜孜以求的精神状态，作为理性的界限，是以非理性形式体现出来的非理性与理性的统一。正是有了它，人们为了某种信仰而前赴后继，从而使历史绚丽多彩。

与思维能力相对应的是思维方法。人类很早就注意方法的运用，就重视关于方法论的研究。两千多年前，古希腊的亚里士多德就写下了《工具论》。黑格尔称赞《工具论》“是一部给予它的创始人的深刻思想和抽象能力以最高荣誉的作品”。但是在中世纪封建教会统治时期，亚里士多德的学说被用于为论证上帝存在和经院哲学服务，失去了认识工具的意义。培根从经验论的角度研究了方法问题，并把自己的著作称为《新工具》，从而为近代哲学开创了一个新的境界。笛卡尔则从唯理论的角度研究了方法论问题，他的关于方法论的著作是《更好地指导推理和寻求真理的方法谈》（简称《方法谈》）。培根和笛卡尔在方法论中各自强调了不同的侧面。马克思主义哲学重视对方法论的研究。恩格斯说：“马克思主义的整个世界观不是教义，而是方法。”方法论不是具体方法的总和，而是关于方法的反思。正是从这个意义上来理解，马克思主义哲学既是世界观又是方法论。

不同的领域可以从哲学上概括出不同的方法论启示。以下仅举几例予以说明。

人生活在社会之中，必然要与他人打交道。由此，孔子提出了“己所不欲，勿施于人”的推己及人的“忠恕”之道。现代社会有人则进一步认为，这就是人与人之间相处的“黄金法则”。

魏晋时期的王弼在研究语言与意义把握的关系时，针对荀粲的“言不尽意”，提出了“得意以忘言”，“忘言”、“忘象”，才能真正“得意”。对于理论与其尔后发展的关系，海德格尔把胡塞尔的《逻辑研究》称为现象学的“现实性”，把现象学的发展称为“可能性”。由于发展意味着原有的基础理论获得了“具体的”和“活生生的”生命，他由此断言，“可能性高于现实性”。伽达默尔在此基础上，进一步提出了释义学的方法。

阿尔图塞把“结构”引入对社会的分析，德里达则否定有固定的结构而对前期结构主义所强调的从结构认识事物起了破坏作用。这就是在社会认识中从结构到解构的方法论意义。唐朝诗人刘禹锡的著名诗句“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春”，展示了人类历史发展的辩证法。沉舟之畔，千帆竞发；病树前头，万木萌春，人类的历史正是这样的过程。这就要求人们必须用这样的观点来看待历史。

传统认识论中的真理观是符合说，即真理是事物与观念或理智相符合。海德格尔则用去蔽说为符合说提供本体论的基础，由此给人们以方法论启示。人们的认识总是为了获得真理，人们热爱真理，但也有人害怕真理。有一个哲人曾说：“几何公理要是触犯了人们的利益，那也一定会遭到反驳的。”这就进一步说明了实践实事求是的难度和勇气。对实事求是为什么这么难的思考，给人以沉痛的回忆，由此也给人以方法论的启示。

上述四编以“转识成智”为线索，从历史和现实的事例中，探讨了“转识成智”与哲学、人生德性与哲学、思维能力与哲学以及思维方法与哲学等方面的人生问题。智慧，不像知识，可以被写在书本里，录

需要全本请访问 www.ertongbook.com

在光盘里，或者做在某种有着无穷力量的智能机器里。本书所蕴藏的不是智慧而是知识，但通过本书的阐述可以给读者一种启迪，使读者在阅读中联系自己的生活实际，能自觉地予以体验和感悟，从而在生活的实践中实现“转识成智”。这也是本书所希望的。



第一编

“转识成智”与爱智慧

一、拈花一笑——佛教思想与“转识成智”

佛教是世界上三大宗教之一，产生于公元前 6～5 世纪的古代印度。其创始人为悉达多·乔答摩（约前 566～前 486 年）。“佛”的梵文为 Buddha，意为“觉悟”，汉译音为“佛陀”。意谓对世间万象均已获得决定性解悟。它通过对人生、世象的直接考察建立自己的宗教体系，以“缘起性空”和“因果报应”作为理论基础，形成了独具特色的宗教理论体系。它在印度的发展大致可分为 3 个阶段，即原始佛教、部派佛教和大乘佛教。其后又以南北两条路线分别向斯里兰卡、缅甸和中国、日本、朝鲜等国传播，形成世界范围内的大宗教。对原居地的思想和文化产生了不同程度的影响。

据佛教典籍记载，佛祖快要入灭之时，有一天，在灵山大会上，大梵天王以金色优波萝花献给佛祖，并请佛祖说法。可是，释迦牟尼如来佛祖一言不发，只是手拈优波萝花遍示大众，从容不迫，意态安详。当时，会中所有的人和神都不能领会佛祖的意思，唯有佛的大弟子——摩诃迦叶尊者妙悟其意，破颜微笑。于是，释迦牟尼将花交付给迦叶，嘱告他说：“吾有正法眼藏，涅槃妙心，实相无相，微妙法门，不立文字，教外别传之旨，以心印心之法传给你。”①

① 灵山大会上佛祖拈花付教之事为古今禅宗以为宗门第一之口实，但在专记佛教经籍的大藏所收录的经论中没有提及此事，只在唐德宗末，金陵沙门慧炬撰宝林传时始记此事，其后在各种记录中才盛行起来。宋代王安石则认为此事出于《大梵天王问佛决疑经》，见《人天眼目》第五卷，载《大正新修大藏经》第 48 册，东京大藏经刊行会 1924～1935 年出版。

这则故事一直就是佛教禅宗解说其来源的经典，突出了大乘佛教的智慧特点。释迦牟尼佛祖在大庭广众之下，像这样一言不发，只是带着他那不动声色的笑意，从容不迫，宁静安详，其中奥妙究竟何在？其实，释迦牟尼在这里所传示的，正是一种无言的心态——一种至为安详、静谧、调和、美好的心态，这是不能用任何言语和行为来打破的。这种心态纯净无染，无欲无贪，坦然自得，乐观自信，无拘无束，不着形迹，不可动摇，与世长存——即所谓“真如妙心”，亦即“普照一切、含藏万法”的“根本佛法”——“正法眼藏”之所在，也是佛法“般若”之所在。

学过佛教知识的人都听说过“般若”这个词，代表佛教所说的智慧，即指修习八正道、诸波罗蜜等，而显现的真实智慧。佛教把明见一切事物及道理之高深智慧称为“般若”。为表示它与一般智慧的不同，所以用音译。从字义上讲“智慧”即“般若”，但是用音译的“般若”却非一般的智慧，而是与一般的智慧有着很大区别的佛家所特指的智慧。

“智慧”在我们的生活中是使用率颇高的一词。然而，智慧到底是什么呢？每个人的理解都是不尽相同的。字典中对“智慧”一词的解释是指对事物能认识、辨析、判断处理和发明创造的能力。① 这是我们所理解的一般意义上“智慧”的含义。但佛家专用的“般若”智慧与它的区别则在于：般若是指破除迷惑，证实真理的识力，有彻悟之意。

在佛教中，“智慧”是一合成词。《大乘义章》九曰：“照见名智，解了称慧”，《法华经义疏》二也说“经论之中，多说慧门鉴空，智门照有”。智是观照，慧是了知。观照什么？了知什么？了知世间法为智，观照出世间法，即通达佛陀第一胜谛（胜义谛，明白一事相的真实与真理）为慧。再简言之，观空照有，了知空有，就是智慧。这一定义，已经切入了佛法一切教义的核心要义。在佛教看来，整个世界是一个因缘和合的世界，一切都是有条件的存在，事物从它的本性来说都是通过其与其他事物

① 《辞海》，1999 年版普及本，第 3973 页，上海辞书出版社，1999 年。

间的关系来确定和认识的，这也是佛教缘起理论的基本要义。所以从事物须由他物来界定的角度来说，它是“空”的，其本身没有自性。但从认识的角度看，事物又都是直接呈现于我们眼前的，我们对世界的认识不能绕开面前的事物和现象来进行，故其又为“有”。通过对“有”之“空”性的认识，则达到了佛教所谓智慧的阶段。正是从这意义上来说，般若智慧切入了佛法一切教义的核心。

佛教认为，人们所获得的知识与智慧，有世间智、出世间智以及出世间上上智之分。佛教的智慧，主要指的是出世间智和出世间上上智。所谓世间智，又作有漏智、世俗智、世智、俗智等，指一般人及佛所说外道之人所得的烦恼未断尽时的世间智慧。一般人的认识由于经常把呈现于我们眼前的事物、现象看作是其本性的直接表露，并在此前提下对它们进行名言、法相的分别，由此种种分别导致对世象的执着。比如，当我们说起权、利时，人们每每更多是想着由它们可能给我们带来的好处，进而起追逐心、占有心，人成为权和利的操控对象，失去了本应有的自由，等于丧失了自我。在佛法看来，人若对这种种进行分别、执着，就不能出离世间，即不能使个人成为完全自由的人。因为有了这种分别、执着心之后，往往会被事物的外象蒙蔽，种下过错之因孽，成为轮回界中之六道，无法自由选择要轮回的世间。

所谓出世间智，又作无漏智，指证见真理、远离一切烦恼是非的智慧，为声闻（通过闻听佛陀正知正见修习之人）、缘觉（通过精进修行而独自悟出世间真相之人）所得。他们通过修习佛教的四谛观、十二因缘观，[①]就能明白事物本性，出离世间，求得涅槃，对世象的演变

① “十二因缘观”是印度原始佛教及部派佛教的核心理论，又作十二有支，指无明、行、识、名色、六处、触、受、爱、取、有、生、老死等十二支，它们相互间有一种缘生缘灭的关系。“四谛”即指苦、集、灭、道四种正确无误之真理，又此四者为圣者所知见，故称四圣谛，也是早期佛教的基本理论。四谛大体上乃佛教用以解释宇宙现象的“十二缘起说”之归纳。其中，苦与集表示迷妄世界之果与因，而灭与道表示证悟世界之果与因；即世间有漏之果为苦谛，世间有漏之因为集谛，出世无漏之果为灭谛，出世无漏之因为道谛。

有一种超然于前的感受，不会为未知世界的来临而感到焦虑。

所谓出世间上上智，为诸佛、菩萨所得之超越世间智与出世间智的智慧。诸佛、菩萨观一切法寂静，不生不灭，超越声闻、缘觉的境界，证得如来之最高智慧。它能以一种智慧觉知一切道法、一切众生之因种，并了达诸法之寂灭相及其行类差别，故又被称为一切种智。佛之智慧为一切智中之最殊胜者，故又称一切智智。具体而言，佛智包括大圆镜智、平等性智、妙观察智、成所作智等。

所谓大圆镜智，即指可以正确映现一切法之佛智，这种智慧如大圆镜一般，可以映现一切事理，显现世间的万象其本性清静圆明，事事物物历然分别又交互为用。此智是由第八阿赖耶识从有漏转为无漏时所获得。

所谓平等性智，即体悟自他平等之智，依此智慧而了知自他万法悉皆平等，各种事物现象皆为有因而生，彼此之间都是相互有联系的，世间万法是一个统一的整体，缺了任何一个都是不完满的，所以应该珍惜自身对他人的价值，同时也要理解他们于自我的作用，由此生起佛教所说的大慈悲心。这种智慧是第七末那识从有漏转为无漏时所获得。

所谓妙观察智，即巧妙观察诸法及众生根机而自在说法之智，指通过一定修习之后，获得相应的认知、体会，并据此认知与体会来达到对世象的圆融解释。此智乃第六意识从有漏转为无漏时所获得。

所谓成所作智，即成办自他所作事业之智，依此智慧而利乐诸有情，成就本愿力所应作之事。此智乃前五识（眼识、耳识、鼻识、舌识、身识）从有漏转为无漏时所获得。

以上四智即是大乘唯识宗所立佛果之四智。此四智的获得从上述文字中我们可见，是通过对八识的转舍而得的。“转识得智”一词最早就是从唯识学的理论中提出来的。

唯识学围绕着其“转识成智”的思想，提出了一套系统的理论。这套理论体系，特别突出强调了其“转识”的过程。从四智内容来看，这是该体系最后转得的结果；而从“转识成智”的理论看，其过程可能

需要全本请访问 www.ertongbook.com