

图书在版编目(CIP)数据

湖湘学派史论/朱汉民著. —长沙:湖南大学出版社,

2004. 2

ISBN 7—81053—733—4

I. 湖... II. 朱... III. 理学—哲学学派—研究

湖南省—南宋 IV. B244. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 006691 号

湖湘学派史论

Huxiang Xuepai Shilun

朱汉民 著

-
- | | | | | |
|--------------------------|------|--------------------|----|--------------|
| <input type="checkbox"/> | 责任编辑 | 王和君 | | |
| <input type="checkbox"/> | 装帧设计 | 吴颖辉 | | |
| <input type="checkbox"/> | 出版发行 | 湖南大学出版社 | | |
| | | 社址 长沙市岳麓山 | 邮码 | 410082 |
| | | 电话 0731—8821691 | | 0731—8821594 |
| <input type="checkbox"/> | 经 销 | 湖南省新华书店 | | |
| <input type="checkbox"/> | 印 装 | 湖南新华印刷集团有限责任公司(邵阳) | | |

-
- | | | | | | | | | |
|--------------------------|----|-------------------------|--------------------------|----|-------------------|--------------------------|----|-------|
| <input type="checkbox"/> | 开本 | 880×1230 32 开 | <input type="checkbox"/> | 印张 | 13.25 | <input type="checkbox"/> | 字数 | 343 千 |
| <input type="checkbox"/> | 版次 | 2004 年 2 月第 1 版 | <input type="checkbox"/> | | 2004 年 2 月第 1 次印刷 | | | |
| <input type="checkbox"/> | 印数 | 1~4 000 册 | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 书号 | ISBN 7—81053—733—4/K·14 | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 定价 | 28.00 元 | | | | | | |

(湖南大学版图书凡有印装差错, 请向承印厂调换)

目次

总序



理学思潮概述

- 第一节 理学思潮形成的历史条件 … 2
- 第二节 理学思潮的性质和特点 …… 7
- 第三节 理学思潮中的学术派别 …… 11



湖湘学派综论

- 第一节 湖湘学派的思想渊源 …… 17
 - 一、孙复与湖湘学派思想渊源 …… 18
 - 二、周敦颐与湖湘学派思想渊源 …… 20
 - 三、程颢、程颐与湖湘学派思想渊源 … 23
 - 四、谢良佐与湖湘学派思想渊源 …… 28
- 第二节 湖湘学派的历史发展概况 …… 31
 - 一、湖湘学派的形成与奠基 …… 32
 - 二、湖湘学派的扩展和正宗化 …… 36
 - 三、湖湘学派的传承和分化 …… 39
- 第三节 湖湘学派学术思想的主要特征 … 41
 - 一、学术思想的主要特征 …… 41
 - 二、学术风格的主要特征 …… 44



湖湘学派的开创者——胡安国

第一节 胡安国的生平事迹	49
一、早年求学	50
二、中年初仕	52
三、丁忧闲居和再度出仕	54
四、晚年隐居	57
第二节 胡安国的理学思想	61
一、“心与理一”的本体论	62
二、致知、存心的修身工夫论	65
第三节 《春秋传》的学术思想及对湖湘 学派学术风格的奠定	68
一、《春秋传》的成书经过	68
二、《春秋传》的义理特色	71
三、《春秋传》的学术风格	77



湖湘学派理学体系的奠基人——胡宏

第一节 胡宏的生平与著作	83
一、胡宏的生平	84
二、胡宏的著作	94
第二节 胡宏的政治思想	99
一、“国家之败，必有坏乱”——对现实政治的 批判	99
二、“复圣人之政”——政治改革的方案	103
三、“振天下之衰”治国安邦的政治措施	109

第三节 胡宏的哲学思想	116
一、性本论——新的本体论诠释	117
二、工夫论——一种二重性的认识论	121
三、胡宏哲学的评价	125
第四节 胡宏的伦理思想	132
一、仁心论——伦理主体性的高扬	132
二、理欲论——伦理学基本问题的探索	136
三、圣人论——理想道德人格的规定	142
第五节 胡宏的教育思想	146
一、教育目的论	146
二、教学法思想	150
第六节 胡宏与湖湘学派的奠基	154

5

衡麓诸儒——胡寅及其他湖湘学者

第一节 胡寅的理学思想	159
一、《崇正辩》的批佛思想	160
二、以理为本的宇宙观	163
三、穷理尽心的修道论	166
第二节 胡广仲、胡伯逢、吴晦叔的 理学思想	168
一、心性论	169
二、仁论	171
三、为学工夫论	174



湖湘学派的正宗化发展——张栻

第一节 张栻与岳麓书院	177
一、张栻生平及其著述	178
二、张栻主教岳麓书院	182
三、湖湘学派的发展	190
第二节 张栻的理学思想	195
一、“太极即性”的本体论	195
二、纯粹至善的人性论	200
三、知行互发的认识论	203
四、“义利之辨”的伦理观	207
第三节 张栻的教育思想	210
一、教育目的和作用	210
二、教育内容	212
三、教学法思想	217



湖湘学派的传承和分化——“岳麓诸儒”

第一节 彭龟年的理学思想	226
一、执守湖湘学统，明义利之辨 ..	227
二、重心性修养而求务实	229
第二节 游九言的心学倾向	231
一、“心为太极”的本体论	231
二、主敬存心的道德修养论	233
第三节 胡大时的理学思想	234
一、人性论趋正宗化	236
二、修养论趋折衷化	237

第四节 吴傲的理学经世思想	238
一、“学该体用”、“一贯本末”的 学术宗旨	239
二、注重事功的经世论	243
第五节 舒璘的理学思想	248
一、以“心”为本，又肯定“理”是 永恒存在	249
二、“平实”的道德修养工夫	250
第六节 陈概的理学思想	253
一、“生生不息”的仁论	254
二、“饥食渴饮”的天理论	255
三、“心无内外”的伦理观	255
第七节 “岳麓诸儒”的一般特征	256
一、传道求仁，践履务实	257
二、不尚空谈，经世致用	259
三、不囿成见，兼容并蓄	263



湖湘学派的实学思想

第一节 “道不离形”、“性立天下之有” 的实体论	267
一、对佛老“空”“无”本体哲学的 批判	268
二、湖湘学派实体论观点之一	272
三、湖湘学派实体论观点之二	276

第二节 “学贵力行”的“实践”论 …	281
一、对儒学士林内部务虚不务实的 学风的批判 ……………	282
二、湖湘学派的“实践”论 ………	285
第三节 “儒者之政，一一务实”的 实政论 ……………	290
一、“治道以卹民为本” ……………	291
二、抗金复仇，改革军政 ……………	293
三、改革政治，整顿吏治 ……………	296



湖湘学派与湖湘文化

第一节 湖湘文化的范围、特质及形成 条件 ……………	299
一、湖湘文化的范围和特质 ……………	300
二、湖湘文化的形成条件 ……………	304
第二节 湖湘学派在湖湘文化建构过程 中的奠基地位 ……………	307
一、湖湘学派的重要地位 ……………	307
二、湖湘学派和湖湘文化的同构关系 ……	310
第三节 湖湘学派、湖湘文化与王夫之 ……………	319
一、王夫之对湖湘学派的推崇 ……………	320
二、王夫之对湖湘学派的吸收 ……………	321
三、王夫之对近代湖湘文化的影响 ……	326

第四节 湖湘学派、湖湘文化对近代

- 湖南人材群体的影响 330
- 一、影响之一：陶澍、贺长龄、贺熙龄、
魏源等政治改革派群体 331
- 二、影响之二：曾国藩、左宗棠、
胡林翼等湘军集团 335
- 三、影响之三：谭嗣同、唐才常、沈荇、
熊希龄等维新派人材群体 341
- 四、影响之四：杨昌济及其学生们 ... 344



湖湘学派与中国思想文化

- 第一节 湖湘学派和朱子学派 352
- 一、两派的学术继承关系 352
- 二、两派的学术同道关系 356
- 三、两派的学术论敌关系 365
- 第二节 湖湘学派与陆王学派 379
- 一、学术渊源的同异 380
- 二、哲学思想的同异 383
- 第三节 湖湘学派与南宋浙东学派 ... 389
- 一、湖湘学派与浙东学派的学术联系
..... 390
- 二、湖湘学派与浙东学派的学术同异
..... 392

第四节 湖湘学派与当代海外新儒家……	400
一、牟宗三等海外新儒家的学术宗旨 ……	401
二、牟宗三等海外新儒家对理学的分派 ……	403
三、湖湘学派与海外新儒家的学术联系 ……	407

总 序

朱汉民

光绪二十七年，清廷下诏全国教育改制，废书院、兴学堂，延续千年之久、遍布全国各地的书院制度被废除，而其中一部分书院则改制为近代学堂。曾在中国书院史上一直极富盛名、并且是“天下四大书院”之一的岳麓书院，于光绪二十九年（1903年）改制为湖南高等学堂。辛亥革命后，经过一段学制的变更，至1926年正式定名为湖南大学。这样，一所有着近千年办学历史的古老书院，终于完成其近代化转型的历史使命，成为今日我国现代高等教育体系的重要组成部分——一所全国重点大学。

然而，岳麓书院的文化生命并没有终止，这所办学悠久的古老学府在20世纪80年代又获得了新的发展机遇。一方面，因为岳麓书院在中国历史上的重要地位和文化价值，其遗址列为国家重点保护文物，在湖南大学的主持下修复原貌并对外开放，现在来此参观访问者络绎不绝，它已经成为国内外各界人士寻访中国文化的重要目的地。另一方面，岳麓书院在修复的同时又逐步恢复其培养人才、学术研究的功能，它已经成为湖南大学下属的人文学科的教学、研究基地，纳入到我国现代高等教育的体系中，并获得历史、哲学等人文学科硕士、博士学位授予权。所以，许许多多来岳麓书院视察、访问、考察的政界要人、学界名流，在高度赞扬岳麓书院的历史文物价值的同时，也充分肯定它作为活的文化生命的现代意义。

岳麓书院曾经有过900多年办学历史及活的文化生命。在历经种种社会变局、政治动荡之后，岳麓书院仍表现出顽强的生命力而弦歌不绝，是因为她承担着使中华文化得以绵延不绝的文化创新、文化积

累、文化传播的重要功能。在社会变革、文化演进的历史进程中，岳麓书院总是立身于时代的前头，成为新兴学术思潮的基地；总是通过不断地著书、刻书、藏书，为源远流长的中华文化累积宝贵的精神财富；总是通过培养一代又一代的士人，从而完成文化传播的历史使命。

正如人们所看到的，今天的岳麓书院作为活的文化生命，一如既往，依旧以中华文化的创新、积累、传播为自己的历史使命与时代责任。在这所古老的庭院中，现代学人仍在参加一次又一次的学术聚会，仍在聆听一场一场的学术演讲，仍在撰写、出版一部一部的学术专著，仍在毕业一届一届的读书人。这一切，都在说明一个事实：岳麓书院的文化生命延续在今天，而且活出了新的意义。

我们编辑、出版这套《岳麓书院学术文库》，其主要宗旨，就是继承岳麓书院的学术传统，继续为当代学术文化的建设与发展尽绵薄之力。希望本文库能够传承古代书院的文化创造、文化积累、文化传播等功能，为现代学术文化做一点添砖加瓦的工作。

当然，当代学术文化，群星灿烂。我们只能根据岳麓书院在学科建设、学术研究方面已经或正在形成的研究方向及特色，确立一些研究系列。本《文库》推出的第一个系列是湖湘文化研究系列。我们还将继续推出其他多个系列。本《文库》的作者队伍，除岳麓书院的在职教学研究人员、研究生以及来此讲学的专家学者外，还包括一些在本系列的研究中有学术见地的海内外专家学者。希望大家来共创今日岳麓书院的学术繁荣。



理学思潮概述

中国思想文化的历史发展是由波澜迭起的时代思潮构成的，而每一时代思潮又总是由诸家并起的学术派别而构成。某个历史时期之所以会涌现出壮观的时代思潮，是由该时期特定的社会历史条件所决定的。在每一个特定的历史时期，其思想文化的价值倾向、范畴体系以及思维模式等各个方面往往会反映出一种阶段性的特征，进而表现为该历史时期的时代思潮。在这一时代思潮中，由于思想家们的生活经历、师承关系、思想性格都不尽相同，他们对同一的文化价值、范畴体系、思维模式的体认和主张也就不同，因此，在同一的时代思潮中，往往会出现各种学派并存的局面。

在中国思想文化史上，继先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学的时代思潮之后，宋明时期又形成了理学思潮，而本书所论述的湖湘学派正是南宋理学思潮中所形成的学派之一。所以，一方面，湖湘学派势必会体现出理学思潮的一般特征，具体而言，在文化价值、思维模式、哲学范畴等方面，它具有理学思潮的一般特征，反映了两宋时期时代思潮的整体趋向。另一方面，它作为一个独立的学派，对理学思想体系又有自己独特的体认和主张，因而又具有作为一个学派的个性特征。

本书将对南宋湖湘学派的历史源流、思想体系、学派特色作全面

的论述。在此之前，我们需要对理学思潮的概况、一般特征有一个总体上的了解，这样我们才能进一步从理学的时代思潮的背景去理解湖湘学派的个性特征和理论贡献。

关于理学思潮的概况，拟从以下几个方面分而述之。

第一节 理学思潮形成的历史条件

理学作为一种风靡全国的时代思潮，形成于宋代，但论其酝酿过程，则是在中唐以后。它所以出现在这个时期，并不是偶然的，而是恰恰反映了我国封建社会的缓慢发展演变的社会要求，体现了中国古代思想文化发展演变的历史趋势。

一、从经济方面看

唐宋之际，中国的社会经济方面出现了一些重大变化。魏晋南北朝以来所形成的士族豪门地主在农民战争的打击下，终于退出了历史舞台，代之而起的，是庶族地主的大量涌现。这样，原来那种由士族门阀对荫庇制下的部曲、佃客进行直接人身控制的剥削方式被废弃了，代之而起的，是庶族地主通过租佃制对客户进行剥削的方式。这种通过契约和高利贷剥削农民的方式，使得农民对地主的人身依附关系相对减弱。应该说，这种新的经济关系在一定程度上刺激了农民的生产积极性，使宋代的社会经济有了重要的发展。如农业的生产工具、耕作技术方面有了新的改善，手工业、科学技术方面有突出的发展，皆是明证。

但是，这种新的经济制度又具有不可克服的内在矛盾。一方面，租佃制固然能使农民对地主的依附性减弱，因而能在一定程度上刺激农民生产的积极性，从而促进社会经济的发展；但另一方面，由于废

弃了均田制，土地可以自由买卖，从而加速了地主对土地的兼并。北宋仁宗时期，达到“势官富姓，占田无限，兼并冒伪，习已成俗”（《宋史·食货志》）。日益严重的土地兼并使得大批农民丧失土地、流离失所，加剧了农民和地主之间的矛盾。

理学思潮的出现反映了社会经济关系的变化。理学要求复兴儒学，重振儒家倡导的纲常伦理，把儒家伦理建立在关于终极存在的本体论基础之上，皆是为了在新的历史条件下，更好地发挥儒家伦理的道德调节功能，以维护封建社会秩序的稳定。理学家们热心倡导的纲常伦理、存理灭欲、义利之辨等等，往往具有双重的道德调节作用。首先，它要求人身依附关系减弱的农民能够自觉地谨守封建秩序，成为不犯上作乱的顺民。其次，它也要求具有经济实力和政治势力的地主阶级从长远利益出发，自觉遏制自己贪婪的欲望，不要无限地掠夺、压榨农民。这一切，皆需要强化道德的调节功能，理学倡导复兴儒学、重振儒家伦理，正反映了这种社会要求。

二、从政治方面看

赵宋王朝在政治上的一个重要特点，就是强化了专制主义的中央集权。宋朝统治者结束了唐末五代的长期战乱之后，汲取了以往因藩镇割据而导致政治动乱的经验教训，采取所谓“强干弱枝”的政策，从而加强了中央集权的统治。宋初开国皇帝赵匡胤陆续解除节度使的兵权，以文臣代替武将，并将全国精兵收编为禁军，禁军的调动、作战，都受到皇帝的直接控制，以加强皇帝对军权的控制，防止将领因拥有军权而发动兵变的可能性。在官制方面，赵宋王朝还将中央权力集中于皇帝一身，皇帝除直接统属政事、军务、财政三大系统之外，另设御史台司监察，以控制科举取士权。此外，宋王朝还进一步加强中央政府对地方州县的控制，各州直接隶属中央，由皇帝主持委派地

方官吏，实行任期制，并另设通判以与知州互相牵制。这些措施大大加强了中央集权的统治，对免除因封建割据而带来战乱是有积极作用的。

但是，宋朝统治者这些加强中央集权的措施，也带来了十分严重的弊端。首先，他们为防止兵变而将军事权力集中于帝王一身，禁军常处于“兵无常帅，帅无常师”的状态，大大削弱了军队的战斗力。宋朝在和边邻的辽、西夏的战争中屡屡失败，与此关系密切。其次，宋王朝为加强中央集权，建立了庞大的官僚机构，致使官僚队伍大大扩展，但许多官员往往是有官无职，致使冗员增加。这种官僚机构行政效率极低，尤其是给国家带来了十分沉重的财政负担，使宋朝政府陷入经济上的贫困。其三，专制主义的中央集权的加强，还带来一个十分严重的问题，就是最高统治者的个人性格、品行的优劣，和整个国家的治乱息息相关。一个任性、暴虐的专制君主，更加容易给国家、人民带来无穷的灾祸，危及封建统治的长治久安。

理学思潮在北宋时期兴起，也是为了适应专制主义中央集权逐步强化的政治要求。理学家们弘扬先秦儒学，重振儒家纲常伦理，同样是为了服务于现实政治。这种服务于现实政治的学说，同样具有双重的功能。一方面，具有强化专制主义中央集权的功能。儒家历来重视君臣父子的纲常秩序，理学以复兴儒家伦理为核心，将这种纲常秩序上升为“天理”，肯定现实政治秩序的合理性，要求人民自觉服从这种统治，有益于专制集权的政治秩序的稳定。另一方面，也是为了强化儒家伦理对政治权力调节的功能。儒家伦理所以标榜“仁政”、“德治”完全是为了用道德制约、调节政治权力，使这种专制权力能纳入正常的政治秩序，不要在无限的膨胀中毁灭自己。理学家们对帝王们大谈“格君心之非”、“存理灭欲”，企图将这种至高无上的专制权力纳入“天理”的支配之下，正是为了用儒家伦理制约高度集中的政治权力，实现用伦理调节政治的功能。由此可见，理学思潮在北宋兴起，与当

时的专制主义中央集权日益集中的政治背景有关。

三、从思想文化本身来看

理学作为一种新兴的时代思潮，是以复兴先秦儒学为旗帜的，但是，它不等同于原始儒学，而是吸收、综合了佛、道两家的学说，成为一种新的具有更高理论水平的思想形态，实现了中国古代思想文化自身发展的要求。理学所以能完成这一历史使命，与当时的文化背景有关。具体而言，与以下几个方面思想文化背景有关。

第一，与复兴儒学的文化背景有关。在先秦，孔孟所创立的儒家学说本只是诸子百家中的一派。自从汉武帝采纳了汉儒董仲舒“罢黜百家，独尊儒术”的建议后，儒家学说成为封建社会占统治地位的社会意识形态。但是，这种官方倡导的儒学逐步出现内在的危机：一方面，汉儒们沉溺于儒家经典的章句训诂，不能够对儒学的伦理价值和理论思想作出新的阐发；另一方面，汉儒们把儒学与粗陋的谶纬迷信结合起来，使儒学变得荒诞不经。所以，到了魏晋以后，儒学日趋式微，相继兴起的，有玄学、佛学、道教。但是，儒学毕竟有其深厚的社会基础和文化基础，佛、道两教的猖炽，儒家伦理的沦丧，很快引起那些崇奉儒学的士大夫们的严重不安和激烈反抗。到了唐宋时期，文化界兴起复兴儒学的运动，揭开这场运动序幕的是唐代的韩愈。为了与佛教法统相抗衡，他在《原道》一文中提出了儒家的道统说，力图恢复儒学在思想文化领域中的正统地位。到了宋代，复兴儒学的热潮日益高涨，并得到了越来越多的学者的重视。两宋时期的理学家们继承了韩愈关于复兴儒学的文化宗旨，他们往往在批佛、批道的基础上，主张弘扬儒家文化，恢复孔孟儒学的政治伦理观。他们所创建的理学理论，正是这种复兴儒家文化的产物。

第二，与“三教归一”的文化背景有关。理学不是简单地回到原

始儒学，而是在综合儒、道、佛三家学说基础上的再创造，从而建立了以儒家伦理为核心，吸收佛道的宇宙论、思辨哲学的理学。理学是在“三教归一”的文化背景下完成这一历史使命的。唐宋之时，整个文化界都体现出“三教归一”的历史趋势。这时，佛道两教都在有意识地吸收儒学。佛家高僧强调佛儒两家“心同迹异”，道家道士也在大讲“教虽分三，道乃归一”。而唐宋时期的统治者都是既崇敬儒学，又信奉佛道，采取“三教”兼容的方针。在这种文化背景下，儒学也开始注意吸收佛、道两家的思想。儒家学者深知儒学要能在新的历史条件下“复兴”，必须吸收佛道两教那些精致而高深的宇宙论学说和思辨方法，因为原始儒学在这方面先天不足。北宋时期那些著名理学家如周敦颐、邵雍、程颢、程颐往往是“泛滥于诸家，出入于释老”，大量吸收佛老之学，使儒家伦理建立在具有高深哲理的宇宙本体论基础之上。由此可见，理学是在唐宋时期“三教归一”的历史趋势和文化背景下形成的，它的出现，体现了民族文化的更高层次上综合的要求。

第三，与疑经思潮起起的文化背景有关。理学以复兴儒学为旗帜，故而也是通过注释、阐发儒家经典的形式建立其思想体系的。但是，理学家的注经是在综合儒、释、道三家学说的基础上对原始儒学的一种再创造。这就不仅需要打破汉唐诸儒治经的家法和传统，甚至还要敢于对先秦的儒经本身进行新的阐发和解说。因此，汉唐诸儒那种对经典的迷信、受注释的束缚皆不利于理学的再创造。北宋之时，学术思想界盛行疑古惑经的风气，原来被视为神圣而不可逾越的经传、师说，在这时往往受到怀疑或非议。正如王应麟《困学纪闻》卷八引陆游所说：“然排《系辞》，毁《周礼》，疑《孟子》，讥《书》之《胤征》、《顾命》，黜《诗》之序，不难于议经’况传注乎！”自北宋庆历之后，怀疑经传已经形成一种风气，欧阳修、王安石皆敢于对不易的经传阐发自己的新见。这种学术风气有利于理学家们采用阐发义理、自由解经的方法，以重建这种哲理化的儒学——理学。理学家们根据