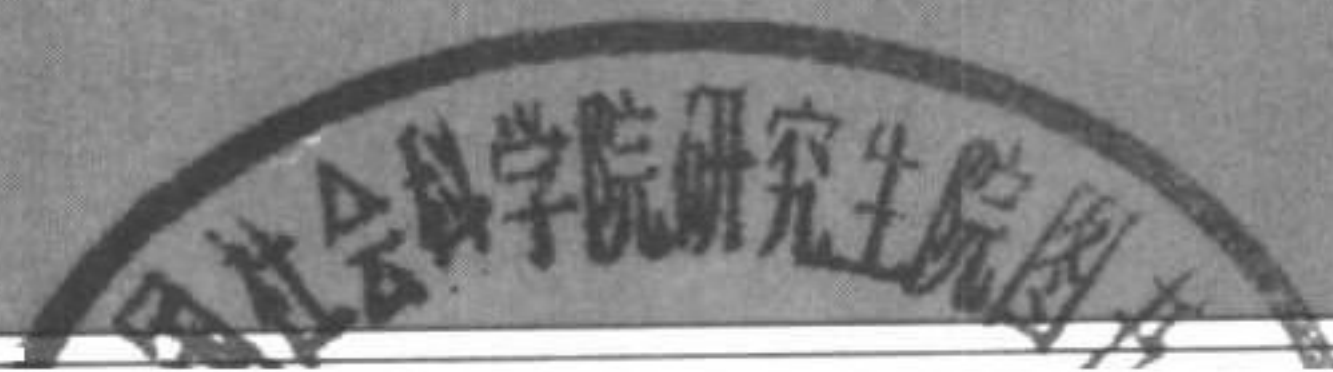


影响世界的百部书



人类理智研究 道德原理研究

[英] 大卫·休谟 著 周晓亮 译



沈阳出版社

《影响世界的百部书》 编委会

主 编

申慧辉 韩永言

副主编

王继光 张晓强

编 委 (按姓氏笔画排列)

冯 象 刘笑敢

余中先 陈中梅

沈 林 沈 双

李树权 周晓亮

总策划

韩永言 王继光

总 序

1999年是20世纪的最后一个年头。当电脑的千年问题随着两千年的临近而越来越令科学家们手忙脚乱时，当普通民众因电脑与个人生活密切相关而不能不对千年问题拭目以待时，还会有谁无视新世纪那日益响亮的脚步声呢。

大型书系“影响世界的百部书”，就是在迎接新世纪到来之际应时而生的。

20世纪末是东西方思想界都异常活跃的时候。代表着第三世界的众多东方国家，在经历了多年争取政治独立的斗争之后，如今当世界进入了后殖民时代之时，正在为发展经济与科技努力奋进着。在这个没有硝烟的战场上，参与者无不意识到传统的重要：它既是财富、资源、经验，但同时也可能是压力、负担、累赘。如何取其精华、去其糟粕，使其在世界文明发展史上得到应有的重视，已成为东方各国在争取经济权益时必须面对的实际问题。对于西方，如何看待传统似乎更加复杂。传统的西方学者尊崇的所谓经典诚然是人类文明的结晶，

但在一定程度上又已成为西方中心主义的基础。保守派们正是利用它来抵御影响日渐强大的东方文明。在世界经济一体化、全球成为地球村的今天，这种带有歧视意味的姿态不仅影响东西方之间的交流，也违背平等的原则，不利于经济的发展。因此，PC运动的倡导者们在主张社会公正的同时，也为全球范围内的精神平等做出了贡献。但是，如何在东西方文明之间保持一种平衡，如何在传统与现代之间架起一座桥梁，却不是一件轻而易举的事情。因此，当主张传统人文主义的美国学者布鲁姆发表了《伟大的典律》之后，他那推崇西方传统经典的姿态马上遭到了来自各方面的非论与批评。而作为东方世界成员的中国学者，则感到难以在布鲁姆及其反对者之间简单地做出选择。因为在这场论争中，传统常常意味着西方中心说，而平等公正则又偶尔代表着偏激。因此，尊重传统的中国人既不可能赞同西方中心说，却又认为某些民族主义、女权主义、后现代主义的观点过于偏激，并不可取。也许，最佳的选择只是一种无法实现的中庸之道：既要保留几千年人类文明中的精华，又要让当代的世界具有更多的平等与公正。

这个在现实中难以实现的中庸之道，在编选“影响世界的百部书”中同样是个难题。不过，唯其如此，才能体现出这套书系的意义。“影响世界的百部书”就是企

图在新旧交替、思潮繁多、思想活跃的当代世界上，综合东西方学界近年来的研究成果，尽可能全面地反映各个学派的研究动向，重新审视东西方的传统经典，以较新的思路对其加以梳理，编出一套较具时代特色、较有现实意义的书系。这套书不仅是对人类数千年文明的反思，同时也包含了本世纪中后期社会思潮的变迁。因此，它应当是新旧结合的，既经典又现代的，既是对人类文明的礼拜，又是对现实生活的指导，提高中带有普及意义，普及中含有提高作用，高深中求平实，学术中求实际，老少咸宜，雅俗共赏。它还应当立足于当代思想界的最新成就之上，用今人的眼光重新整理历代经典，尤其关注那些由于各种社会的、政治的、经济的、种族的和性别的原因，而被撤出或摆上书架的著作，并对其加以认真的筛选。它还应当是超脱于各种潮流之上的，不人云亦云，而是把握住人类思想发展的基本脉络，力求做到从一个侧面介绍世界文化的发展线索。它还应当具有一种独特的角度，既要反映当今世界日新月异的变化，又要争取得住时间的检验。因此，影响及意义尚待进一步证明的新著，本书系拟不过多考虑。至于一些著述较多的名家，为了广大读者的阅读需要，本书系则拟在权威性与可读性之间向后者倾斜，舍弃最高深的专著而选取较易懂的名篇。

“影响世界的百部书”似乎应当将古今中外各个领域内的最佳成果全部囊括其中。但是面对有文字记载以来的数千年人类文明史，这显然是不可能的。不单是音乐、绘画、建筑和科学技术这些过于抽象或具体的专业难以找到合适的文字载体，就连心理学、教育学和精神分析学等较新学科的著述，也因过于专门化而难以作出恰当的选择。而经济类专著则因学派繁多且每天都在接受着生活检验而更加复杂，难以予以精当的归纳和介绍。此外，一些在20世纪影响较大的新经典，由于思想新、翻译难度大而至今未能得到合格译家的翻译，可本书系又不能不将其包括在内。对于编者来说，这些都是挑战。因此，不求全面、高深，但求自成系统，是本书编者几经讨论之后确定的一项原则。

狄德罗在18世纪末提出过这样一个问题：“谁才是主人？作家还是读者？”狄德罗是智慧的。他早在200年前就已经认识到，编码的人（作家）固然重要，可是阅读的主动权却是在解码人（读者）的手中。也就是说，在阅读的过程中，读者的作用至关重要。而读者所处的时代及其环境因素，又在决定着读者的阅读感受。童年的人类写史如写传奇，读史如读故事。成年的人类则会在同一部历史中读出史诗、悲剧，甚至喜剧、闹剧。我们这些处于20世纪末的读者（编者也是读者，而且是第一批

读者)，站在信息高速公路和知识经济的科学前沿，面对着正史、野史、传说、戏说等多副面孔的历史，自然会有我们自己的新读法、新看法。这部大型书系“影响世界的百部书”所以在书系泛滥的今天仍然得到诸多学者、同道和友人的热情支持、得以问世，是因为它确实具有较强的现实意义。可以相信，这套书不仅有出版的必要，而且也会得到广大读者的关注。我们期望这套书在出版的过程中，能够得到读者的批评和建议，使其不断地得到充实与完善，为处在转型时期的各类读者，提供一份有用的精神食粮。

申慧辉

1999年7月

大卫·休谟与《人类理智研究》 道德原理研究》

大卫·休谟（David Hume, 1711-1776），又译休姆。英国18世纪哲学家、历史学家、经济学家与美学家，出生于苏格兰一个没落的贵族地主家庭，曾在爱丁堡大学学习。1734年到法国后，担任过英国驻法大使馆秘书与代办等职务。1767年任副国务大臣。在哲学上，他认为哲学是关于“人性”（包括理智、情感和道德）的科学。主张知识来源于经验，经验由两类知觉（印象和观念）所组成。认为人们不可能知道知觉如何获得及知觉之外是否有客观事物存在，自称这种说法为“怀疑论”，哲学史上则被称为不可知论。在美学上，认为快感与痛感是美与丑的本质；主张同情说，认为快感之所以产生在于它能满足人的同情心。在历史学上，著有《英国史》六卷，在经济学上，支持当时日趋繁荣的英国工商业，反对减轻利率、间接税与提高“劳动价格”。

作为一个多学识的学者，休谟首先是一位哲学家，他把哲学看做是归纳的、实验的人性科学。

1734-1737年间，休谟旅居法国乡间，完成第一部哲学著作《人性论》。该书分为三卷：第一卷为《论理智》。第二卷为《论人的情感》。第三卷为《论道德》。此书出版后即遭冷遇，这对休谟来说是一个不小的打击。

休谟后来将《人性论》第一卷和第三卷分别改写成《人类理智研究》（1748）和《道德原理研究》（1751），并强调这两

部著作表达了他的成熟观点。

《人类理智研究》试图确定人类认识的原则。其理论基础是两类认识对象的划分。首先，所有这些对象或者是“印象”，或者是“观念”。印象是感觉的终极材料，观念是这些材料的复合、变换、扩大或缩减。据此休谟提出一种意义理论：一个不直接代表印象的词，只能当它能提供可以通过心理过程从印象得出的观念时，才有意义。其次，全部认识对象或者是“观念间的关系”或者是“事实”。由此得出的结论是：任何关于事实的论证科学是不可能的。

《道德原理研究》是休谟关于道德思想的结晶。他认为同情是人性的表现，成为人类全部社会生活和个人幸福的基础。他怀疑的不是道德而是关于道德的许多推理。

休谟无疑是他那个世纪中最重要的人物之一，《人类理智研究 道德原理研究》一书中哲学意义上的影响力无疑也是不能低估的。休谟死后，他的理论影响更大。在德国，他对因果推理问题的批判启发了德国思想家康德创立“批判”哲学。他的理论推动了19世纪的法国数学家及哲学家孔德提出实证哲学。在英国，他是一种既有人赞扬、也有人贬斥的哲学象征。20世纪中叶以来，他又受到尊敬，英国的反形而上学家认为他是值得研究的过去的少数哲学家之一。

目 录

总 序	申慧辉
大卫·休谟与《人类理智研究 道德原理研究》	1
人类理智研究	
第一章 论不同种类的哲学	3
第二章 论观念的起源	15
第三章 论观念的联结	21
第四章 关于理智活动的怀疑主义的怀疑	23
第一节	23
第二节	30
第五章 对这些怀疑的怀疑主义的解决办法	38
第一节	38
第二节	44
第六章 论或然性	53
第七章 论必然联系的概念	57

第一节	57
第二节	70
第八章 论自由和必然	76
第一节	76
第二节	91
第九章 论动物的理性	99
第十章 论奇迹	104
第一节	104
第二节	111
第十一章 论特殊的天意和来世	126
第十二章 论学园派的或怀疑论的哲学	143
第一节	143
第二节	149
第三节	154

道德原理研究

第一章 论道德的基本原理	161
第二章 论慈善	168
第一节	168
第二节	170
第三章 论正义	175
第一节	175
第二节	184
第四章 论政治社会	196
第五章 为什么效用使人快乐	203
第一节	203
第二节	209
第六章 论对我们自己有用的品质	223
第一节	223
第二节	234

第七章	论直接使我们自己愉快的品质	240
第八章	论直接使他人愉快的品质	251
第九章	结论	258
	第一节	258
	第二节	268
附录一	关于道德情感	274
附录二	论自爱	284
附录三	对正义的进一步考察	292
附录四	论某些词句之争	300

人类理智研究

第一章 论不同类型的哲学

对于精神哲学（moral philosophy）或人性科学，可以用两种不同的方式来研究。每一种方式都有其特殊的优点，都可以给人类以消遣、指导和改进。一种方式把人主要看成是生来就行动的，而且他的行动准则受趣味和情感的影响；他根据对象似乎具有的价值，根据它们所呈现的样子来追求一个对象，回避另一个对象。由于在一切对象中，德性被认为是最有价值的，所以这类哲学家就把德性描写得最温和可亲；他们从诗歌和雄辩中借用各种帮助，以轻松明白的方式论述他们的题目，而这种方式最适合于取悦想象和引动情感。他们从日常生活中选取最突出的观察事例，对相反的特性作恰当的比

英文moral一词的主要意思是“道德的”或“符合道德的”，但在17~18世纪，这个词不只用在道德的意义上，而是泛指与人的意识和行为有关的一切事情，可译为“精神的”。

较；他们凭借对光荣和幸福的展望，引诱我们走上德性之路，用最健全的戒律和最显著的事例指导我们在这些道路上前进的步伐。他们使我们感受（feel）到善和恶之间的区别，激发和规范了我们的情感，从而，他们就可以使我们完全倾心于对正直和真正荣誉的爱。他们认为，这样一来，他们的全部辛劳的目的就完全达到了。

另一类哲学家考察人，宁可着眼于人是有理性的存在物，而不着眼于人是活动的存在物；他们致力于形成人的理智，而不是培养他的举止。他们把人性当做思辨的题目；他们为了发现一些原理而精密细致地考察人性，这些原理规范着我们的理智，激发着我们的情感，并使我们赞成或谴责任何特定的对象、行动或行为。他们认为，对于一切学问都成为耻辱的事情是：哲学至今还没有毫无争议地将道德、推理和批评的基础确定下来；它总在谈论真和假、善和恶、美和丑，却不能确定这些区分的来源。他们在试图完成这项艰巨的工作时，任何困难都不能阻挡他们；他们从特殊的事例出发达到普遍的原则，又继续进行研究达到更普遍的原则，而且一直达到那些原始的原则，他们才满足。在一切科学中，人类的全部好奇心都是以那些原始的原则为界限的。虽然他们的思辨似乎是抽象的，甚至是一般读者所不能理解的，但是，他们的目的是得到有学问有智慧的人的赞同。如果他们能够发现某些隐藏的真理，这些真理能对后人有益，他们就认为他们毕生的劳动得到了充分的补偿。

的确，那种轻松明白的哲学比起精确深奥的哲学，将永远得到大多数人的喜爱；许多人推荐轻松明白的哲学，不仅因为它比精确深奥的哲学更使人惬意，而且因为它更有用。它更深