

摇易学思维与人生价值论 轅玉平著 援-济南 齐鲁书社, 圆园园缘

摇Ⅰ爻摇Ⅱ爻摇Ⅲ爻摇周易原易学思维原关系原
人生观原研究摇Ⅳ爻①月②日③时④辰⑤刻⑥秒⑦分⑧厘⑨毫⑩微⑪纳⑫渺⑬渺⑭渺⑮渺⑯渺⑰渺⑱渺⑲渺⑳渺㉑渺㉒渺㉓渺㉔渺㉕渺㉖渺㉗渺㉘渺㉙渺㉚渺㉛渺㉜渺㉝渺㉞渺㉟渺㊀渺㊁渺㊂渺㊃渺㊄渺㊅渺㊆渺㊇渺㊈渺㊉渺㊐渺㊑渺㊒渺㊓渺㊔渺㊕渺㊖渺㊗渺㊘渺㊙渺㊚渺㊛渺㊜渺㊝渺㊞渺㊟渺㊠渺㊡渺㊢渺㊣渺㊤渺㊥渺㊦渺㊧渺㊨渺㊩渺㊪渺㊫渺㊬渺㊭渺㊮渺㊯渺㊰渺㊱渺㊲渺㊳渺㊴渺㊵渺㊶渺㊷渺㊸渺㊹渺㊺渺㊻渺㊼渺㊽渺㊾渺㊿

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 053405 号

刘玉平摇著

齐鲁书社出版发行

(地址：济南经九路胜利大街 臻号摇邮编：250002)

耘原官造 撰筆 澤舘隆實 編輯 扶桑社

日照报业印刷有限公司印刷

愿配伊周毫米摇猿开本摇员猿张摇圆桶页摇圆缘千字

圓年 月第 版 圓年 月第 次印刷

陽月星 苑原縁 葵原弓 夢原圓

月·圆像定价：圆元

**本书获山东大学著作出版基金和
人文社科青年成长基金项目资助**

目摇录

序	李锦全 员
导言	员

上摇篇

第一章摇《周易》概述	远
摇摇一、命名之义与基本结构	远
摇摇二、经传作者与创作过程	怨
摇摇三、帛书《周易》研究成果览要	员
摇摇四、易学思维的历史与逻辑起点	员
第二章摇汉代象数易学思维	圆
摇摇一、董仲舒的思维	圆
摇摇二、孟喜的卦气思维	圆
摇摇三、京房的象数思维	圆
摇摇四、郑玄“整百家”之思维	猿
摇摇五、荀爽的乾升坤降思维	源
摇摇六、虞翻象数易学思维之特色	源
第三章摇魏晋至唐易学思维的主要成就	缘
摇摇一、汉代易学的内在矛盾与魏晋玄学易的兴起	缘

摇摇二、王弼发起的易学革命与易学思维	远
摇摇三、南北朝时期象数学与义理学的斗争与统一	远
摇摇四、孔颖达的论《易》思维	苑
第四章摇宋代象数与义理思维	怨
摇摇一、主要流派与特点概要	怨
摇摇二、周敦颐的太极图说与易学思维	怨
摇摇三、邵雍的数理思维	怨
摇摇四、程颐的义理思维	源
摇摇五、张载的气论易学思维	源
摇摇六、朱熹的易学思维	源
第五章摇《周易》思维的特色及影响	缘
摇摇一、《周易》思维概述	缘
摇摇二、阴阳和谐思维	缘
摇摇三、影响及其评价	缘

下摇篇

第六章摇人生生存论	缘
摇摇一、生命与生存	缘
摇摇二、忧患戒惧	园
第七章摇人生道德论	怨
摇摇一、人生哲学的形而上思考	怨
摇摇二、人性善与恶	苑
摇摇三、崇德尚义	员
摇摇四、谦诚聚合	员
第八章摇人生功业论	苑

摇摇一、广业利世	圆远
摇摇二、利物足以和义	圆猿
第九章 摇人生矛盾论	圆远
摇摇一、泰否损益	圆远
摇摇二、与时偕行	圆缘
摇摇三、从革适变	圆圆
第十章 摇人生理想论	圆圆
摇摇一、吉凶祸福	圆圆
摇摇二、既济与未济	圆员
摇摇三、境界与追求	猿圆
结语	猿怨
主要参考文献	猿员
后记	猿怨

序

摇摇人生价值观是一个相当复杂并且有争议的问题。中国传统的人生价值观，以立德、立功、立言三不朽的人生价值取向，对社会与人们的影响最大。中国古代先哲对此看法并非铁板一块，表现出不同的取向和重点。如由萧蕙父主持的《传统价值观的转换与现代精神文明建设》研究课题，对中国古代先哲各学派的价值理论，分别定性为“儒家的人文主义价值观”、“道家的自然主义价值理想”、“法家的功利主义价值理想”、“墨家兼爱理想与义利相交的二元价值标准论”。先秦有儒、道、法、墨四大家，它们的人生价值论似乎是各有特色。

中国古代先哲们的人生价值论，只能各自算是一家之言。对人们到底能有多大影响，似乎难弄清楚。不过我想起《左传·襄公二十四年》有段话：“大上有立德，其次有立功，其次有立言。虽久不废，此之谓不朽。”疏：“此三者，虽经世代，当不朽腐。”立德、立功、立言三不朽，作为人生的价值取向，历代似已成为社会上人们的共识，有的人还付诸实践，从而取得不同程度的成就。

立德、立功、立言的人生价值取向，我认为与先秦儒家比较接近。儒家是主张积极入世的，推崇所谓“内圣外王”之道，内圣指的是每个人自身的修养，外王则是运用到政治方

面。《大学》里讲“三纲”、“八目”，三纲即“明明德”、“亲民”、“止于至善”；八目是实现三纲的具体步骤，即格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。这里前五目是内圣功夫，后三目则是应用到外王的成效，这是从内到外、从立德到立功的延续过程。至于立言则是用言论文字为载体，将儒家的人生价值观记载下来。由于儒家多以从事教化为职志，故留下立言之作比较多，这就有助于我们今天对儒家人生价值观的理解。

青年学者刘玉平在近年来相关研究积累的基础上，选取了“易学思维与人生价值论”作为科研题目，认为中国当代价值观和人生哲学的建构，应当从《周易》的思维逻辑和人生价值论的研究入手。我觉得题目虽然大了点，且有相当难度，但还是很有意义的。

作者在导言中说，中国古代先哲初步形成了以天人关系为出发点，以传统伦理道德为基本内容的人生价值理论。我认为这种说法在一般意义上是可以成立的，在先秦各家中，具体说来还是儒家比较符合。前面说到，儒家对人生价值三不朽，虽然得到平衡的发展，但还是以立德作为人生价值的核心。如从内圣开出外王，似是道德伦理向政治、立德向立功转化。但儒家讲学而优则仕，主要不是在政坛上立功，而要担当的是作帝王师，上可以致君为尧舜，下可以配德于孔颜，这就成为儒者的最高理想，而成德才是人生安身立命之所在。

儒家后来又被称为儒教，与释、道合称为“三教”。但对人生的终极关怀，不同于释、道追求成佛、成仙，儒家虽又被称为儒教，但孔子只是个至圣先师，没有被神仙化成为教主，儒教徒也没有出世的终极关怀，而人生最终的价值取向只是成

圣。“人人皆可以为尧舜”，“涂之人可以为禹”，这主要从道德品质上说的，就是说人人可以成为圣人。由于尧、舜、禹是君主，可以称为圣君，这是道德与政治的完美结合，也是后世君王学习的榜样。但“圣”与“君”相比，儒家重视的是有道之君，无道之君如桀、纣是不被承认的。儒家施政，主张“为政以德”，是圣君要行德治，无论对人对事，道德要求都是摆在优先地位。

儒家讲孝道，对人的生命是珍惜的，但孔子却说：“志于仁人，无求生以害人，有杀身以成仁。”孟子也说：“生亦所欲也，义亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取义者也。”这是说拿生命和道义相比，道义高于生命，所以才有杀身成仁和舍生取义的行动，这也是人生的一种归宿。

由此可见，以天人关系为出发点、以传统伦理道德为基本内容的人生价值理论，在先秦各家中只有儒家是坚持用道德伦理规范人的一生，以此作为安身立命之本。当然在天人关系这个出发点上，孔、孟、荀等儒学大师，说法并不一致。如孔子讲“畏天命”，孟子要求“知天”，而荀子却是要“制天命而用之”，即对天人关系的理解并不一致。或者说彼此之间对天人关系没有统一和完整的表述。

本书作者对此分别表述，即认为以孔孟为代表的儒家，遵循“尽心知性知天”的向度，倾向将自然人化；而荀子则在更广泛的意义上主张“明于天人之分”。他们都把人的文化创造理解为对自然（天）的超越，以此来展示自我的人化（孔、孟）和对象的人化（荀）之意义。这里试图将孟、荀对天人关系的不同向度，以人文对自然的超越来加以统合，归结到以自我的人化和对象的人化来对两家思想进行表述。

作者了解先秦儒家几位大师，看到了他们在建构人生价值论之中的缺陷。以传统伦理道德为基本内容的人生价值理论，在先秦各家中只有儒家孔孟以此为安身立命之本。但有个缺陷，没有建立起形而上学的价值本体论。本书作者就是看到这一点，所以才写作《易学思维与人生价值论》这部新著。他认为《周易》这部中国古代人生哲学的代表作，不仅充分阐扬了传统伦理道德，而且对人生价值予以特别关注，着力建构形而上学的价值本体论。建构的思维方法是以人道观天道，以天道论人道，视天道为人道所本，人道为天道的归宿，最终建立起独特的人生价值本体论。《周易》人生价值论的主旨，在于以刚健有为的价值取向和生生不息的内在精神，确定了人的主体地位和人生信念，确立了人之为人的独立人格与力量。

本书作者对《周易》人生价值哲学作了具体展开和较深入地分析，认为其影响有积极正面的与消极负面的。前者如刚健有为、生生不息，对于塑造中华儿女勤奋刻苦、不屈不挠的奋斗精神，厚德载物与阴阳和谐思维模式，对于陶铸中华民族胸怀宽广、热爱和平、人际和谐的品格，谦诚聚合、以信为本对于培养中华民族的凝聚力和爱国精神，不谄不渎、宽居仁行的修养对于形成人们不卑不亢的人格等等，都被历史证明其功能与作用，无疑具有积极意义。在消极方面，如崇尚尊卑定位、等级不移，缺乏平等与民主意识，宣扬群体合和与共性，贬低个体独立与个性，重道德倡谦虚，轻实力讳自信，忧患谨慎，尚中避争，拒斥冒险，等等。对此正面和负面的影响，应作出客观地分析。这是说弃其糟粕，取其精华，自是继承传统思想文化遗产应有的态度。

总之，这部论著的问世，标志着对中国传统人生价值理论

攝

的研究，在各位学术前辈所取得成就的基础上，得到了进一步的深入和提高，有一定的学术价值和实际意义。当然，也存在一些不足之处。对人生价值观这个复杂问题，今后还应当继续进行探索和研究下去。

中山大学 李锦全

导播言

播播我国是一个非常重视人生价值、伦理道德的国度。与西方相比，我们的先哲对事实之真的追求相对薄弱，而对伦理之善、善之境界的追求尤为发达。正如张岱年先生所说：“中国哲学家所思所议，三分之二都是关于人生问题的。世界上关于人生哲学的思想，实以中国为最富，其所触及的问题既多，其所达到的境界亦深。”^①

中国古代先哲们以独特的方式把握世界，初步形成了以天人关系为出发点，以传统伦理道德为主要内容的人生价值理论，基本确立了人自身在世界中的“安身立命之本”，找到了人之为人的“最高支撑点”。梁启超、冯友兰、张岱年等先生认为，中国传统哲学的主流是人生哲学，人生哲学的主旨在于追问人生的意义、寻求理想的生活。人生的意义是对自己“性命”的终极关注，人生的理想既是人人“应当”的生活方式，也是人人“可能”的生活方式。^②

中国现代人生价值论的建构，是在对传统人生哲学扬弃的

^① 张岱年：《中国哲学大纲》，中国社会科学出版社，1984年版，第157页。

^② 梁启超：《儒家哲学是什么》，载《梁启超哲学思想论文选》；冯友兰：《儒家哲学之精神》，载《三松堂学术文集》，均为北京大学出版社1984年版。

基础上，经过一番重新阐释和创造性转换，紧密结合中国现代历史进程中需要解决的紧迫的人生问题来进行的。实际上，人生哲学的内容和体系一直存在争论。当代著名哲学家张岱年先生将人生论分为天人关系论、人性论、人生理想论、人生问题四个部分；当代学者葛荣晋认为，中国人生哲学的内容应包括八个部分：人在宇宙间的地位，人的本质即人性论，理想人格与道德境界，人伦道德原则，道德修养和教育，道德实践问题，人生成功之路，生命观、祸福观等人生问题。

我国学界基本一致的看法是：中国古代人生哲学中蕴含着十分丰富的价值论思想资源，建构当代人生价值观应当而且必须积极从中汲取营养。问题在于从何处入手，着重点在哪里，应怎样做。我认为应从源头入手，首先把着眼点放在文化典籍的挖掘上，进行认真分析，最终做出选择与创新，构造新体系。

在中国思想文化史上，影响最大、知名度最高、争议最多的著作，大概要算《周易》。《周易》堪称中华文化的源头活水，是中国古代人生哲学的代表作。它集中体现了中国古代哲学——人生哲学的主流。它包含着许多珍贵的人生智慧，为中国文化提供了丰富的精神资源。几千年来，这些精神资源和人生智慧培养和“塑造”了中国人的性格，渗透到人们的日常生活之中，对中国人文化——心理结构的形成产生了极为深刻的影响。因此，我认为中国当代价值观和人生哲学的建构，应当从《周易》人生价值论的研究入手，着眼于《周易》和其他文化典籍的分析与挖掘。

中国社会科学院研究员蒙培元先生为前几年出版的本人拙作《周易与人生之道》作序说：“《周易》哲学的特点，正是将

形而上与形而下结合起来，将天道与人道统一起来，并由此开启了中国人的智慧之窗。这样一种独特的哲学，既不是纯粹的形而上学，也不是毫无超越意义的经验知识，而是充满生命力的有机整体论、哲学与价值意味很浓的生命哲学。这样的智慧正是需要我们当代人不断反思、不断开掘的。”^①

作为中国哲学和文化久负盛名的典籍，《周易》不仅充分阐扬了传统伦理道德，包含着大量的伦理资源，而且作者对人生价值予以特别地关注，着力阐发形而上的价值本体论。其思维方法是以人道观天道，以天道证人道。基本思路就是肯定天与人的统一性，视天道为人道所本，人道为天道的归宿，以阴阳变易展现人生的丰富内涵和意义，关照人善恶吉凶的性命之情理，最终逐步形成独具特色的人生价值理论。《周易》人生价值论的主旨，在于以刚健有为的价值取向和生生不息的内在精神，确定了人的主体地位和人生信念，挺立了人之为人的独立人格与力量。

天人问题是《周易》人生价值论的出发点。在天人关系理解上，儒、道两家都主张“天人合一”，但具体理路并不相同。以老庄为代表的道家，把人与道、天、地并列，提出“道法自然”，“天地与我并生，而万物与我为一”，他们强调“混沌”、“素朴”，偏向于将人自然化。也就是在“天人合一”模式下将德性的人化为自然的人，实现天与人在自然性上的统一。这种“自然”拒绝一切人为的东西，包括儒家“强加”于人的仁义道德、纲常伦理。以孔孟为代表的儒家，在“天人合一”模式中赋予“天”以最完美的德性，他们主

^① 刘玉平：《周易与人生之道》序一，四川人民出版社，2003年版。

张“中庸”“人和”，遵循“尽心知性知天”的向度，把道德价值的源泉从天那里转移到人自身，倾向于将自然人化。孔子、孟子、荀子在辨析天人关系时表现出相近的趋向，他们在肯定天人统一的同时，又通过天人之分以突出人文的价值。孔子认为鸟兽不可与同群，可以“相与”的只能是文化化了的人（斯人之徒），这里内在地隐含着超越自然（天）的要求；孟子一直强调人之为人而有不同于禽兽的本质特点，荀子则在更广泛的意义上主张“明于天人之分”。他们都把人的文化创造理解为对自然（天）的超越，即着重以人文对自然的超越来展示自我的人化（孔孟）和对象的人化（荀）之意义。而化自在的对象为人化的存在，总是意味着天与人之间的某种间断（不是隔绝）。

与此不同，《周易》在天人关系理解上有其鲜明特色，对天人关系的解读着眼于历史延续性。《易传》中的《序卦传》总纲式推论从天地自然推衍出人类社会、礼义人文，表征了天与人的关系既有间断性，又有着内在的连续性。《系辞传》则指出，古包牺氏之王天下，仰观天而俯察地，近取诸身，远取诸物，始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。《彖传》阐发贲卦卦义说，刚柔交错，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。这些都把人类文明起源及文化创造与自然万物联系起来，着眼于天人之间的相通、相融，从更深层次上肯定了天与人的内在连续性。正如学者杨国荣先生所言：“相形之下，《易传》的视域则开始由人对天的超越，转向了文化创造的自然前提，而天与人的关系，则

相应地由历史的间断呈现为历史的连续。”^① 正是在天人关系的历史延续性中，《周易》以天和天道论证人和人道，建构起不同于儒、道二家的人生价值论。

《周易》本身是一部集合了不同层次，从具体经验到一般概念又到哲学思想的混合之作。这是一种奇妙的混合，表面相互矛盾的说法实际上包含着深层的考虑。本身的复杂性加上历代解《易》者众说纷纭的解释和发挥，其神秘的光环和疑难之迷足以令人眩晕。越是神秘而疑难，人们越是要去探索，它的吸引力就越大。

《周易》历经数千年而不衰，最深刻的吸引力来自于它的思维方式。从孔子到朱熹，历代易学研究气象斐然，蔚为大观。不论义理学派还是象数学派，其研《易》成果都可以看作从不同侧面展现了易学思维的魅力，可以看作从不同角度表达了丰富多彩的人生智慧。本书不是一般易学史的描述，而是通过自汉至宋代的主要研究成果，发掘其中独特的易学思维，并在此基础上探索其人生价值论。

^① 杨国荣：《善的历程》，上海人民出版社 1995 年版，第 154 页。

上篇

第一章摇《周易》概述

历代易学家治《易》，都无法完全回避一些基本问题。对这些基本问题的不同见解，制约和影响他们的易学观和易学思维。因此在本书开篇中，将简要概述一下《周易》的名称由来、基本结构、经传作者、成书过程、帛书研究、思维逻辑起点等方面问题，以期给读者一个大概印象。

一、命名之义与基本结构

在现存古籍中，《周易》一词最早见于《左传》：“周史有以《周易》见陈侯者”（《左传·庄公二十二年》）。“孔成子以《周易》筮之”（《左传·昭公七年》）。

关于“周易”的含义，历史上有不同看法。“周”字大体有两说：一指周代。孔颖达《周易正义·卷首》说：“文王作《易》之时，正在美里，周德未兴，犹是殷世也，故题周，别于殷。以此文王所演，故谓之《周易》，其犹《周书》、《周

礼》，题‘周’以别余代。”^①。二取周普之义。唐人陆德明《经典释文》说：“周，代名也；周，至也，遍也，备也，今名书义取周普。”孔疏引郑玄《易赞》及《易论》释“三易”之义说：“《连山》者，象山之出云，连连不绝；《归藏》者，万物莫不归藏于其中；《周易》者，言易道周普，无所不备。”孔疏结合先人看法，兼顾了上述两说，其观点具有代表性。自此以后，注《易》家多以“周”为代名，今当从之。

“易”之含义，历来识见不同。东汉许慎《说文解字》：“易，蜥易，蝺，守宫也。象形。”蜥蜴即长有四足的蛇一类爬行小动物，特点是善变，故被古人视为测知阴阳消长、刚柔屈伸的神物。《说文》又引“秘书说：‘日月为易，象阴阳也’。”古人认为，“易”字从日下月，取日月更迭、交相变易之义。有说“易”的甲骨文形状象征将一器皿水（或酒）倒入另一器皿中，以示变换、交易。当然，在“易”的解说中最著名的是“三义”说，《周易正义》引《易纬·乾凿度》云：“易一名而含三义，所谓易也，变易也，不易也。”并作了详细解释：“‘易’者，其德也。光明四通，简易立节，天以烂明，日月星辰，布设张列，通精无门，藏神无穴，不烦不扰，淡泊不失，此其‘易也’。‘变易’者，其气也。天地不变，不能通气，五行迭终，四时更废，君臣取象，变节相移，能消者息，必专者败，此其‘变易’也。‘不易’者，其位也。天在上，地在下，君南面，臣北面，父坐子伏，此其‘不易’也。”郑玄赞同“三义”说，只是将其一义“易”明确为

^① 李学勤主编：《十三经注疏·周易正义》，北京大学出版社，1999年版。以下凡引该书皆为此版。遵先例，有时简称孔疏。