

上 编

第一章 荀子其人其事

荀子是我国历史上一位伟大的思想家。他的思想极其丰富，对中国社会思想文化有着巨大的影响。对荀子思想的了解，有数万言的《荀子》一书可资研究，可是有关他的生平事迹，《史记》虽有列传，而文字甚为简略，且似有讹舛。因此，有关荀子的生卒年代和生平事迹，目前只能根据有关记载作一个大概轮廓的介绍。

第一节 荀子其人

荀子，名况，字卿，又称孙卿，赵国人。约生于公元前315年。《史记》为荀子作了200余字的列传，现抄录如下：

“荀卿，赵人，年五十始来游学于齐。邹衍之术迂大而闳辩；爽也文具难施；淳于髡久与处，时有得善言。故齐人颂曰：‘谈天衍，雕龙奭，炙毂过髡。’田骈之属皆已死。齐襄王时，有荀卿最为老师。齐尚脩列大夫之缺，而荀卿三为祭酒焉。齐人或谗荀卿，荀卿乃适楚，而春申君以为兰陵令。春申君死而荀卿废，因家兰陵。李斯尝为弟子，已而相秦。荀卿嫉浊世之政，亡国乱君相属，不遂大道而营于巫祝，信祲祥，鄙儒小拘，如庄周等又滑稽乱俗，于是推儒、墨、道德之行事兴坏，序列著数万言而卒。因葬兰陵。”

根据《史记》以及刘向《孙卿新书叙录》的记载，可以了解到荀

子的主要经历：

一、出生于赵国。

二、荀子15岁时到齐国稷下游学。但据笔者考证，司马迁和刘向的所谓“年五十”系“年十五”之误（下文将细说），当时齐国的统治者为了扩大政治影响，聘请许多有名学者到都城临淄的稷下学宫讲学，如孟子、邹衍、宋钐等，都曾到稷下讲过学，谈论过政事。稷下学宫高门大屋，学者从四方聚集而来，成为当时的学术中心。荀子在此游学，当时各个学派的学说和思想，自然对他产生巨大的影响。

三、荀子30岁时，稷下学宫的著名学者大多年迈或去世了，而他在学术上已享有相当高的地位，此后曾三次被推举为“祭酒”，成了“最为老师”。

四、荀子应聘到秦国进行考察。荀子在秦国从政治、军事、民情习俗及自然形势等诸方面都进行了考察，并表示了赞扬和钦佩。还提出了一套主张，后见秦国没有完全采用他的一套主张，于是又离秦回到齐国。《荀子》中的《儒效》、《强国》等篇记载有秦昭王和荀子论儒的问答及应侯范雎和荀子关于“入秦何见”的问答。

五、荀子回到齐国之后，谏说齐相，介绍秦国的考察情况和论述了齐国内外形势，劝他求贤“参国政”，并对当时齐国内外的政治情况进行了批评。荀子因此而遭到谗言攻击，被迫离齐去楚；楚国的春申君用他做兰陵令。

六、荀子在楚国任兰陵令时，有人对春申君说：“汤以七十里，文王以百里，孙卿贤者也，今与之地百里，楚其危乎？”荀子在遭受谗言攻击之后，又离楚去赵。

七、在赵国，荀子与赵国的临武君在赵孝成王面前商议过兵事。荀子到赵国有学生陈嚣、李斯同行，议兵时，他们也在场。

八、荀子去赵国后，有人对春申君说：“伊尹去夏入殷，殷亡而夏亡；管仲去鲁入齐，鲁弱而齐强。故贤者所在，君尊国安。

今孙卿天下贤人，所去之国，其不安乎？”春申君听后即派人去聘请荀子，荀子乃复返楚国，继续作兰陵令。

九、公元前 238 年，春申君被李圆刺死，荀子才辞去兰陵令。

十、荀子晚年辞去兰陵令后，又在兰陵生活了 20 余年。在此期间，他对自己的思想进行了一番整理，司马迁说，荀子废居兰陵后“著数万言而卒”。

荀子卒于何年？诸家各有己说，莫衷一是。

胡适在《中国古代哲学史》中指出：“荀子年五十游齐 约在公元前 265 至公元前 260 年，公元前 230 年左右死于兰陵。”

游国恩在《古史辨·荀卿考》中指出：荀子生于公元前 314 年，卒于公元前 217 年。

梁启超在《荀卿之年代及行历》中指出：荀子生年假定公元前 307 年，卒年为公元前 213 年，即时年约为 95 岁。

钱穆在《荀卿考》中指出：荀子生年为公元前 340 年 卒年为公元前 245 年以前。

罗根泽在《荀卿游历考》中指出：荀子生年为公元前 316 年 卒年为公元前 213 年。

以上说法，相差较大，但有三点是共同的：（一）诸说都承认荀子是位长寿者（二）荀子当生在战国七雄并争的时代（三）荀子亲眼看到了秦始皇统一中国的新局面。

依照有关记载，择其可从者，可略列如下年谱：

公元前	315年	1岁	荀子生于赵国。
公元前	300年	15岁	荀子始游学于齐。
公元前	285年	30岁	荀子为齐祭酒。谏说齐相不听，离齐适楚。
公元前	284年	31岁	五国伐齐，湣王被杀。
公元前	282年	33岁	荀子复游齐，再为祭酒。
公元前	266年	49岁	荀子应聘去秦考察，见昭王及应侯。

公元前	265年	50岁	荀子去秦回齐。
公元前	262年	53岁	楚以黄歇为相，封春申君。
公元前	261年	54岁	荀子去赵与临武君议兵。
公元前	260年	55岁	荀子由赵至齐，三为祭酒。
公元前	257年	58岁	秦围赵都邯郸，楚魏救赵。
公元前	255年	60岁	荀子遭谗言而被迫离齐去楚，春申君以为兰陵令。
公元前	254年	61岁	荀子在楚受谗，又离楚适赵。
公元前	253年	62岁	荀子返楚，复为兰陵令。
公元前	247年	68岁	李斯告辞荀子，西行入秦，为吕不韦舍人。
公元前	238年	77岁	春申君死，荀子废居兰陵。
公元前	221年	94岁	秦俘齐王建，秦始皇统一天下，李斯为秦廷尉。
公元前	218年	97岁	李斯相秦，荀子为之不食。
公元前	217年	98岁	荀子卒于楚国。

有关荀子生平事迹的记载十分简略，虽然有的难以确定，但他主要的经历是清楚的：荀子在赵国出生，其早年游学齐国稷下学宫，中年的大部分时间在稷下学宫任教，期间访问过秦国，居留过赵国，晚年在楚国的兰陵度过。他的一生，主要是从事教学和著作，他培养的著名弟子有韩非和李斯，他撰写的著作保留至今的有《荀子》一书。

第二节 荀子其书

《荀子》原有300余篇，经刘向校阅整理，去其重复，编定为32篇，名为《孙卿新书》。到了唐代中叶杨倞把《孙卿新书》32篇分为20卷，对各篇次序也重新编排，定名为《荀子》，并为其作注。今本《荀子》就是杨倞所编定的。据刘向所言，《荀子》一书全

是荀子亲笔所著，其实并非如此。梁启超对《荀子》一书作了考证，认为大部分出自荀子之手笔，小部分由他的学生记录整理而成。他说：“今案读全书，其中大部分固可推定为卿自著。然如《儒效》篇、《议兵》篇、《强国》篇，皆称‘孙卿子’，似出门弟子记录。内中如《尧问》篇末一段，纯属批评荀子之语，其为他人所述尤为显然。又《大略》篇以下 6 篇，杨倞已指为荀卿弟子所记卿语及杂录传记，然则非全书悉出卿手盖甚明。”还说：“《宥坐》以下 5 篇，文义肤浅；《大略》篇虽间有精语，然皆断片。故此 6 篇宜认为汉儒所杂录，非《荀子》之旧。”《荀子》一书，多为荀子自作，除《大略》以下 6 篇外，其余 26 篇均可看作是出自荀子的手笔，是研究荀子思想的主要依据。现将《荀子》全书提要如下：

（一）《劝学》篇，是论述教育的一篇论文。其要语说：“君子生非异也，善假于物也。”所谓物者，即学也；所谓假者，即借也。认为知识和才能并不是天生的，而是“善假于物”的结果，即通过后天的学习、教育与环境影响而取得的。文中用“青，取之于蓝，而青于蓝”的形象比喻，说明学习没有止境和后来居上的道理。文中劝导人们要进行广博的学习，要发扬“锲而不舍，金石可镂”、“积土成山，积水成渊”的学习精神。

（二）《修身》篇，是专门论述伦理道德以及自身修养的论文。文中把是否注意道德修养，看成是关系到个人安危、国家存亡的大事情。其要语说：“凡治气、养心之术，莫径由礼，莫要得师，莫神一好。”质而言之，矫化本性，道在尊师隆礼。在如何对待自己的缺点以及如何对待批评的问题上，文中还提出“非我而当者，吾师也；是我而当者，吾友也；谄谀我者，吾贼也”的深刻见解。

（三）《不苟》篇，是论述伦理道德的续篇。文中阐发了人的言论行为有关的道德规范标准问题。认为“君子者，治礼义者也”，“言无常信，行无常贞，唯利所在，无所不倾，若是则可谓小人矣”。文中还提出了“法后王”、“一天下”的政治主张，并把“诚”的

品德说成是能“化万物”、“化万民”的“政事之本”。

(四)《荣辱》篇也是论述伦理道德思想的论文。文中以法度来规范人们的行为，作为道德标准，认为人的尊卑荣辱并不是命定的，而是后天努力、环境影响的结果。还把“荣辱”和“义利”结合起来考察，提出“先义而后利者荣，先利而后义者辱”的论断。在如何处理人际关系上，文中提出“与人善言，暖于布帛；伤人以言，深于矛戟”的见解。

(五)《非相》篇是批判相术和复古思想的论文。文中列举大量的历史事实论证这样的观点：人的外貌与人的思想品德、吉凶祸福是无关系的，以貌取人是错误的。进而提出“欲观圣王之迹，则于其粲然者矣，后王是也”的法后王的政治主张。文中还提出“君子必辩”的思想，认为弄清思想是很重要的。

(六)《非十二子》篇是分析评论诸家学说的论文。文中对墨家、名家、道家和前期法家等六家学派涉及12个代表人物，逐一作了批判。其矛头主要指向思孟学派。在对“百家异说”的批判中，还提出了“一天下”、“齐言行”实现国家统一，使“通达之属莫不从服”的政治思想。

(七)《仲尼》篇是阐明王者治国思想的政治论文。文中要语为“仲尼之门，五尺之竖子，言羞称乎五伯”。通过对齐桓公不计私怨，任用管仲，改革政治和经济，从而称霸的分析，强调指出，要想达到“百里之地而天下一”建立一个统一的国家，只用“霸道”不行，更重要的还必须用“王者”的治国之道。

(八)《儒效》篇是论述儒者作用的文章。文中通过对大儒、雅儒、俗儒三种儒者的分析，认为只有重用“大儒”和“雅儒”才能达到“天下为一，诸侯为臣”的统一局面。

(九)《王制》篇是论述政治思想的论文。文中通过对王、霸、安存、危殆、灭亡等不同政治状况的比较分析，系统地阐发了王者之人、王者之制、王者之论、王者之法等政治观点。

(十)《富国》篇是论述经济思想的论文。文中认为“隆礼”、“重法”是国家富强的根本，提出“明分使群”、“尚贤使能”、“赏罚严明”的政治主张，同时还阐明了“节用裕民”、“强本抑末”、“开源节流”等各项具体政策。

(十一)《王霸》篇，是论述国家功用的论文。文中要语谓“国者，天下之大器也，重任也”。认为能否把国家治理好的关键决定于“何法之道，谁子之与也”，即掌权者执行一套什么样的治国路线，任用什么样的人来掌权。

(十二)《君道》篇，是论述君主在治理国家中的作用的论文。文中要语谓“法者，治之端也，君子者，法之原也”。认为君主的作用就在于“隆礼”、“重法”和“尚贤使能”选用人才。

(十三)《臣道》篇是论述大臣作用及应当遵循的行动准则的论文。文中要言为“从道不从君”。认为作大臣不能盲目迎合君主意志办事，对于违背根本利益的君主，要规劝、谏争。因此，强调指出，君主要谨慎地选择大臣，防止那些“不恤公道通义，朋党比周，以环主图私为务”的“篡臣”窃取权力。

(十四)《致士》篇，是论述如何招贤纳士、选用人才的论文。文中要言谓“君子也者，道法之总要也”。认为贤士、君子对于一个国家来说，“得之则治，失之则乱”。因此，尚贤使能，选用人才成为君主治理国家非常重要的一个问题。文章强调要从言论行动等各方面进行考察，注意“进良”和“退奸”，特别要反对那种“口行相反”的作风。

(十五)《议兵》篇是论述军事问题的论文。文中要言为“善附民者，是乃善用兵者也”，认为战争胜利之本在于争取民心。明确指出，用兵的目的是为了“禁暴除害”，而不是为了争夺，同时还具体论述了有关战略战术问题。

(十六)《强国》篇是论述如何使国家强盛进而统一天下的论文。文中以齐、秦等国的现状为背景，结合历史的经验教训，说

明实行不同的治国原则必然导致不同的结果。认为秦国国势强盛，接近于“治之至”的境界，如能进一步“重法”、“隆礼”，就可以实现“令行于天下”的统一大业。

（十七）《天论》篇，是阐明朴素唯物主义自然观的哲学论文。文中要言是“明于天人之分”，认为天是自然的天，与人世社会的吉凶祸福、兴衰治乱不相干的，对一些特异自然现象作了解释，进而提出“制天命而用之”、人定胜天的著名论断。

（十八）《正论》篇，是批判当时社会上流行的种种论调的论文。文中明确提出“主道利明不利幽，利宣不利周”的主张，认为国君把治国的各种政令措施以公开明白为好，而不宜于隐蔽真情。还对“教化万能”、“治古无肉刑”、“见侮不辱”、“使人不斗”、“人之情欲寡”等论调一一加以驳斥。

（十九）《礼论》篇，是专门论“礼”的论文。文中以“性恶论”作为理论基础，阐明了“礼”的起源和作用，认为“人生而有欲，欲而不得，则不能不争”；“争则乱”；“乱则穷”；“故制礼义以分之”，这样就能安定社会秩序。文中把“礼”看成衡量一切的最高标准，是治国的根本，是“人道之极”。

（二十）《乐论》篇，是论述音乐理论及其社会作用的论文。文中要言是：“乐者，乐也，人情之所必不免也，故人不能无乐。”把乐看成是人们生活中不可缺少的一个组成部分。认为音乐可以调整君臣上下、父子兄弟、乡里亲族之间的关系，具有“入人也深”、“化人也速”、“移风易俗”的力量。

（二十一）《解蔽》篇，是阐明认识论和思想方法的论文。文中认为人们思想上的主观武断和迷信鬼神，在认识论上都是由于犯了片面性（“蔽于一曲”）的错误，并着重地阐明可用“虚壹而静”的方法去克服片面性，达到“解蔽”的目的。

（二十二）《正名》篇，是论述逻辑思想的论文。文中要言是“制名以指实”，认为名称必须符合客观事物，而且还要使名称随着客

观事物的变化而变化，做到“有循于旧名，有作于新名”。在论述“名实”关系中进一步阐明了“名（概念）辞（判断）辨说（推理）的逻辑意义，并强调正名的目的是要“明贵贱”、“辨同异”、“率民而一”为统一天下服务。

（二十三）《性恶》篇是专门论述“人性恶”的伦理道德论文。文章从“人之性恶，其善者伪也”的基本论点展开，以在生理上和物质上的欲望反复论证“性恶论”，批判孟子的“性善论”，认为君子与小人、高贵者与卑贱者原来本性都是一样的，都是恶的，是经过后天努力、教育和环境影响才有了差别。以此为理论基础，进一步提出在政治上必须“立君上之势以临之，明礼义以化之，起法正以治之，重刑罚以禁之”的重要主张。

（二十四）《君子》篇，是论述君主权威及其作用的政治论文。文中提出了“赏罚严明，尚贤使能”的主张，认为“以族论罪，以世举贤”的做法是乱世的根源，并强调只有“刑当罪”、“爵当贤”，使君主受尊崇，法令畅行无阻，才能形成一种众官百姓各安其位、各得其所的政治局面。

（二十五）《成相》篇是运用通俗的民间文艺形式，阐述了荀子的政治思想。文中分三部分，每部分都以“请成相”开始，借用若干历史故事表达作者“法后王”的政治主张、“尚贤使能”的用人路线以及“天下为一”的最高政治理想。

（二十六）《赋》篇也是运用文学形式来表达荀子政治思想的文章。这里由5篇赋和2篇诗歌组成。每篇内容都暗指一事物，采用问答的方式，于篇末才点出这件事物的名称。文章言简意赅、笔法生动优美。通过对云、蚕、针形象而细致的刻画，颂扬和表达了荀子理想中的君主和官吏应该具备的道德风尚：像云那样“充盈大宇”、“功被天下”，像蚕那样“功立而身废，事成而家败”，像针那样把分离的东西连结在一起。这里就有把分散割据的诸侯国连结起来，实现天下统一的含义。

(二十七)《大略》篇,是论述荀子政治思想的论文。本文对“礼,作了重点论述 提出“礼者 政之挽也。为政不以礼 政不行矣”的主张 认为“礼以顺人心为本”同时明确提出“义”与“利”是“人之所两有也”的伦理道德观。文中还提出“口能言之 身能行之,国宝也”的言行一致的思想。

(二十八)《宥坐》篇 通过孔子观鲁桓公庙的欹器 论述了“虚则欹,中则正,满则覆”的中正思想。文中记述了孔子杀少正卯的历史事件以及孔子和弟子的一些事迹和言论。本篇和以下 4 篇,内容比较庞杂,不尽连贯。

(二十九)《子道》篇 是通过论述“孝”“悌”表达荀子伦理道德观的论文。文中要言是“从道不从君,从义不从父”,认为忠、孝、义,都要以治国的根本原则“礼”为准则。

(三十)《法行》篇 是论述“礼法”以及“义、利、智、勇”等伦理道德的文章。文中通过孔子回答子贡问的“以玉比德”,阐述了仁、义、智、行、勇等道德观点。

(三十一)《哀公》篇,是政治性论文。文中通过答鲁哀公问,表达了荀子的政治思想。其中提到“君者,舟也;庶人者,水也。水则载舟,水则覆舟”的道理。

(三十二)《尧问》篇 通过尧问舜关于治国的道理、吴起进谏武侯的事例以及周公教导伯禽之傅的事例,阐明作为君王在治国中应有的政治水平和道德修养。最后一段涉及荀子的评价,系荀子弟子之辞。

第三节 荀子生平三辨

古籍对于荀子生平记载殊少。不少学者作了悉心考证 提出了许多推定,这对深入研究和正确评价荀子思想是有一定参考价值的。现就姓氏(荀孙之别)、游齐时间(是否15岁游于齐)以及卒于李斯相秦之后(是否活到秦始皇统一中国)三个问题作如下述评。

一、荀孙之别。荀卿，又称孙卿，古籍中对荀子的称谓不一。

《荀子》中的《儒效》、《议兵》、《强兵》、《尧问》等篇称“孙卿”《韩非子·难三》、《战国策·楚策》、《韩诗外传》、《刘向叙录》、《汉书·艺文志》、《汉书·儒林传》、《盐铁论·毁学》、《风俗通义·穷通》等篇又时而称“孙卿”时而称“孙子”；《史记·孟子荀卿列传》、《史记·老子韩非列传》、《史记·李斯列传》以及《史记·春申君列传》又称“荀卿”或“荀卿子”。对此不一的称谓 历代学者均有解释。

避讳之说。司马贞在《史记·孟子荀卿列传》“荀卿”下作了索隐说：“后亦谓之孙卿子者 避汉宣帝讳改也。”颜师古在《汉书·艺文志》“孙卿”下作注说：“本日荀卿 避宣帝讳 故曰孙。”司马贞、颜师古皆称避宣帝名询而更改的。后人对此作了许多考证，认为汉代并无避讳名之例。谢墉说：“荀卿又称孙卿，自司马贞、颜师古以来，相承以为避汉宣帝讳，故改荀为孙。考汉宣名询，汉时尚不讳嫌名，且如后汉李殉，与荀淑、荀爽、荀悦、荀彧俱书本字。诎反于周时人名见诸载籍者而改称之，若然则左传自荀息至荀瑶多矣，何不改耶？且即前汉书任敖、公孙敖俱不避元帝之名鹜也。”（《荀子笺释》序 见《荀子集解》考证上）此说是有一定道理的。

古音通假说。谢墉认为所谓“避汉宣帝讳”不能成立，那究竟是什么缘故呢？他又作进一步的解释：“盖荀音同孙，语遂移易，如荆柯在卫，卫人谓之庆卿，而之燕，燕人谓之荆卿；又如张良为韩信都，《潜夫论》云：‘信都者 司徒也。俗音不正曰信都 或曰申徒 或曰胜屠 然其本一司徒耳。’然则荀之为孙 正如此比。”（同上）顾炎武也说：“荀为孙，如孟卯之为芒卯，司徒之为申徒，语音之转也。”（《日知录 汉书注》有的说荀之为孙 犹如《论语》中‘恂恂如也’改作‘逊逊如也’。刘师培在《荀子补释》中指出：“《记》作旬 本书作孙 是犹处子作剧子 环翅亦作蛸子 宓子之宓与伏同，箎子之箎与管同也。”谢墉对避讳说的非议 打破了千古

之惑，所提出的“古音通假”说，也不完全为人所接受。

两氏并称说。胡元仪认为“避讳”说、“通假”说都没有把问题解释清楚。于是他又提出新的看法，他说：“郇卿之为郇伯之后，以国为氏，无可疑矣。且郇卿赵人。古郇国在今山西猗氏县境，其地于战国正属赵，故为赵人。又称孙者，盖郇伯公孙之后，以孙为氏也。王符《潜夫论·志姓氏》篇云：王孙氏公孙氏国自有之孙氏者，或王孙之班，或公孙之班也。是各国公孙之后，皆有孙氏矣。由是言之，郇也孙也，皆氏也。战国之末，宗法废绝，姓氏混一，故人有两姓并称者，实皆古之氏也。如陈完奔齐，《史记》称田完；陈恒见论语，《史记》作田常；陈仲子见孟子，郇卿书陈仲、田仲互见；田骈见郇卿书，吕览作陈骈。陈田皆氏，故两称之。推之荆卿之称庆卿，亦是类耳。若以俗语不正，二字同音，遂致移易为言，尚未达其所以然之故也。今别传不称孙者，以别族在当时宜称孙，举近者言也。孙氏各国皆有，不明所出，后人宜称郇，以著所出，故郇卿书称孙子，仍之不改，郇卿自称之辞也。自太史公称荀卿，其后裔荀淑等皆曰荀，相沿至今，皆曰郇子，故不复称孙也。”（《荀卿别传考异》见《荀子集解》考证下）此说为多人所赞同，且言之有理。

“卿”的含义，又作何解呢？江璩说：“《史记·孟子荀卿列传》、《汉书·艺文志》皆云荀卿名况，而不言其字，古人有名必有字，孟荀之字均不见于古籍，窃谓卿者即荀子之字也。古者名字相因，王引之作春秋名字解诂，蒐录甚详，而证其相因之义。卿与况皆同部字，其义均为长为大大，故名况字卿。古人有二字之字，亦有一字之字，荀况之字卿，亦犹刘邦之字季也。然则有证乎？曰有。刘向叙曰：‘兰陵人善为学，盖以孙卿也，长老至今称之，曰：兰陵人喜字为卿，盖以法孙卿也。’此为荀子字卿之确证。刘向不言：‘兰陵人喜名卿。’而曰：‘喜字卿。’则卿为荀子之字可知也。”（《读子卮言》）

依此说法，荀子名况，字卿，又称孙卿。

二、是否15岁游学于齐。司马迁《史记·孟子荀卿列传》说：“荀卿赵人，年五十始来游学于齐。”刘向《孙卿新书叙录》说：“孙卿，赵人，名况。方齐宣王威王之时，聚天下贤士于稷下，尊宠之，……号曰列大夫，……是时孙卿有秀才，年五十，始来游学。”司马迁和刘向都认为荀子“年五十始来游学”。应劭《风俗通义·穷通》说：“孙卿有秀才，年十五始来游学。”晁公武在《郡斋读书志》亦认为司马迁和刘向所谓年五十为“年十五之伪”。汪中驳斥说：“颜之推家训勉学篇‘荀卿五十始来游学’之推所见史记古本如此，未可遽以为伪也。”

究竟是15岁游学于齐，还是50岁游学于齐？

刘师培认为荀子50岁游学于齐，因为他是一个晚学。刘氏说：“《史记》、《风俗通义》及本篇（即刘向《孙卿新书叙录》）均云：‘始来游学，审其辞义，盖以荀卿为晚学，即颜氏家训所云：‘荀卿年五十始来游学，犹为硕儒也。’若五十果作十五，则与始来游学之文辞气弗符，乃《风俗通义》刻本之误也。”（《荀子补释》）胡适也说：“不知本文说的‘年五十始来游学’这个‘始’字含有来迟了的意思。若是‘年十五’决不必用‘始’字了。”（《中国古代哲学史》）此说难以令人置信。须知游学与游宦、游说的概念有异；荀子游学于齐，与孟子游梁、墨子游楚以及苏秦游说六国不同。荀子来齐国游学，必在少年时代。按《尔雅·释诂》：“初始也。”“始”即初之意，“始来游学”即说荀子15岁的时候，初到齐国来读书。若50岁才来齐国读书，那未免太迟了。《颜氏家训·勉学》篇云：“荀卿五十始来游学，犹为硕儒，公孙宏四十余方读《春秋》，以此登丞相。……此并早迷而晚寤也。”颜氏也觉得荀子来迟了，由此也可说明荀子这次游齐是专为读书而来的。钱穆对此作了一番考证之后认定，荀子是15岁游学于齐的。他的根据有三：

（一）曰游学是特来从学于稷下诸先生而不名一师者，非五十

以后学成为师之事也。”

(二)曰‘有秀才’此年少英俊之称 非五十以后学成为师之名也。”

(三)曰‘始来游学’此对以后之最为老师而言 谓荀卿之始来尚年幼为从学，而其后最为老师也。”

钱穆还指出：“荀卿于湣王末年去齐，至襄王时复来，则始来者又对以后之一再重来而言也。据此，则荀卿之齐，其为十五之年明矣。”（《古史辨》第四册）

三、是否活到秦始皇统一中国。有的学者认为荀子活到秦始皇统一中国之后是不可能的。猜测是不能代替事实的。《盐铁论·毁学》篇云：“李斯之相秦也 始皇任之 人臣无二 然而荀卿为之不食。”这里清楚地说明荀子活到李斯相秦之后，即活到秦始皇统一中国。旁证有三：

(一)《荀子·尧问》篇云：“孙卿迫于乱世，？于严刑 上无贤主，下遇暴秦。”这里的“下遇暴秦”，就是秦统一天下的情况。

(二)《史记·李斯列传》云 秦‘并天下 以斯为丞相……李斯置酒于家，百官长皆前为寿，门廷车骑以千数。李斯喟然而叹曰：嗟乎 吾闻之荀卿曰：‘物禁太盛’。’很显然“物禁太盛”是荀子针对李斯为秦相而发的。胡元仪认为“所谓荀子为之不食，必有戒斯之词，‘物禁太盛’其戒斯之词欤”（《荀卿别传考异》见《荀子集解》考证下）

(三)《史记·孟子荀卿列传》云：“李斯尝为弟子 已而相秦。荀卿嫉浊世之政，亡国乱君相属，不遂大道，……序列著数万言而卒。”司马迁为荀子作传时是按时间顺序叙述的，这里把荀子的死放在李斯相秦之后，是有其事实根据的。

由此可知《盐铁论》里的话是可信的。其实，荀子生于周慎靓王末年，活到秦始皇三十年（即公元前217年）不过90余岁，这并不是不可能的事。何必故意将荀子的年龄缩短呢？汪中在《荀子

通论》里曾经质问过：“汉之张苍、唐之曹宪，皆百有余岁，何独于卿而疑之！”见《荀子集解》考证下。认清荀子的生平，对于深入了解和研究荀子的思想有着极大的帮助。

第二章 荀子与荀学

荀子学于儒家而背儒，他综合百家之学，通过解诸子之蔽，取百家之长，建立了综合诸说并以“课名实相符”为特点的荀学。荀子的思想“足以为天下法式表仪”对后世产生巨大的影响。“观其善行，孔子弗过”，“德若尧禹”可是“世少知之”（《尧问》）。

第一节 学于儒家而背儒

先秦时期有诸子百家，有儒、墨、法、名、道、农、阴阳五行等家。荀子当属何家？司马迁的回答是：荀子属儒家。自后，论者无不把荀子列为儒家。

王先谦说：“四库全书提要首列荀子儒家。”（《荀子集解》序）

钱大昕说：“儒家以孟荀为最醇。”（《荀子集解》考证上）

侯外庐说：“荀子是后期儒家的伟大的代表，他始终没有离开儒家的立场。”（《中国思想通史》人民出版社）

周予同说：“说起战国时的儒家主要流派，自然要数孟子和荀子。”“荀子是当时著名的儒家大师。”（《周予同经学史论著选集》，上海人民出版社）

易白沙说：“荀子为儒家正宗。”（《孔子评议》下见《新青年》五卷一号）

论者们的主要根据是，荀子学于孔门。学于孔门这是事实，但并非学于孔门就必然会变成儒家。学于儒家而背儒，是常有的事。墨子早期“学儒者之业，受孔子之术”（《淮南子·要略》），但认为

儒家“其礼繁扰而不说，厚葬靡财而贪民，文服伤生而害事”，因而起来反对儒家学说，他提出“非儒”、“节用”、“节葬”、“非乐”和“非命”等主张，旗帜鲜明地同儒家思想针锋相对地展开驳难和攻击，同儒家分道扬镳，自成墨家。名家惠施、公孙龙学于墨家而背墨。晋代鲁胜说“墨子著书，作辩经以立名本。惠施、公孙龙祖述其学，以正刑名显于世。”（《墨辩叙》见《晋书·隐逸列传》）后来“墨惠两家，凡所同论之事，其意无不相反”互为冰炭。章士钊《逻辑指要》附录二《名墨訾应论》知道这一情况，对于荀子“学于儒家而背儒”就不难理解了。

有一种观点认为荀子自己也标榜自己是“儒者”。《史记》没有明确说荀子标榜自己是“儒者”这样的记载，不过在《荀子》一书中用儒家的口吻说话，开口“仁义”，闭口“王道”，倒是不少的。这是正常的。这说明荀子学于儒家，深受儒家的影响，正如墨子学于儒家而自成墨家一样。但是墨儒之间还有相通的地方，如墨子的“节用”、“尚同”、“尚贤”、“非攻”和“兼爱”等理论主张，在某种程度上却又和儒学的“仁政”思想有相沟通的地方。荀子有时装扮成“儒者”的架势，也许墨儒为当时的“显学”，有相当大的影响，荀子想借以兜售自己的学说。

荀子学于儒家而背儒的事实，已为历代的封建统治者所觉察。正由于这个缘故，荀子一直处于被排斥的地位。正如郭沫若在《十批判书》说的：“文庙里面的冷猪头肉才没有荀子的份。”儒家卫道者更是将荀子排斥在外，并痛加责难。唐朝以继承孔孟儒家道统自许的韩愈说荀子是“大醇而小疵”（《读荀子》），其意是说，要论荀子的思想那是不精粹，有小毛病。宋朝程颐说荀子“才高其过多”，可谓大驳（《二程全书·程氏遗书·伊川先生语四》）；又说荀子“极偏驳，只一句性恶，大本已失”（同上书《伊川先生语五》）。苏轼也说：“荀卿者，喜为异说而不让，敢为高论而不顾者也。”（《东坡应诏集·荀卿论》）朱熹更是不满，他干脆把荀子从儒家队伍中