

第一章

人 格 与 选 择

本书的一个基本论题是：人格即选择。

提出这样一个论题就意味着把选择性看作是来自人本身的内蕴潜力，是人格的内源性要求。选择是与人的本质属性密切联系的，同时也是人的本质力量外化的基本形式。人的成长、人格的发展，人对自己人格的塑造、对生活意义的把握，都是通过选择性活动来实现的。因此，甚至可以说，选择性活动是对于人格最有决定意义的活动。

本书给自己设定的任务，就是通过对选择活动各方面的分析，探讨它对于人格的意义。

一 选择是人格的内源性要求

人格是单个人的个性特征。这种个性特征使一个人成为他自己并且与其他人相区别。它涉及个人活动的一切方面，构成个人的整体形象。人格总是个人的人格。①关于人格的各种

① 为了叙述方便，我们先把这种说法作为一种前提性设定。实际上，在关于人格的定义中，包含着极大的丰富性。这将在本书的第二章中进行讨论。

讨论，都是以个人为核心的。

但是，个人并不就是单个的存在物。个人的个性特征离不开人的本质的规定性，离不开人的族类特征或“类本质”。人首先是社会性的存在物，然后才是个人。或者说，个人首先是以社会性的存在物出现的。因此，人格要受到人的族类特征或类本质的规定和制约。单个的个人的前提就是“人”。

那么，人的族类特征是什么呢？马克思指出：

“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”

“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动。”^①

这就是说，人是一种具有自主意识的存在物。他能够把自己的生命活动变成自己意识的对象，因而能够意识到自己的生命活动。人本身在自己的生命活动中居于核心的和主导的地位。人格作为个人的个性特征和整体形象，是他自己所意识到的，是他的有意识的生命活动的显现。人格不仅由制约它的东西规定，而且还由它的创造积极性所创造的东西规定。人给自己的生命存在和人格赋予方向和意义。这就是人在其自身活动中，在其人格中的主体性。

指出人格的主体性，就是强调人对于自己人格的自觉性和自主性。许多人格研究者都注意到人格的主体性特征，并且突出强调主体性对于个人塑造选择自己人格的重要意义。例如在17世纪，洛克就提出，人格是一个会思考的聪明的存在物，有推理和反省并能考虑自我本身。黑格尔也说：“人格是意识的

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第96页。

现实而有效准的独立性。”^①人格是一个具有自我意识、具有自我决定能力的存在。对于这个问题，美国哲学家伯托西曾写道：

“按照我的观点，人是一个复杂的活动整体：有感觉要求、有意识、能记忆、能思考、能行使意志力、有责任心和鉴赏力（审美力和宗教信仰）。而且，人是一种自我意识的力量，根据真理、爱情以及审美和宗教感受这些方面的理想，去有限度地自由发展。”^②

哲学家贝克也说：

“人格是一种具有自我决定能力的存在，是一种自由的存在。因为成为自由意味着不为其给予的本性所束缚，而具有超越本身的自我的能力。”^③

人格的主体性，包含着人对其人格的能动的、积极创造的涵义，包含着自觉的、自主的涵义。对于这种主体性，可以从三个方面来叙述，即：一、能动性；二、创造性；三、自主性。主体性的这三个方面，都与选择性有关，或者说，选择是主体性的实现方式，因而也是关于主体性规定的题中之义。

能动性，即人不是简单地受动物，不是单纯地受外界的自然条件、社会文化环境或他人的制约和限制，而是“能动的自然存在物”，具有积极的主动精神。人的人格的形成，人格的成长和发展，离不开外界环境。特别是社会文化环境，对于

黑格尔：《精神现象学》，下卷，商务印书馆1979年版，第34页。

② 伯托西：《目的论人格主义唯心论者的观点》，见《当代美国资产阶级哲学资料》第2集，商务印书馆1978年版，第269页。

③ 贝克：《美国特性的意义》，纽约1956年版，第62页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第154页。

人格的塑造有着重大的意义。但是，人并不是无知觉地、被动地接受文化的塑造的，而是通过主体的积极活动，把文化的影响“内化”为自己的心理意识存在，并且会运用自己个人的官能，最大限度地利用自己所接受的东西。人不是为了社会文化而更多地是凭借社会文化去提高自己，发展自己。人对于自己的人格有着明确的意识，知道自己处于什么样的文化环境中，并且对自己的人格成长和人格发展有确定的目标（即对自己“应当”是什么样的人有一个基本的估价和预设），能够使自己的意志和行为服从自己所确立的并为自己所意识到的目标。人的生活就是为实现这个目标所做的努力。

主体的能动性有一个基本的含义，即选择性。或者说，选择性是能动性的一种表现形式。人接受社会文化环境的影响就是一种选择过程，即可以有意或无意地接受某些方面的影响而拒绝、削弱或排除其他方面的影响。人确立自己的人生目标和实现这一目标的方法、计划等，更是一种选择性活动。人选择了某些目标而舍弃了另一些目标，选择了达到目标的某些方法而舍弃了另一些方法。问题在于，那些善于选择，积极地选择目标方法，合理地设计自己的人，会最大限度地发挥自己的本质力量。因此我们可以说，人格作为个人的个性特征和整体形象，是人作为主体有意识地选择的结果。由此我们可以解释为什么在相同或大体相同的文化环境下，会有不同的人格类型或人格倾向。

创造性，是主体自觉能动性的最高表现。人格作为主体在特定社会历史条件下自觉活动的目标，是一个开放的系统。人的特点之一就是他的未完成性、不确定性。人是一个未特定化的动物，他没有一成不变的既定本质，或用康德的话说，人格

只能被认作是任何一种理性活动的不确定的 X。正是人格的未完成性、不确定性和开放性，为主体的选择和创造留下了广阔的余地。人在改造自然、创造对象世界的活动中也创造了自身。他可以自己改变自己，自己塑造自己，自己创造自己的本质。人对自己人格的创造是一切创造活动中最重要的创造。人的人格就在于自己的选择，在于自己的创造。选择性活动实质上就是一种创造性活动。“人离开狭义的动物愈远，就愈是有意识地自己创造自己的历史”。^①人的“正常状态是和池的意识相适应的而且是由他自己创造出来的。”^②

对于个人来说，充分地理解、认识和把握、发挥这种来源于自身本质力量的创造性，是十分重要的事。美国社会心理学家库利指出：

“进化论的观点鼓励我们相信生活是一个创造性的进程，我们确实正在创造着新价值，而人类意志则起着重要作用。每一个个人在这一创造性进程中都占有一席不可替代的位置。虽然他的生命由遗传和社会历史构成，但他的生命却是一个新的整体，是对生活的新鲜的组织。从没有任何人能具备你所具有的能力和机会，你可以用自己的方式自由地运用这些能力和机会。”^③

心理学家马斯洛把创造性看作是健康人格的重要表现，是人的“自我实现”的规定性特征：

“可以说自我实现的创造性首先强调的是人格，而不是其成就，认为这些成就是人格放射出来的副象。因此

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 457 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 20 卷，第 536 页。

③ 库利：《人类本性和社会秩序》，华夏出版社 1989 年版，第 31—32 页。

对人格来说，成就是第二位的。自我实现的创造性强调的是性格上的品质，如大胆、勇敢、自由、自发性、明晰、整合、自我认可，即一切能够造成这种普遍化的自我实现创造性的东西，在创造性生活中那些表现自身的东西，或者说是强调创造性的态度、创造性的人。”^①

人的主体性的第三个方面是自主性。主体的活动是“自主活动”。自主性表示人是“自己本身的主人”，使自己成为衡量一切生活关系的尺度，按照自己的本质去估计这些关系，从而按照自己的意愿，去选择个人成长的目标，自主地、独立地、自由地塑造自己的人格。人有自主性，才有能动性和创造性，才能合理地利用自己的选择权利，有效地进行人格的选择。或者说，人格的实质意义就在于它的自主性，人格选择的价值也就在于它是自主的、为自己的选择。自主性包含着独立、自由、自决的含义，同时也意味着个人对自己的责任，对自己所做的一切选择的责任。

人具有主体性，人的主体性活动是能动的、创造的、自主的活动。这是人之作为“人”的“族类特征”。这种特征本身就蕴含着选择的意思。选择性是人格的内在性要求。“人是一种正在选择着、决定着、追求着的动物”，进行选择的问题“不可避免地包含在任何给人类下定义的努力中。”

那么，什么是选择呢？

康德把选择看作是人们对种种现实可能性所产生的后果的认识基础上，用一种可能性反对或否定其他可能性的一种理性活动。黑格尔则认为，选择就是对现实可能性即必然性的认

① 马斯洛：《存在心理学探索》，云南人民出版社1987年版，第131页。

② 马斯洛：《人性能达的境界》，云南人民出版社1987年版，第15页。

识。这些说法虽有不同，但都指出了这样一点，即选择是与“可能性”相联系的范畴。所谓“选择”，就是在各种可能性中的选择，就是在多种可能性中确认一种可能性，并把这种可能性变为现实性。现代哲学告诉我们，我们不仅生活在现实的世界中，而且也生活在“可能性的世界”中，“可能性的世界”远远大于现实的世界。这种“可能性的世界”不是理性的抽象的可能性，而是活生生的现实的可能性。这些可能性的总和构成了现实生活的“可能性空间”，而在现实中到底实现哪一种可能性，则是由人的主观目的性即人的选择决定的。选择是可能性与现实性联系的桥梁。正是在选择中，多种可能性在单一的现实性中实现出来。

“可能性的世界”为个人的自由选择 and 充分发展提供了广泛的机会和条件。“可能性空间”的范围越大，人具有的多种选择性的自我感觉程度越高，知道的选择对象越多，向他们敞开的选择方式也越多，人也就具有更大范围或更程度的自由。不承认“可能性的世界”是令人窒息的世界。

人格就是一个充满着多种可能性的领域。人格是一个属于个人的世界。每个人对其所处的社会历史文化条件都会有各自的理解和“接受”。因而社会历史文化条件对人格的塑造是完全开放性的，它给个人的自由自主的选择和发展留下了广阔的空间。就是说，人格的成长和发展具有多种可能性，实现哪一种可能性，向着哪一个方向发展，主要取决于作为主体的个人依据自己对生活意义的理解、依据自己的价值观所做出的自主的选择。

选择是主体为追求和实现某种价值的有目的的活动。因而，选择是自觉地、有目的地进行的。选择是一种具有明确自

觉意识的活动。用库利的话说，选择是对由生活提供的材料进行选择 and 积累的发展着的智能组织力。选择活动突出的是人的智力组织或智力综合的相对完善的过程。人能依据自己的智力能力，预见自己的行为结果，有目的有意识地选择对自己的生存最有意义的行为方式。“选择是一个程度问题，是一个关于智慧、有效性和效率的问题”，^①这些都与个人的智能水平有关。

人格的选择是多方面、多层次的。在人格选择中，不仅仅是对人格成长和发展的最终目标的选择，而且还包括对人格的模式、人格发展的导向以及评价标准等等方面的选择。因为，选择的对象不仅仅是最终的结果，而且还必须有获得这种结果的方法、途径以及所必需的主客观条件。这样，人格选择就几乎涉及人生的各个方面。人格选择具有普遍性意义。正如汤因比所说的：

“对人类事务的任何研究都必然带有选择性。假若某个人手头拥有一天内在全世界出版的所有的报纸，又假若他得到保证说这里报道的每个字都是道地的真理。即使如此，他又拿这些报纸怎么办呢？……他只得进行选择，而且，即使他把所有的事实都复印出来，他也只得突出某些事实，贬抑另一些事实。”^②

一方面，每个人都得为自己的人格做出选择，区别仅在于有的人是自觉的、有理性的，有的人则是不自觉的、非理性的。另一方面，我们又几乎时常碰到需要个人选择的可能性。我

马斯洛：《人性能达的境界》，云南人民出版社1987年版，第1页。

② 《汤因比论汤因比》，见《现代西方史学流派文选》，上海人民出版社1984年版，第133—134页。

们所面临的选择，有些是全新的，有些则是给人人共知的问题增添了新的含义，另一些则完全属于日常事务，我们有时甚至没有认识到它们也是选择。我们既要进行琐细的选择，也要进行重大的选择，质言之，生活就是一系列选择过程，一次接着一次的选择。正是在这些普遍必然的选择中，不断发展或重新建构自己的人格结构，克服各种人格障碍和人格偏离，确立自己的整体形象和社会角色，走向健康人格。

选择是一个过程。人格选择贯彻人的整个生命历程。在西方学术界有许多人专注于对人格发展的研究，并把人格发展问题作为人格理论的主要内容之一。实际上，人格发展的过程与人格选择的过程是一致的。或者说，人格的发展就是人格选择的过程。人的一生经历几个重大的发展阶段，也经历了几次重大的转折。对于每个人来说，这些转折也就是面临的重大选择。这时的选择对于在下一阶段乃至终生的人格特征倾向都有至关重要的意义。即使在各个发展阶段中，个人也时常会在各种态势、各种可能性中面临选择的问题，选择自身的形象，选择生活的目标，选择人格的理想，选择行为的方式，以及选择价值系统和发展的参照系等等。在这种选择中，就包含了个人的自我认同、自我发展和自我实现。人格的发展就是一个不断选择、重组和更新的过程。人生是一个选择的链，只有连续在同一方向上做出选择，才能看到最初选择的价值。

总之，对于个人的人格成长和发展来说，选择是至关重要的。选择性活动是人格中具有决定意义的活动。克尔凯郭尔说：

“就人格的内涵而论，选择本身是具有决定性的。凭着选择，人格使本身沉浸在所选择的事物中，如不选择，

它会萎谢凋零……。”

“最丰富的人格在未选择自己之先，他仍一无所有；但在另一方面，最贫乏的人格一旦选择了自己，他就拥有一切，因为伟大的事不是在成为这或成为那，而在成为自己。”^①

在现代社会生活中，人格选择具有特别重大的意义。随着全球范围的现代化变迁，人们的生产和生活方式正在发生重大的变化。信息产业的发展和大众传播媒介的影响，使整个世界呈现出一个多元化的世界。作为整体的社会并不可能提倡单一的人格类型和生活观，个人也不可能局限于他自己的观念和生活方式之中，不能指望传统和社会为自己确定某种人格类型，而必须在多种可能性中间进行选择。实际上，我们大家都直接或间接面临着过去的人们不曾遇到过的问题。我们今天的个人生活比以往任何时候都更多地需要我们进行自己的选择。我们面临着比以往任何时候都更广阔的“可能性空间”。

这是现代人的命运。正如一位社会学家说的，当代具有一个独一无二的特点，即人类已从服从命运走向了进行选择。

二 选择与自由

选择意味着自由。

当我们面对着“可能性空间”，需要在诸种可能性中进行选择，追求、确认一种可能性，舍弃、排除其他的可能性的时候，我们是完全自由的。就是说，这种选择是完全由我们自己

克尔凯郭尔：《或者—或者》第 2 卷，普林斯顿 1944 年版，第 138 页、第 149 页。

做出的。自由选择意味着我们所做出的各种选择都是自主的和独立的选择，是出自我们自己的意志和意愿、摆脱了外在力量的强制和约束的选择。“自由的真义在于没有绝对的外物与我对立。”^①自由是人的能动性、创造性和自主性的确证，是个人对自我生命的自足自律的把握。哲学家沙夫指出：

“当我可能选择，而这种选择是由我决定的时候，我总是自由的。我，作为个人，这样做，完全表现着一种特殊性，这是对社会的制约而言的一种特殊性；没有它，我就不是一个具体的人，我就不是一个，社会关系的总和，而是一个抽象，一个凭空想而理想化的产物。”^②

选择总是和自由联系在一起。人的自由首先是选择的自由。没有选择，就不能有人的自由。只有通过选择，才能表现出人的特殊的能动性，才能确证人的自由。实际上，自由意味着选择和按照这种选择采取行动的能力。自由本身就是个人在一定情况下作出的决定，选择自己的人生目标，选择自己的存在方式，选择达到目标的方式和途径。在日常生活中，几乎人人都假定有某种程度的自由。因此，他们才可以自由地褒贬生活中的现象，设计将来的生活，要求自己与他人对各自的行动负责。

自由是人格选择的基本意义。诗人说“不自由，毋宁死”，就是说没有自由就没有生活的意义和价值，就没有个人的独立人格，就丧失了一个人成为他自己的依据。另一方面，正是自由的人格选择，使个人的人格得以成长和发展。哲学家莫尼埃说：

“人格用自由将自己的全部活动统一起来，并——在

① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第126页。

② 沙夫：《人的哲学》，三联书店1983年版，第77页。

创造活动的帮助下——通过增加自己唯一的使命来发展人格。”

但是，自由选择并不是绝对的，而是有一定的范围，受到一定的限制。选择总是在一定的现实可能性中进行选择。多种可能性的总和即“可能性空间”规定了自由选择的范围。人们只能在这个范围内选择，也只有在这个范围内，才有选择的自由。这个“可能性空间”就是人进行选择活动的“自由度”或“选择域”。“可能性空间”所包含的可能性越多，人的选择的范围越大，选择的自由度也越大。对于个人的人格选择来说，他的选择范围，就是由作为他的生活环境的社会历史文化条件所决定的“可能性空间”。人是一种社会历史的存在物，是一种文化的存在物。社会、历史、文化，限定了个人人格选择的“自由度”。正如马克思和恩格斯指出的：

“如果他要进行选择，他也总是必须在他的生活范围里面、在绝不由他的独立性所造成的一定的事物中间去进行选择的。例如作为一个爱尔兰的农民，他只能选择：或者吃马铃薯或者饿死，而在这种选择中，他并不永远是自由的。”^①

“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展；彼此发生关系的个人的世代代是相互联系的，后代的肉体的存在是由他们的前代决定的，后代继承着前代积累起来的生产力和交往形式，这就决定了他们这一代的相互关系。总之，我们可以看到，发展不断地进行着，单个人的历史决不能脱离他以前的或同时代的个

^① 莫尼埃：《人格主义宣言》，巴黎1936年版，第63页。

^② 《马克思恩格斯全集》第3卷，第355—356页。

人的历史，而是由这种历史决定的。”^①

人的自由选择总是有一定限制的。没有限制的自由并不是真正的自由。一个人只要宣称自己是自由的，就会同时感到他是要受限制的。如果他敢于宣称自己是受限制的，他就会感到自己是自由的。但是，社会历史文化对自由选择限制，毕竟作为二种外在的力量与人的主体性体对的。这种外在的力量表现为客观的必然性。个人的选择自由，不是否定或企图摆脱这种客观必然性，而是通过对这种客观必然性的了解和把握，把它转化为内在的、理性的力量，指导、规约选择的方向。这就是把外在的限制力量转化为内在的、自我限制的力量。人对客观必然性的认识越是深刻、全面和准确，他所做出的选择便越是符合或接近他的目的和愿望，他也就越自由。“意志自由只是借助二对事物的认识来作出决定的那种能力。因此，人对一定问题的判断愈是自由，这对判断的内容所具有的必然性就愈大。”^②

人格选择的自由性质，也就包含了对这种选择的要求。人对自已的人格选择是自主性的、能动性的、创造性的，简言之，是自由的，那么，人就要对自己的选择负起责任。不仅要选择活动的过程负责，而且要对选择的结果负责。通过这种选择，我具有了一种什么样的人格形象，我成为什么样的人，这完全要由我自己负责。“我”就是我自己的设计、我的创造、我的选择。“责任”是自由的内在性规定。做一个自由的人，就是要有明确的责任感，对一切负起责任来。放弃责任，就意味着放弃自由。

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第515页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第154页。

具有承担责任的能力和高度的责任感，是人的发展的一个重要标志。美国心理学家詹姆斯·C·科尔曼曾经指出：

“在为了生存和发展的普遍斗争中，……人必须依赖他的学习和推理的能力重新构成一个最令人满意的适应模式，并不断地修改自己的行为使之符合于新情境的需要。因而人的优越的心理天资和因而表现出优越的适应能力，使他能够成为动物王国的无可非议的主人，并使他足以能够征服他的自然环境。但是，“人类独有的天资也造成了一些特殊的问题，因为人独自面临着决定他自己的行为——评价和选择‘最佳’行动途径和要发展为实现这一方针所不可少的主要技能——负责。”

“责任”是从完成某种社会要求的角度对人格的说明。但这首先是一种主体性的要求。因为，“作为确定的人，现实的人，你就有规定，就有使命，就有任务。”^②对于这规定、使命和任务的自觉意识，形成了人的责任感。这种责任感是人们进行人格选择的一种推动力量（我要使自己成为一种什么样的人），也是进行人格选择的一种监督力量（我成为什么样的人，是否符合我个人的目标和社会的要求）。自由的人格选择，就是去努力实现自己作为一个“现实的人”的规定、使命和任务。这个过程也就是对于“自我实现”的追求。

引自 J.O. 陆琛和 G.L. 赫胥勒：《生活心理学》，贵州人民出版社 1987 年版，第 169—170 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，第 329 页。

三 选择与自我实现

人格选择是与人对“自我实现”的追求密切相联系的。或者说，人格选择的过程就是人的自我实现的过程。个人的“自我”的“实现”，就是他的“人格”。

“自我实现”是人的现实生活过程的展开，是人作为个人的生活的基本意义。个人，作为个体的存在，总是要在现实生活过程中表现他的存在的具体性、特殊性和自主性，表现他的存在的价值和意义。马克思在谈到劳动创造的多种意义时曾说过，作为生存的手段，劳动有谋生的意义；作为人的基本特征，劳动创造是个人生命的表现或个性特点的发挥，是一种个人的乐趣；作为他人所需产品的生产活动，劳动创造又是个人社会本质的实现。^① 马克思在另一处还说，共产主义者们清楚地知道，“无论是利己主义还是自我牺牲，都是一定条件下个人自我实现的一种必要形式。”^② 列宁也曾明确地指出，“力求实现自己，通过自身使自己在客观世界中获得客观性并完成（体现）自己”，是人所共有的要求。^③

“自我实现”是所有的人都具有的一项基本要求。在现代入本主义心理学家的研究中，“自我实现”甚至被看作是类似人的本能的需要，是一种出自人的本性的要求。例如哥尔德斯坦认为，自我实现是一种存在价值，是人的最高动力。人的一切其他动机都不能不受生命机体最高潜能的自我实现所制约。罗

《马克思恩格斯全集》第42卷，第37—38页，第93—96页。

《马克思恩格斯全集》第3卷，第275页。

③ 《列宁全集》第38卷，第228页。

杰斯认为自我实现是有机体的一种基本的趋向和追求，是表现和激活机体的全部能量的趋向。他把这种趋向称为“实现的趋向”，认为这种实现的趋向是唯一的动力构成，是个体内心蕴藏的最重要的能源。人类的一切活动，从最基本的觅食活动到最崇高的艺术创造，都可以从这种“实现的趋向”中得到说明，而人格就是个体在他所观察到的世界中为实现他自己而作的种种努力。马斯洛也把自己实现看作是最高动机。在他看来，“合我实现”是“人对于自我发挥和完成的欲望，也就是一种使它的潜力得以实现的倾向。这种倾向可以说成是一个人越来越成为犯仁特的那个人成为他所能成为的一切。”^① 马斯洛指出：

“一位作曲家必须作曲，一位画家必须绘画，一位诗人必须写诗，否则他始终都无法安静。一个人能够成为什么，他就必须成为什么，他必忠实于他自己的本性。

“自我实现”是人所应有的要求。但是，并不是人人都能自然而然地达到自我实现。因而，自我实现是人的一种“追求”。每个人以什么途径，通过什么方式，付出多大的努力，以及在什么程度上自我实现，则取决于个人的选择。例如有的人想成为一位理想的母亲，有的人可能想在体育上大显身手，还有的人可能想表现在绘画或创造发明上。由于这种需要的满足是通过个人的自由选择来实现的，所以在这一层次上，个人间的差异是最大的。但是无论个人在选择自我实现的方式上有何种差异，有一点是共同的，即人的世性和个性两方面潜能的完满实现，也即是马克思设想的“个人的全面发展”，他的

① 马斯洛：《动机与人格》，华夏出版社 1987年版，第 53页。

② 马斯洛。《动机与人格》华夏出版社 1987年版。第 53页。

创造性才能的全面发挥。马克思曾经说过这样一个意思：不可能每一个人都具有拉斐尔的才能，但社会应该为每一个人提供这样的条件，在这种条件下，使每一个具有拉斐尔才能的人，都有不受阻碍地自由地发展和显示自己才能的可能。任何人的使命、目的、任务，就是全面地发展自己的一切能力。而“外部世界对个人才能的实际发展所起的推动作用为个人本身所驾驭”，^①是个人的全面发展的最重要的条件。

自我实现是一个程度问题。人们追求自我实现，但所达到的程度是不同的。人本主义心理学家们把充分自我实现的人作为一种理想人格或健康人格的典范。罗杰斯称为“充分发挥作用的人”，马斯洛称为“自我实现的人”，意思都差不多，都是指那些通过个人的积极主动的选择而使自己的创造性才能得到充分发挥、个人的人格得到充分的展现的人，是发展成熟的健康人格。马斯洛写道：

“自我实现意味着充分地、活跃地、无我地体验生活，全神贯注，忘怀一切。它意味着不带有青春期自我意识的那种体验。在这一体验的时刻，个人完完全全成为一个人。这就是自我实现的时刻。”^②

“自我实现的人也就是在任何时候都不会感到焦虑、空虚和孤寂，也不会有自卑或卑微等不健全的感情的人。”^③

但是，自我实现不仅仅是一时一刻的体验，也不是一种终

《马克思恩格斯全集》第3卷，第330页。

马斯洛：《人性能达的境界》，云南人民出版社1987年版，第52页。

马斯洛：《超越性动机论》，见林方主编：《人的潜能和价值》，华夏出版社1987年版，第209页。