

第 15 届全国高校马克思主义哲学
教学与学术研讨会论文集

新世纪人类社会发展 与马克思主义哲学创新

谭希培 摇 主编

中南大学出版社

让马克思主义哲学生命之源奔涌不息

中南大学摇徐建军

摇摇人类文明之河从容流淌到了 21 世纪，人们会发现，人类社会发展的已有的问题尚未来得及解决，其中有的问题充其量只得到一定程度的缓解，而大量新问题又迅速凸显出来：“克隆人”宣告诞生；艾滋病狂潮漫卷；各种形式的恐怖主义组织与活动张牙舞爪；全球化浪潮冲刷出南北差距的更大鸿沟……

把视线投射到当前我国社会的发展，我们更会注意到这些方面的问题在不断地从实践领域被提升到了理论的“桌面”上来：经济全球化条件下社会主义经济、政治、文化建设的基本特点和规律是什么？我国现阶段社会阶级、阶层结构的变化与新时期人民内部矛盾的特点与处理方法何在？新的历史条件下，如何继承和发展马克思劳动价值论以指导我国的社会主义建设事业？新时期如何在政治文明的轨道上加强和改善作为执政党的中国共产党的建设？宗教在我国现阶段社会生活中的地位和作用是什么？我们应当如何看待经济全球化条件下世界社会形态与文明类型的关系？不同国家和民族文明的多样性与当代社会发展的关系如何……

其他学科的新成就及其研究方法的嬗变，已有的思想材料等，也都在一齐反过来挑战马克思主义哲学。

结论似乎再明白不过：马克思主义哲学不思考世情、国情和党情及其变化，她一旦失去与时俱进的理论品格，肯定会被人类文明的滚滚洪流所淘汰！

创新，是她生命力的源头活水，是其存在和发展的惟一选择。创新是实践的本性，也是马克思主义哲学的本性。“沧海横流，方显出英雄本色。”只有在新的实践面前，在新生事物面前，在新的机遇与挑战面前，马克思主义哲学与时俱进的理论品格才能横空出世，异彩纷呈！

但是，活生生的社会实践及其提出的各种难题，只不过是实现创新的客观条件。实现马克思主义哲学创新，仅有这些是不够的。理论工作者的理论自觉，是实现马克思主义哲学创新的一种带有前提性的主观条件。

培育和形成理论自觉，这首先就要求我们在马克思主义哲学的指导下，面向实际、深入了解实际、潜心研究实际。研究实际，既要分析研究世情、国情和党情，也必须研究作为这些实际的观念形态的反映和概括的理论实际，也还包括生活在这些实际之中的人们的现实思想状况。

自觉根据实践发展的需要，及时概括提炼、深化乃至解答理论主题，对于培育和形成理论自觉，至关重要。邓小平曾指出，真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思主义，离开自己国家的实际谈马克思主义，没有意义。结合中国的国情，我们是不是可以把建设社会主义现代化的基本规律当作马克思主义哲学的根本问题，当作新时期马克思主义哲学创新的总主题？在当代，马克思主义哲学集中概括和反映的时代精神的精华何在？它的最重要和最集中的表现是什么？

在今天，也许这些都是不容易、也不可能作结论的问题。我们来自全国高校从事马克思主义哲学教学和研究工作的同仁们，都直接或间接地在以不同的方式对此作探讨、反思。

孰真孰假？是耶非耶？是为序。

目摇摇录

第一篇摇摇全球化与社会发展

- 回归与重建摇摇继承与创新 章仁彪(员)
- 论当代中国转型期社会矛盾的特点 贺善佩(苑)
- 信息数字化与当代认知学 何建南(员园)
- 科技进步与全球问题 刁志萍(员园)
- 论物质世界的可知性与不可知性 何忠东(员园)
- 现代制度——人的自由发展的保障 郑玉兰(员园)
- 略论人的发展及其历程 张步仁(猿)
- 正确理解马克思主义人的解放与人的自由全面发展的关系
摇摇 黄帝荣(源)
- 社会主义与人的全面发展 阳桂红(源)
- 试论中国共产党三代领导集体对制度的创新
..... 王方红摇摇周湘梅(缘)
- 面向新世纪摇摇回答新问题 谭扬芳(缘)
- 哲学思维与创新人格的培养 汪姣英(远)

第二篇摇摇当代人与社会发展中的热点问题

- 全面理解马克思关于人的本质的论断 王孝哲(远)
- 文化的寻根与比较 黄正泉(苑)
- 公民意识与中国人的现代化 鲁旭蓉(苑)

关于可持续发展观的哲学阐释	曹摇骞(愿)
论人性发展的必由之路	邹海燕摇冷世球(愿)
论人的发展与社会共同体的关系	唐恒青(怨)
以科学精神塑造当代中国人的人格	吴德清(怨)
市场经济体制与个人积极性	孙翠宝摇何兴梅(员)
论传统文化对人格修养的现实意义	郭修起摇李霞忠(员)
论群众性精神文明创建活动的特点	张摇君摇张摇平(员)
论对待马克思主义哲学的正确态度	扬摇方摇刘军大(员)
苏联解体与戈尔巴乔夫	张俊元(员)
高校科技成果转化浅析	刘庆膺摇欧阳建平(员)
论先进文化对青年大学生的促进作用	江胜珍(员)

第三篇摇与时俱进的马克思主义哲学

“三个文明”论	刘晓春(员)
对“社会文明”的整体思考	左伟清(员)
时代发展与马克思主义哲学的创新	李振第(员)
马克思主义哲学应与时俱进,不断创新	王勤明摇劳摇侠(员)
关于理论创新的几点思考	林摇娅(员)
关于党的理论创新的几点思考	李摇萍(员)
真理摇客观真理摇真理的客观性摇真理的客观内容 摇摇	王兆良(员)
“三个代表”重要思想是理论创新的典范	郑健蓉(员)
与时俱进的马克思主义哲学	王摇安(员)
马克思主义与时俱进与时代创新	田摇枫(员)
论党的第一代领导集体对《共产党宣言》的重构 ...	肖昭理(员)
论邓小平的科技创新思想	谈摇锋摇梁摇鹏(员)

第四篇 马克思主义哲学教学方法新论

增强哲学教学中的美感和实效	张志伟(园苑)
以学生为主体,提高哲学教学的针对性和实效性	
摇摇	张秀芝摇解兰春摇孙建平等(园原)
马克思主义哲学原理课程教学改革的实践与探索	
摇摇	范燕宁(园苑)
哲学和讲坛哲学的学科定位	程广云(园缘)
学会站在边缘上思考	王国坛(园园)
努力提高高校哲学教学的实效性	彭亮太(园苑)
关于马克思主义哲学教学实效的思考	邓利群(园苑)
关于马克思主义哲学教学现状的思考	林摇桦(园苑)
以创新思维对待马克思主义哲学课的教改	鲍展斌(园苑)
马克思主义哲学教学如何发挥素质教育的作用 ...	杨胡列(园缘)
教育美育与哲学原理教学改革	赵冬初(园原)
马克思主义哲学原理教学方法新论	戎毓春摇杨摇慰(园缘)
关于“元典导向,心灵对话工程”教学改革的几点小结	
摇摇	刘家俊(园园)
提高马克思主义哲学原理课程教学实效性的重要途径	
摇摇	林识音摇游达明(园苑)
对理工科大学哲学课教学的反思	席靖欷(园苑)
认真领会“讲话”精神摇搞好“三进”教学工作	朱摇倩(园苑)
马克思主义哲学教学实践及其思考	陈润杰(园苑)
后记	(园苑)

第摇一摇篇

全球化与社会发展

回归与重建摇继承与创新 ——漫谈 圆世纪的马克思主义哲学

同济大学摇章仁彪

一、马克思主义的解释学是否可能？

马克思主义的哲学解释学向度是否存在？何以必要？又何以可能？——自 圆世纪 怨园年代提出这个问题以来^①，一直听到来自两方面的反对，有人认为是失之不敬，也有人认为是“冥顽不化”。然而，看一看历经两度全球狂欢迎来新世纪的人类面临的种种挑战和困惑，我们就不难明白上述问题的提出既非“离经叛道”，亦非杞人忧天：尽管“冷战”结束后出现的“历史终

^① 章仁彪 圆理解与解释：“文本”的解读 圆学术季刊，员圆年 第 圆期。

结论”昙花一现，但仍有人津津乐道；尽管“文明冲突论”一出台就引来一片口诛笔伐，但却阴影难散；尽管种种“过时论”常常甚嚣尘上、卷土重来，但“马克思的幽灵们”仍然游荡在欧罗巴、亚细亚乃至全世界，生活于 19 世纪的马克思被公认为“改变了 20 世纪的三个犹太人之一”，乃至于被遴选为“千年来对人类产生最大影响的人物”之首……但是，20 世纪人类在马克思的旗号下进行的种种实践——伟大而充满激情的胜利、曲折而不乏悲壮的挫折——难道不需要更为冷静而深刻的反思吗？

此外，反对的理由是：马克思主义的宗旨是“改变世界”，而非“解释世界”。是的，著名的《关于费尔巴哈的提纲》第八条讲“以往的哲学家们只是解释世界，而问题在于改变世界”。然而这并不等于马克思反对“解释世界”，作为世界观的哲学总是一种对世界的理解和解释，问题在于不能只是仅仅停留在“解释”上。

二、“全球—本土化”：当代哲学的时空背景

多年的哲学沉思与实践感悟，最大的启示之一正是对时空的重新思考。何谓哲学上的时空？“运动着的物质的存在方式”？是焉。仅仅如此？疑焉！客观主义是否真是哲学的真理所在？马克思主义哲学的基石是否只是唯物主义的“客观实在性”？哲学与科学的同异究竟何在？物理的时空与心理的时空的区别何在？哲学的时空观何以兼及两者？两者的相互作用是否存在？“全球化”已经成为当今时代的基本趋势，“现代化”亦已经是难以阻挡的世界潮流。然而，“全球化”与“现代性”又何以避免成为“真实的谎言”呢？作为“时代精神的精华”的哲学又该何以对其进行反思呢？

值此时空背景下的哲学的世界性与民族性将何以发展？视野的全球化与立场的民族性何以可能？又何以必然？传统性与现代

性又何以兼容？这一切难道不是今天的马克思主义者所必须思考的吗？哲学思维的超时空性凸现的正是人类思维的至上性，但作为时代精神的反映又总是受制于人类思维的非至上性的。

三、21世纪：多极的世界与多元的文化

21世纪无疑是“一分为二”的世纪，一个二元对立、两极分化的世纪。“理想的冲突”尽管也反映了价值的多元性，但似乎总难免被分化、被制约于两极对抗的基本格局，“两阵余一卒，荷载独彷徨”是那么的不可能与不现实。21世纪，“冷战”终结（尽管仍有人惯于“冷战”思维，但终究是“青山遮不住，毕竟东流去”），但“热战”迭起，“文明的冲突”几致全球风声鹤唳、人人自危：霸权主义阴影未消，恐怖主义威胁突起……各种各样的“原教旨主义”盛行：蓦然回首，反他人之原教旨主义者原来奉行的也是一种“惟我独革（尊）”的“准原教旨主义”！多少血与火，都是在信仰（真理、自由、平等、博爱等）的旗帜下演出了一幕幕人间的悲喜剧。多极化的世界何以能有单一性的价值？多元的文化又何以只能发出同一的音符？“赤橙黄绿青蓝紫”，才有彩练舞当空。单一的色彩再美丽也是刺眼的，正如太多的光亮只能使眼睛失明一样。海德格尔所忧心忡忡的“技术的白昼”未必仅仅是“杞人忧天”吧。

四、“客观真理”之既“真”又“正”何以可能？

“真理是客观事物及其规律的正确反映”——这是耳熟能详的认识论的真理观。但真理从来不只是一个“坐而论道”的“纯粹理性”问题，而是一个真正的“实践理性”问题：真理总是关涉人们的行为、实践的方向乃至生死存亡的信仰问题，“要为真理而斗争”。因此，人类对于真理的“较真”是必然的。客观内容与主观形式何以统一？统一到何处？主观形式对客观内

容究竟有多大的影响？客观内容通过主观的表述又会产生何样的变转、“扭曲”？“正确反映”何以可能？何人有权宣示？实践何以对其检验、校正？意识形态的真理是否存在？美国流行的“政治上正确（孕悦）”难道不也是一种意识形态吗？

也许真理的确只有一个，但真理总是具体的，因而也将是多面的，“瞎子摸象”是对片面性的嘲讽，但又何以不是对多样性的肯定呢？通过众瞎子的“协商、对话”也许就已成就了大象的全局观。“横看成岭侧成峰”，有所“见”者往往亦会有所“蔽”，蔽于一“曲”、一“孔”，但“一孔之见”未必不能窥全豹呀！一元论的哲学坚决反对不讲原则的机会主义，但“一以贯之”要求的是逻辑的严谨与完整，并不是对教条主义的赞同。

“真理”与“偏见”难道真是“水火不相容”吗？启蒙以来人类最大的偏见就是自以为没有偏见的偏见——解释学大师伽达默尔如斯说。“自知其无知”乃是人类最大的智之所在——苏格拉底如是说。孔夫子的说法好像是：知之为知之，不知为不知。不要强不知以为知——这是最大的无知：自以为全部真理在握者，充其量只不过是充当一个真理的“狱卒”、“牢头”——何其可悲也乎！

五、“无我”与“有我”：哲学的共性与个性

哲学旨在于揭示最普遍的真理，因而具有最大的普遍性——由此推理：哲学是一种“无我”的“科学”。德国古典哲学中以黑格尔为典型代表的一支所标榜的“科学的哲学”是如此，19世纪的各种实证主义、科学主义流派所追求的也是如此。恩格斯曾经说的哲学只剩下逻辑也包含此义。然而正如相对论、量子力学等物理学的革命所带给“无我”的科学的巨大冲击一样，“无我”的哲学不仅从未能统一天下，而且在19世纪所受到的质疑日益增多。相反，“有我”的哲学不仅源远流长，而且备受青
· 源

睐。特别是尽管 20 世纪科学技术突飞猛进，人类的自信和困惑却同比增长。何以哲学永远有无穷的争论？这是哲学的悲哀？抑或正是哲学的永恒魅力之所在？哲学的个性正是人类智慧的无穷多样性和丰富性的显现。

关于个性与个体、个体与集（整）体、个人主义与集体主义的理论探讨应该本着学术的严谨与科学的态度进行。反对极端个人主义不能等同于一概而论地反对“个体主义”（~~阿当·斯密~~），此词源于托克维尔描述“民主在美国”（中文译为《美国的民主》）时用以区别于欧洲传统上的“唯我主义”（~~托克维尔~~）。哲学的个性是否就是哲学的“个体主义”？

六、想起“赫尔默司”：“文本”何以会——又何以需多解？

以《真理与方法》为解释学做出划时代贡献的当代哲学大师伽达默尔已于近年去世，但哲学解释学的启迪隽永而值得多多回味。“解释学”之名源于神使“赫尔默司”：作为主神的信使，每每传递的信息总是言之凿凿，却思之藐藐：是宙斯的原义，还是赫氏的主意？是被其所（故意的或是无意的、恶意的或是善意的，甚至可能是真诚的）误解的神旨？何以保证主神本真意志的“正确”传递呢？即使赫氏传递的是不折不扣、原原本本的神旨也难以保证其不被众神所误解呀！神界都如此，又何以世事纷繁的人间呢？难怪“人猿相揖别，几千年，流遍了荒原血”。“人生难得一知音”，理解至难可见一斑，“理解万岁”！

人是会制造和使用工具的动物，语言亦是人类最先创造的最主要的工具之一。文字乃理解的桥梁、沟通的渠道，亦常为误解的陷阱、自织的罗网。人是“文化的”（或曰“政治的”、“社会的”、“会劳动的”）动物，实际上也可以说人是“会织网的动物”：人类终身束缚在各种语言——“有声”的与“无声”的、表情的与肢体的、自然的与造型的——织就的“意义之网”（也

是一种“围城”?)中。一本《红楼梦》，几多“红学”派？祸兮？福兮？“红学”之繁荣该归于贾宝玉之多情，抑或是因曹雪芹之“语焉不详”——“真事隐去，假语称出”？“文本”即已成就，就由不得不让后人多多解释了，有文（字）的典籍、学说、主义与无字的历史、传统、现实岂不都是有待人类世代解读不止的“文本”吗？

任何一种解释都无疑受到一定的时空的制约，受到一定的“立场、观点、方法”即世界观（或曰“偏见”或“意识形态”）的制约——“没有偏见是最大的偏见”，同样，“意识形态的终结”与“历史的终结”一样是一种一厢情愿的或是别有用心心的“谎言”。至于“理解在先”还是“解释在前”，理解也许是正确解释的必要前提，但未经解释又何以理解？理解往往正是不断解释的结果，抑或倒过来？“解释学的循环”不正体现了人类智慧的复杂性与深刻性吗？文化的传承、文明的进步不也正是存在于“实践——认识——再实践——再认识……循环往复以至无穷”之中的吗？实践造就和制约了任何可能的理解和解释的“视阈的综合”。

七、“终结”语：“回到”与“超过”

“回到马克思”不失为一个“重建马克思”的基础与前提，但绝不是我们的最终目标。尽管萨特生前有言：“马克思哲学是我们时代不可超越的。”——我以为这是指马克思揭示的时代课题还未解决，马克思的“文本”之魅力及其智慧的启迪永恒。“超过马克思”（毛泽东）才是“继承与创新”的统一，才是马克思主义的本真精神之所在。要不，冥冥之中的马克思的幽灵仍会发出感叹：“我播下的是龙种，收获的却是跳蚤！”

开拓马克思主义理论的新境界：“龙的传人”任重而道远……

论当代中国转型期社会矛盾的特点

东华大学摇贺善侃

摇摇当代中国正处于社会转型期。这一时期，许多社会问题很容易集中出现，社会矛盾空前尖锐，如果处理不当，将会导致社会经济发展受阻、社会危机频发。

一、错综复杂的社会关系与矛盾

社会转型期的社会矛盾往往有这样几种情况：

一、社会矛盾新特点

这些矛盾是社会转型前已存在的，只是社会转型使其内容和表现有了许多新特点。我国当今社会转型期的人民内部矛盾就属这种情况。我国的人民内部矛盾，包括地区与地区的矛盾等，早在建国初期就存在。但同样是这些矛盾，改革开放以后却出现了广泛性、多样性和复杂性等新特点，诸如：少数干部的官僚主义和腐败作风导致干群矛盾突出等。当今中国社会转型期的人民内部矛盾主要有如下四大新表现：群体性事件增多、对抗性增强、利益性矛盾突出、矛盾成因的复杂性加大。转型期的人民内部矛盾往往由多方面原因形成，既有历史原因、政策原因，也有处理方法不当的原因等。

二、社会关系新矛盾

社会转型期以前就存在社会关系（人际关系等）中在转型期间出现的新矛盾。例如，改革开放以来，在我国工农关系中就增添了许多新的矛盾内容。其一，改革开放以来，我国农民日益

分化。据分析，当代中国农民已分化为八个阶层，城镇工人阶级的构成也日益多样化。这样，工农关系，不再是传统的国有集体企业工人与农业劳动者之间的关系，而是多层次的农民与多层次的工人之间的矛盾，其中可衍生出许多新矛盾。其二，改革开放以后，计划体制向市场体制转型，调节工农关系的手段也起了变化，调节工农矛盾的手段更为多样化。

獯断关系新矛盾

伴随着社会转型，出现了许多新的社会关系以及由此构成的新矛盾。例如，改革开放以来我国大批流入城市的农民与城市居民构成的矛盾就属这种情况。以往，在城乡二元结构的社会制度下，城市居民与农村农民很少交往，即使有偶尔的、短期的交往，也构不成什么矛盾。城市居民与农民的矛盾是随着城乡二元结构的突破而产生的。改革开放以后，城门打开了，大批农民进入城市，城市居民与农民这两个有着明显社会距离、经济文化背景的差异又很大的群体第一次生活在一个区域中，而又缺少沟通，因而矛盾难免产生。

老矛盾新特点、老关系新矛盾和新关系新矛盾，加上社会原有的社会关系和社会矛盾，使社会转型期的矛盾就更为复杂、更为尖锐。能否处理好这些矛盾关系到社会的稳定。因而，一方面，我们要正视它、科学地分析它；另一方面又要动员社会各方面的力量治理好它，尤其要通过强化社会控制去遏制它，以推进社会转型的顺利进展。

二、“前现代、现代、后现代”的矛盾交织

中国的现代化属外发型。中国的现代化进程要在较短的历史时期内完成西方现代化国家需经几百年才能解决的大量问题。西方社会发展过程中的历时性矛盾在当代中国转化为共时性矛盾。这种现象势必形成“前现代、现代、后现代”的矛盾交织。

其一，现代化因素必须面对社会经济与价值观念的全面落后和强大传统的束缚，同强大的传统力量相比，中国社会中的现代化因素相对来说还是弱的，过弱的现代化因素与强大的传统阻碍因素及其深层、稳定的社会结构之间，形成了前现代与现代两种因素的矛盾。其二，当中国社会正处于从传统农业文明向现代工业文明转变的时候，原发型的现代工业文明已经出现了严重的弊端，产生了“发展性危机”，并且，西方工业社会已开始向后工业社会过渡。后发型的中国现代化进程，既要在较短的时间内实现西方发达国家在较长的时间内所实现的现代化，解决前现代和现代之间的矛盾，又要在同一过程中消除西方国家所经历的“现代化痛楚”、“发展性危机”，解决现代与后现代的矛盾。于是，前现代、现代与后现代的矛盾相互交织，成了当代中国社会转型的基本特点。这就决定了当代中国不能步西方国家的后尘，必须探索一条具有中国特色的现代化道路。

前现代、现代与后现代矛盾的交织，使当代中国社会转型呈现出如下两个特点：

■ 社会转型的顺序性和跳跃性

前现代、现代、后现代的社会矛盾交织在一起，融为一体，使当今中国的社会发展呈现出错综复杂的状态，以至无论哪一国社会发展的模式都不能简单套用于中国社会。中国的现代化进程，既要遵循历史上一切国家都难以超越的发展生产力所必须经历的必要阶段（如发展市场经济），又不是走西方国家走过的老路，而完全可以以发达国家已走过的道路为借鉴，跳过某些传统工业的发展阶段，直接进入以高新技术为标志的新时代。这是顺序性发展与跳跃性发展的统一。

■ 社会发展水平的先进性和落后性

我国作为一个发展中国家，生产力发展水平在总体上无疑处于相对落后状态。认识不到这一点，往往会陷入空想，产生盲目

性。但是，处于经济全球化条件下的落后国家发展，又有先进性的一面。这是因为，经济的全球化为落后国家同样提供了发展的契机，如美国未来学家托夫勒所指出：“在跃向未来的赛跑中，穷国与富国站在同一条起跑线上。”世界经济的发展历来不是平衡的，通过对国际先进生产力的借鉴，暂时落后的国家完全可以站在较高的起点上，寻求一条比资本主义现代化更为合理、具有更高水平的发展道路。看不到当代中国发展的这种先进性，就会陷入保守、被动，同样会产生盲目性。

三、当今中国社会转型新特点

与经济全球化融为一体，为当代中国社会转型带来一系列新特点。这是由以上分析的社会转型期社会矛盾新特点所决定的。

（一）“一球两制”要有新的认识

（员）要认清“一球两制”格局存在的长期性。社会主义是在全球范围内对资本主义的扬弃。然而，当代的世界经济是资本主义占主导地位，在全球经济中，发展中国家总体上处于不利地位。因而，在目前的情况下，社会主义和资本主义的关系不只是时间上的“替代关系”，更主要的是空间上的同时“并存关系”。社会主义与资本主义将在地球上长期共存、竞争相处，短期内谁想要吃掉谁都是不现实的。“一球两制”将成为由旧制度向新制度转变的主要态势；是国际资产阶级企图维持资本主义秩序、国际无产阶级力求发展社会主义事业的胶着状态，也是社会主义力量生长并战胜、取代资本主义制度的必经阶段，而且是一个很长很长的阶段。

（圆）要重新认识社会主义和资本主义的关系。在社会主义和资本主义的相互关系上，过去我们的认识存在着片面性，只看到它们相互对立和斗争的一面，强调两者之间的水火不相容。面对经济全球化，这种看法必须改变。既然“一球两制”是一种

长期存在的格局，既然社会主义必须同资本主义同时存在于一个地球上，那么，社会主义与资本主义现在是谁也离不开谁，两者已形成相互制约、相互制衡、你中有我、我中有你的局面。国家之间，包括社会制度和意识形态不同的国家之间并存、共处、平等交往、互利合作，就非常必要。如果过分强调两种社会制度、两种意识形态之间的对立，而轻视和否认两种社会制度之间共存、共处和可能的交往与合作，这无疑是在作茧自缚。

■要对改革开放有新的认识

面对经济全球化，社会主义要发展，必须处理好两个问题：一是与本国原有资本主义的关系；二是与汪洋大海般的外国资本主义的关系。早在 20 世纪初，列宁在社会主义的建设实际中，就已开始意识到应当科学地对待资本主义。从 1921 年起，苏联开始实行新经济政策，包括在国内利用资本主义的经济形式，在对外关系中利用国外资本主义的积极成果。但遗憾的是，列宁去世不久，新经济政策便停止实行。苏联在斯大林的领导下，走上了单一的社会主义公有制经济发展的道路，当然也就割断了与世界汪洋大海般的资本主义的联系，将自己置于资本主义经济一体化进程之外，走入了孤立发展的道路。这种封闭的模式在短期内虽然没有显现出其局限性，但毕竟违背了社会经济发展的世界性规律，经济结构严重失衡，发展后劲小，弊端日益明显。我国在建国后的一个相当长的历史时期内，在对待世界资本主义的问题上，比苏联更“左”。但有幸的是十一届三中全会以后开辟了经济社会发展的崭新局面。这要归功于我们党实行的“改革开放”政策。可以毫不夸张地说，我们在探索东方落后国家的社会主义道路方面，在处理社会主义与资本主义的关系方面，在使社会主义国家积极参与全球化方面所做的贡献超过了前人，把社会主义的理论和实践推进到了一个新阶段。