

NEW CONCEPT
PHILOSOPHY

新概念 哲学

TICS 特色

郑庆昌 著

厦门大学出版社

特色所(ITS)研究报告 3

目 录

导言：影响当代中国发展的新概念	(1)
一、 发展	(9)
(一) 价值性的追求.....	(10)
(二) 从革命性向建设性的转变.....	(12)
(三) 以人为中心的综合可持续发展观.....	(19)
(四) 中国新发展观.....	(22)
二、 特色	(33)
(一) 特殊性的超越.....	(34)
(二) 质优化.....	(40)
(三) 特色居上.....	(46)
(四) 走特色之路.....	(50)
三、 开放	(64)
(一) 目标与时空定位.....	(65)
(二) 开放与交往.....	(72)
(三) 以空间的拓展实现时间的超越.....	(79)
四、 张力	(85)
(一) 两极对立的扬弃.....	(86)
(二) 张力的凸现.....	(91)
(三) 必要的张力.....	(97)

五、 市场 ·····	(105)
(一) 现代文明的载体·····	(108)
(二) 我为人人 人人为我·····	(117)
(三) 市场精神的构建·····	(127)
六、 环境 ·····	(138)
(一) 环境的实质·····	(140)
(二) 传统发展观的误区·····	(146)
(三) 走出环境困境·····	(150)
(四) 可持续发展的行动·····	(159)
七、 自由 ·····	(168)
(一) 传统界定的重新审视·····	(170)
(二) 人的自我超越·····	(174)
(三) 从必然迈向自由·····	(183)
(四) 自由的新飞跃·····	(191)
八、 人 ·····	(197)
(一) 人是什么·····	(200)
(二) 创造与享用·····	(211)
(三) 人的现代化·····	(222)
主要参考文献 ·····	(236)
后记 ·····	(240)

导 言

影响当代中国发展的新概念

解放思想不仅要冲破旧观念，更要确立新观念。

更新观念是解放思想的关键。没有新观念的确立，解放思想难以深入，解放思想的成果难以巩固，解放思想的目也难以真正实现。从一定意义上讲，我们用什么样的眼光看世界，世界便是什么样子，一旦我们改变了观点，世界的图景也将因此而改变。

每个时代都有着标志自己时代特点、使用频率最高、影响深远的一些关键性概念。这些概念集中反映了时代的哲学精神，左右了该时代人们的价值观念、思维方式和行为方式。时代的重大转折集中表现为原有的那些关键性概念的地位逐渐下降甚至消亡，而一些反映时代变化的新概念相继产生，不断凸现，并上升为新时代的关键性概念。

20 世纪是中国社会有史以来经历了最伟大变革的世纪。一个世纪以来，中国人民在前进道路上经历了三次历史性巨变，产生了三位站在时代前列的伟大人物：孙中山、毛泽东和邓小平。这三位伟人，所处的历史条件不同、面临的历史任务不同、对历史课题的认识把握不同，他们最

关注的概念也不同。

孙中山 独立图强的哲学。生活在内忧外患、民族危亡的时代，面对帝国主义列强的疯狂侵略瓜分和清政府的腐败无能，孙中山最关心的是民族的存亡问题，是如何通过资产阶级民主革命推翻腐朽的清政府来拯救民族、实现民族的独立和富强。他最关注的概念有：民族、民权、民生、民主、平等等。孙中山把民族、民权、民生三大主义即三民主义，作为他救亡兴中华、进行资产阶级革命的政纲。民族主义指“驱除鞑虏，恢复中华”，以革命暴力推翻清王朝建立一个独立的国家；民权主义指“创立民国”，即推翻封建君主专制，建立资产阶级共和国；民生主义指“平均地权”，即通过土地国有，以资本主义的土地制度取代封建地主土地所有制。后来，根据时势要求，孙中山重新解释了三民主义，把旧三民主义发展为新三民主义。新三民主义所说的民族主义是，对外反对帝国主义，对内实行各民族一律平等；民权主义，就是实行普遍平等的民权；民生主义就是要“平均地权”、“节制资本”，实现“耕者有其田”，并不断改善工人农民的生活。应该说，孙中山的这些概念、这些思想在当时对于唤起民众救亡图强，对于发动辛亥革命实现 20 世纪中国的第一次历史性巨变发挥了巨大的作用。但是，要完成拯救中国的历史使命，还有待于更先进的思想和力量。

毛泽东 革命建国的哲学。毛泽东出生在半殖民地、半封建社会的旧中国，旧制度的黑暗腐朽，造就了毛泽东抗争的性格；救民于水火之中，推翻旧制度，建立新中国，成为青年毛泽东的远大志向。毛泽东面临的历史任

务是，把马克思主义同中国革命实际相结合，找出一条符合中国实际的革命道路，建立一套使革命走向胜利的理论；通过新民主主义革命，推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山，建立新中国并走上社会主义道路。毛泽东最关注的概念有：革命、阶级、矛盾、斗争、转化、人民群众、农民、实践、运动等等。这些概念贯穿在毛泽东的整个革命生涯中。毛泽东正是根据对中国社会各阶级及其矛盾的分析，认识到中国革命的特殊性、认识到中国农民在革命中的特殊作用，得出了符合中国实际的革命理论，走出了一条建立农村革命根据地，在无产阶级领导下武装农民，以农村包围城市最后夺取革命胜利的革命建国道路。毛泽东的哲学思想贯穿了一条“斗争性”的主线。他说，“共产党的哲学就是斗争的哲学”。在后来毛泽东及共产党领导的土地革命战争、抗日战争、解放战争甚至新中国成立后的社会主义革命中，都是通过你死我活的斗争，才取得了一个又一个的伟大胜利。可以说“斗争”是毛泽东取得革命胜利，为中国人民建立卓越功勋的主要法宝。然而，长期的革命生涯，使毛泽东形成了一种较为固定的思维方式和工作方法，即通过斗争来解决一切重大问题。当大规模的社会主义建设高潮到来时，他在实践中仍然没有摆脱一切靠斗争的工作方法，仍然是把原有的经验用于建设，从而导致了一系列的重大失误。1957 年的反右斗争，出现了严重的扩大化。1959 年的庐山会议不仅错误地发动了对彭德怀的批判，而且由此展开了全国性的反右倾斗争，人为地制造了一场规模不小的“阶级斗争”。1962 年，毛泽东指出阶级斗争要“年年讲，月月讲，天

天讲”。1963年他又提出以“阶级斗争为纲”的方针。毛泽东晚年最重大的失误，是亲自发动和领导的1966—1976年的十年文革。这一场自上而下，涉及全国各行各业、各个领域的“无产阶级反对资产阶级”的大革命，造成了建国以来思想、政治、经济和文化方面的严重混乱和重大损失。

邓小平 改革建设的哲学。粉碎“四人帮”后，邓小平面临的任务是如何冲破长期以来的思想禁锢，从传统的哲学、经济学特别是传统的社会主义理论框架中跳出来，重新认识“什么是社会主义、怎样建设社会主义”等一系列社会主义理论的根本问题，找出一条符合中国实际的社会主义现代化建设道路。邓小平面临的任务不仅是要结束一个把社会主义僵化起来的时代，而且是要开创一个以改革开放作为社会主义的鲜明特色的新时代；不仅要彻底纠正几十年来把马克思主义某些原则、某些本本教条化，把前苏联斯大林时期形成的社会主义模式凝固化，把过去超越我国社会主义现实发展阶段的错误政策神圣化等“左”的思想，而且要同几千年来形成和延续的传统农业文明告别。这是我们民族在与全世界进步文明碰撞中的一次伟大洗礼，这是一场触动我们民族灵魂的伟大变革。

邓小平的哲学思想，与马、恩、列哲学和毛泽东的哲学思想既有联系又有区别。马克思、恩格斯、列宁，他们所处的时代是革命的时代，他们的哲学主要是革命的哲学。毛泽东的哲学思想是在解决中国革命问题中形成的，是马克思主义哲学与中国革命实践相结合的产物，主要是一种带有革命特点的哲学。而邓小平的哲学思想则是马克

思主义哲学与中国建设实践相结合的结果，它主要是在新的历史条件下回答什么是社会主义和怎样建设社会主义的问题，在成功地探索和寻找出建设有中国特色的社会主义道路中产生的；它是一种建设的哲学，有着自己的特色和鲜明的个性。邓小平最关注或首倡的概念有：经济、发展、改革、开放、特色、市场、和平、稳定、两手抓、解放思想、实事求是、三个有利等等。邓小平理论即建设有中国特色社会主义理论的哲学基础虽然从最根本的意义上来说是马克思主义哲学，但从直接性看，就是邓小平的哲学思想。邓小平不是为了建立教科书式的理论体系，而是在探讨和解决中国以及世界一系列重大现实问题时直接或间接涉及到，并在回答和解决这些问题的过程中表现了自己独特的哲学思想。从根本上说，邓小平的哲学思想是和平与发展新时代的产物，是改革开放和有中国特色社会主义现代化建设实践的产物，是对我国和其他社会主义国家正反历史经验深刻反思的产物。邓小平虽没有专门、直接、系统地阐述自己的哲学理论，他的哲学观点散见并渗透于各种讲话、著作和实践活动中，但在他建设有中国特色社会主义的整体构想和科学体系中，却蕴藏着丰富系统的哲学思想。邓小平的哲学思想是“形散神合”。邓小平理论毕竟是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段，它有其特定的时代背景和思考侧重点，因而也就有其特定的哲学基础。在邓小平理论中蕴含着富有时代气息的哲学底蕴。正是由于邓小平在哲学层面上一系列独特的超越，为马克思主义哲学和毛泽东哲学思想注入了时代的新内涵，使他能够冲破种种传统观念，创造性地提出了

建设有中国特色的社会主义理论，并在实践上取得了巨大的成功。

迈向 21 世纪的当今世界是一个多样化、多元化的复杂多变的世界；跨世纪的中国正处在一个重要的社会转型时期。作为时代精神集中体现、时代精神精华的哲学，必然要随着时代的变化而变化，并引导和促进当代中国的进步。时代呼唤一种新的哲学观，时代需要新概念。改革开放以来，在我们社会中涌现出一批具有哲学意义的新概念，如发展、人、价值、自由、文化、知识、科技、环境、可持续、健康、市场、开放、交往、多元、选择、优化、特色、张力、正和、双赢、整合、兼容、网络、策划、创新、操作等。这些概念或是新出现的，或是由专门领域的概念转化为普遍性概念，或是原来的普遍性概念有了新的含义，词汇一样但语义不同。这些概念的共同点是与时代表变化和中国特色转折息息相关，具有极强的扩张力、渗透力、影响力、生命力，它们之间有着密切联系，是历史的、社会的和文化的总体性概念，将成为新哲学观网络上重要的纽带。

依据邓小平理论的精神，我们想以一种积极的、建设性的态度，从改革开放以来大量涌现和广泛传播应用的新概念中，揭示一些符合时代发展、反映社会转变的关键性概念，把它们上升到哲学的层面进行分析，从一个独特的角度来深入探讨邓小平理论的哲学底蕴，促进人们深层观念的转变和符合时代发展需要的新的价值观念、思维方式和行为方式的形成。

冲破旧观念难，建立新观念也非易事。全面、准确、

深刻阐明这些概念非笔者力所能及。本书仅撷取其中有代表性的几个，从时代变迁和社会转型、从形成演变与影响作用等方面作一些尝试性探讨。这些概念是：发展、特色、开放、张力、市场、环境、自由、人。

发展是时代性的主题，中国社会一切问题的解决都要依靠发展，中华民族在国际上的生存力和竞争力也要靠发展。发展是邓小平理论的主线。发展要走什么路呢？照搬马克思主义的经典、照搬前苏联的模式，不行；全盘套用西方发达国家的做法，也不行。发展只能走特色之路，走自我优化的道路，特色才能超越，特色者才能居上。在当今世界，真正的特色只有在全球化和指向未来的开放性探索中才能实现。通过开放、交往，把发达国家“历时性”解决的问题转换为“共时性”的问题来解决，以空间拓展实现时间的超越是后发国家跨越性发展的关键。开放引发的差距感，开放中的改革，开放所带来的大量错综复杂的矛盾关系，不能靠以往那种两极绝对对立的模式来解决，而要善于保持必要的张力，使对立的各方面竞长争高、竞争兼容、扬长避短，以求得双赢和共同发展。市场是现代文明进步的载体，中国社会的转型，中国社会的发展，其根本在于建立以市场经济为基础的社会结构和人的生存方式。这既是中国社会发展的关键点，也是中国社会发展的难点。中国的发展不仅要有经济发展和社会发展，还要实现与环境相协调的可持续发展。环境问题说到底是人如何对待自身的生存与发展的问題，确立正确的发展观和环境观，是走出当代环境困境实现可持续发展的关键。而一切发展归根到底是为了使人不断超越自然的限制、社会的限

制和人自身的限制，进入一个真善美的、自由与全面发展的境界。

以发展为主线，以人中心，紧紧围绕邓小平理论和有中国特色的社会主义现代化实践，寻求与时代发展相适应的哲学思想，是本书的着力点所在。如果这些努力能引起更多人来关注、探讨影响当代中国发展的新概念和哲学观，我们的目的便达到了。

一、发展

发展本质上属于价值的范畴，是对人类总体与终极价值的不断确立、追求与实现。确立以人为中心的经济、社会、环境和人的综合可持续发展的观点，是人类迈向新世纪最明智、最重要的选择，展现了新世纪的曙光。中国的发展，既有特殊性，又与世界发展的时代大趋势相一致。

当今世界，发展越来越成为世界性和世纪性的中心概念。邓小平讲：和平与发展是当代世界的两大主题，发展是硬道理。发展中国家要发展，发达国家仍要发展，社会主义国家更要发展，整个世界、整个人类都要发展，都在追求发展。在中国，发展更是紧迫的任务。历史形成的落后，“左”的错误造成的停滞，大国的地位都要求我们加快发展。发展是解决中国当代社会一切问题的前提，直接关系到中华民族在国际上的生存力和竞争力。

（一） 价值性的追求

发展的概念自古有之，发展是哲学以及社会学、经济学等的永恒主题。

在哲学上，从古代的素朴发展观，到近代的形而上学发展观、唯心主义辩证发展观，又到马克思主义唯物辩证发展观，人类对发展的认识在崎岖的道路上攀登到了一个新的高点。

然而，随着时代的进步、实践和科学的飞跃变化，唯物辩证法现有发展观在满足时代需要、引导时代前进中，也暴露出其明显的局限性。

在以往的教科书和一些学术性著作中，对“发展”一般是这样下定义的：发展是事物由旧质到新质，由小到大，由简单到复杂，由低级到高级的运动变化过程。在这个定义中，“发展”仅被看作是反映物质运动性引起的某种变化，是客观世界自身前进性或上升性的变化，也就是说“发展”只是对客观世界本体的某种性质的事实性描述。

然而，何以判断客观事物是从简单到复杂、从低级到高级的前进性或上升性的变化，砍伐森林进行垦荒、毁灭耕地建设厂房，是前进还是后退，是上升还是下降，离开了一定的标准、一定的目的即一定的价值，是无法判断的。标准、目的即价值内涵于发展概念之中，是发展概念最本质最核心的涵义。

按照目的论、系统论的观点，世界上任何事物都是有

目的的。古希腊先哲柏拉图认为，世界是二重的，一是现实世界，一是理念世界；现实事物都是趋于理念，所有理念都趋于最高的理念——“善”，从而形成了一条贯穿两个世界的由低级到高级的发展序列。现代系统论指出，合目的性是广义有机系统的根本属性，目的不是与系统事物客观性质无关的超自然的神秘力量，而是系统内部结构组织起来的一定信息。所谓合目的性的联系，也就是指复杂系统在非线性互相作用中产生的趋于某种终极条件或目标的方向性和合理性。对合目的性作这种广义理解是否合理，暂且不论，需要指出的是，在对合目的性作这种广义理解之时，不能简单地把其他事物的目的性与人的目的性混为一谈，人的目的性是建立在人的自觉性基础上的一种最高的目的性。就合目的性的本质和最终意义来说，目的、价值只能属于人。目的是主体对某种价值的追求，是在价值引导下进行的。价值是个关系的范畴，表示客体对主体的有用性。一种事物由于具有一定的属性和性能，能满足主体的某种需要，即被认为是有价值的。如果这种事物对主体有用的程度越高，满足主体需要的范围越大，这个事物的价值就越大，即这个事物进步了、发展了。在主客体关系中，客体是基础，主体是中心；客体是主体的承担者，主体是客体的趋向点。客体可以是物，也可以是人；可以是自然界，也可以是人类社会、人自身乃至人的精神。而主体永远是人，人是唯一的价值主体。人是宇宙进化的最高结晶，是世界价值的中心。人来自自然，要通过对世界的认识来理解人自身的存在及其性质、意义和价值，但是，

人又超越自然，人也总是从对自己的理解中去认识、评判和把握世界的。从这个意义说，只有从人的角度，才能确定世界是前进上升的，还是退步下降的，即是不是发展的，离开人的需要、人的评判、人的价值，发展无从谈起。

发展本质上属于价值的范畴，属于从人的目的角度对世界的理解和把握。发展作为一种目标，可以理解为进步、完善、提高和深化，也可以理解为人们善良愿望和美好理想的逐步实现。发展，说到底是社会的发展、人的发展，是社会的人的发展和人的社会的发展，是人及其社会目标的不断确立、追求与实现。

（二）从革命性向建设性的转变

马克思、恩格斯、列宁和毛泽东，他们所处的时代是革命的时代，他们所要解决的问题主要是通过革命推翻旧制度、建立新制度，因而他们的发展观主要侧重于斗争、转化、否定、质变，他们把握事物发展主要强调对立面的斗争，他们所考虑的矛盾解决的方式主要是一方战胜另一方或一方吃掉另一方。在社会发展问题上，他们强调的是通过革命暴力的途径和手段来夺取政权，实现社会制度的根本变革。这种以社会革命为特征的发展思想，相应他们所处的时代条件和革命实践的需要来说，是必然合理的，也为后来的实践所证明是正确的。问题是，在社会主义革命胜利后，当大规模的社会主义建设高潮到来时，能不能

继续沿着这种思路，照搬革命时期阶级斗争和群众运动的做法。在我国基本完成对生产资料私有制的社会主义改造，建立起社会主义制度之后，毛泽东说过“革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束”，我们的主要任务是“向自然界开战，发展我们的经济”。毛泽东同志在我国社会主义建设过程中，对社会主义建设的发展也作了许多重要积极的探讨。毛泽东的《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾问题》至今仍不失为探索社会主义建设有价值的文献。但是，毛泽东的基本思想还是没有摆脱革命发展观的框架。他对社会主义发展的重点不是放在发展生产力上，而是试图通过不断进行政治斗争、群众运动，改变生产关系，推进社会制度的结构性变革，来加快社会的进步。1958年的人民公社化、大跃进，1959年全国性的反右倾斗争，1963年的批“三自一包”，直至1966—1976年的十年“文革”的一系列严重失误都与此指导思想有关。

这种革命的、制度性的发展思想不仅给我国的社会主义建设造成直接的损失，而且对人们的观念产生了极大的禁锢，像紧箍咒一样束缚和压迫人们的思想。长期以来，人们在看待社会主义社会问题时，往往是从伟人、从经典著作出发，以一些关于社会主义的抽象概念、特别是把对社会主义基本特征的看法，即把生产资料公有制、按劳分配、有计划按比例等特征凝固化、公式化、模式化，以此来看待和衡量一切。凡是符合这些特征的，就是正确的，就必须维护，不得越雷池半步。谁对此有异议，就要被反