

第一章 心理诊断简史

心理诊断专家不是历史研究者，但这并不妨碍他们去谈历史，耶格和彼得曼（Jager & Petermann, 1992）指出，研究历史对理解当前的理论讨论是有价值的。魏太海默（1975）提出了历史分析的三个功能：第一，它对个体发展有好处，因为历史分析要考察许多不同现象。其次，诊断学的历史向人们呈现了职业活动的分化，以及心理诊断与时代精神的汇合。第三，它警示人们不要再从过去失败的程序、工具和理论做起。这最后一点的含义是为积累知识而努力，同时要相信已有知识。耶格和彼得曼又增加了第四点：诊断学早期出现的问题可以帮助人们查明新问题并从一开始就防止其出现。

格里高利（Gregory, 1992）把他的历史研究限于测验史的应用，他的研究表明，一些看上去很奇怪的测验问题和项目，因为历史原因才得到应用。历史分析还设计测验在一定历史时期的作用。最后，他指出，测验可能会被滥用。在发生滥用测验的地方，需要运用历史资料来作范例。

历史分析必须从大量事件中选择一些相关的事件并把它们组成一个结构。历史不是出自愚人之

口，因此不能随意地选择人物和事件，但怎样才能理性地选择，即使对于历史学家，也不是一件易事。我们的历史教师教给我们一些相关的事件（多为战争）和人物（王侯和政治家）。这些人物和事件常与一些特殊的年代相联系。心理学家和心理诊断专家不会被这些知识困扰。1832年和1856年是他们熟知的，因为冯特和弗洛伊德分别在这两年诞生。

为了方便起见，人们在讨论一门学科历史时，往往寻找一个起始点。先驱者和历史人物正是从这时开始为该学科作出贡献的。此外，在这门学科上升时期的一些事件，可以帮助人们判断该学科的进展及发展方向。

19世纪下半叶被认为是诊断学和普通心理学的形成时期。与心理学作为一门学科被创建有关的，是一些特殊事件，包括少数几个人。这门学科的形成，正是因为有这些背景和人物存在。有时候人们说一个叫冯特的哲学家成为一名教授，但当时并没有供他当哲学家教授的位置，所以一个位置产生了。他创建了第一个心理实验室。在这里他把当时各门成功的经验科学联系在一起。在他职业生涯的晚期，他又发生了转变，写了一部《民族心理学》。这部心理学著作不是关于基本心理过程的，而是关于较大的人口群体的“性格”的。在别人眼里，这部著作并不成功，因为在如此大的群体中，人与人之间的差异甚至比民族之间的差异还要大。弗洛伊德开始其职业生涯时是一名医学博士和神经生理学者。他的精神分析学包含人的发展和精神病理学体系。皮亚杰起初是一名对人类知识的产生、历史和特性感兴趣的生物学家。他曾想当一个出色的生物学家，但当时优秀生物学家已多得不可胜数。所以他决定当一名“心理学家”或者说是一名探讨发展中的知识的研究者。他曾说过，当他认识到伊拉斯莫斯（Erasmus, Desiderius，真名为 Gerhard Gerhards, 1466 ? - 1536, 荷兰学者，文艺复兴运动领导者之一，译者注）的价值后，他成

为一名心理学家，因为做一名心理学家比成为一名优秀的生物学家来得容易。

本章中，我们首先要讨论几位心理诊断的先驱者。这是一个武断的选择，因为历史包括的范围太大了。其次，要讨论 19 世纪末 20 世纪初期获得发展的几门对心理学有影响的学科。实验心理学的发展受到其他自然科学的影响，例如，对与刺激的生理特性有关的感觉的研究，就曾影响心理学。实验心理学家就是人报告的对刺激的感觉的诊断专家。与 19 世纪生物学相联系，个体差异问题也得到研究。关于个体差异的评价曾经是心理诊断的核心问题。第三，还要提到一些事件、历史条件和人物。

1. 1 古代的心理诊断

人希望了解他自己。他们可能因为某种原因或没有什么原因地在此时此地与别人共同生活着。他们感觉到人与人之间的差别。许多社会都因为人与人的差别而把他们的居民分为复杂的等级并确认之。运用人和人在行为和认知方面的差别来选拔政府官员，已有悠久的历史。

1. 1. 1 中国皇帝的选拔制

杜伯 (Dubois, 1970) 指出，在中国，选拔方式从公元前 2200 年就开始了。中国皇帝有一个考核和选拔政府官员的体系。这种考试包括对著名文人的了解以及解决管理问题。这些智者贤人的思想可能比圣经中提到的还古老得多。所以，一个候选者必须运用他们的知识来解答问题和难题。武士也是选拔出来的。除了战斗、杀伤敌人的能力之外，他们还要显示自己对经典的了解。所以当将领解甲归田后，他可能仍然对哲学感兴趣，这在中国成为传统。

中国皇帝不仅测验知识，而且测验体能。他们亲自选拔各种级别的官员。在汉朝（公元前 206 – 公元 220），笔试法已运用于法则、军事、农业、税务和地理等领域。大约在 1370 年，中国的科举制已完全成熟，这种考试分不同类型，如关在小屋中用一天一夜时间写文章和诗。从这些参加考试者中选出 1% – 7% 参加第二级三天三夜的考试。挑出来的人越来越少，从第二阶段参考者中再选拔出 1% – 10% 进京参加最后选拔。中国的科举制一直延续到 20 世纪初。

格里高利称这种选拔虽然苛刻，但却能选拔出精通复杂的中国文字的文人。后来，这种方式被借用到法国和英国军队的选拔中。尽管人们会想，这些方式只是过去历史的一部分，但它不是偶然的。此外，还要进行带有高危险性的防卫任务，让那些参加选拔的人员来完成。它们包括一些剧烈而持续很久的生理和心理测试，即使当时并没有什么心理学研究的经验证据证明这些选拔程序是有效的。这种选拔好似一种极严格的带有许多淘汰的乡间赛跑。与此相反，一种远途探险模式运用了“一起出门一起回家”原则。到现在，不同国家仍在使用扩展的测验，来测试报考国家公务员的人。

1. 1. 2 圣 经

圣经中有一个选拔的实例。基甸从耶稣那里领到一个任务，组织一个圣团，人员从 22000 名申请者中选拔。第一步，先淘汰掉那些情绪不镇定和恐惧的人，第二步，让剩下的人去喝水，选拔标准是，用手喝水的人被选中加入圣团，躺在地上喝水的人被淘汰，因为他们在喝水的时候不能察觉到敌人的到来。基甸最后从这 10000 人中选拔了 300 人，组成了他的无往而不胜的圣团。贾迪斯的书中对这种逐步选拔的过程作了详细介绍。起初留下了 20000 人，耶稣告诉基甸，人太多了，留下 10000 人。选

出 10000 人之后耶稣说，还是太多，让他们去喝水，我要在那儿考他们。

耶稣是怎样选出他的 12 个使徒的？他让他们呆在他身边，但其中多数人不能跟他一起走，因为他们刚娶了妻，生了子，或刚置了家业，或不得不到田里收割。这堪称自我选拔的最早实例。

1. 1. 3 古希腊罗马时代

古希腊罗马造就了好多思想家，他们认识到人与人之间是不同的，有人还把这些差异归于不同的类型。古希腊医生希波克拉底（公元前 4 世纪）根据不同体液在人身上的优势地位，把人分为四种类型：多血质、胆汁质、粘液质和抑郁质。这种分类一直沿用至今。柏拉图也许算得上一位职业兴趣咨询师，他根据人的心境所处的不同身体部位，划分出三种职业类型。心境存于头部（哲学家、诗人和官吏），心境存于胸部（军人），心境存于腹部（市井中的平民）。看来，弗洛伊德的确不能算是从心理学角度对人体的“三段制”感兴趣的第一人。

希腊哲学家狄奥弗拉斯塔（前 371—前 287）有一部著作叫《性格论》，广泛流传后世。他以一种独特的方式把人分成 30 类，每一类人有不同特点。1977 年，临床心理学家巴伦莱特（J. T. Barendredt）重新修订了这部书，在狄奥弗拉斯塔的 30 种性格类型中加进适合现代人的内容。书中没有可以直接用于心理诊断的实例，但下面两种类型的性格已足以说明问题了：

性格 X：工具的完美主义者

1. 经常擦拭工具，使工具从手段变成了目的。
2. 这种工具擦拭者即使在他已经用完了一个装置之后，也无法克服要改变这装置的爱好的。
3. 他寻找机会考察使用过这种工具的许多人，即使这工具永

远也不会被使用。

4. 不管研究发现的结果多重要，都不会触动他，只要这一发现不能以电子方式纪录。

性格 XVI：迷信者

1. 迷信是方法则上帝的崇拜者。迷信的人可能认为毫无结果的研究是最完美的。

2. “对方法的畏惧是智者的信条”，所以他整日喃喃而语。

3. 如果他想知道什么是疟疾，那么他在知道什么是疟疾之前就不能研究什么是疟疾，只要他不能把疟疾与打寒战和颤抖区分开，就不能着手研究疟疾。

4. 如果他的阴茎勃起了，他先要看看体积变化描记器，看是否正常，然后决定是否限制自己对他所喜欢的女人的行为。

古代的一些著作对 19 世纪的心理学者产生过巨大影响。但是当时的心理诊断专家和心理学家，并没有和那些描写人、劝戒人的作家们“竞争”。有段故事说，当时的一位教授在考试时把一个学生轰出了考场，就因为他没读过现代人可能都不熟悉的陀斯妥耶夫斯基的《罪与罚》。他给学生出这样的考题，究竟是考察这本书中表现出的对人类精神世界的洞察力，还是要考一般知识，抑或仅说明这样一个事实：他知道一本书的书名，和作者名字，但并没有看过这本书？

1. 1. 4 13 世纪以后对智力、个性和学业成绩的测定

教科书中经常提起测量个体差异的一些事件。首次尝试智力测量的，当属 16 世纪的西班牙医生华特（Huarte），他是最早尝试选拔高天才的人。后来，这种尝试又回到心理学界，因为它提出了这样一个问题：是否需要为天才儿童开办特殊学校。

根据人的体貌，也可以了解人的人格和病理特征，这种观点在 18、19 世纪广为人知。如盖尔（1758 - 1828）认为，可以通

过测量头骨来测量人的智力。18 世纪末出现了一种描述人格的方法，与现代心理学中的传记法很相似。19 世纪，莫里茨创办了一种杂志，名为 *Magazin für Erfahrungsseelenkunde*。

以后还有一些早期的成就测验。在意大利的波洛尼亚大学，口试从 13 世纪就作为一种成就测验开始使用。17 世纪牛津大学实行了相同的考试方式。1860 年以后，欧洲和美国已普遍实行笔试。

本节梗概：对心理诊断没有进行过系统研究。只在人员选拔、通过外貌或体液划分人的类型以及评价成就方面有一些为数不多的资料。心理诊断似乎不能作为科学史上的一个有趣话题引起历史学家的注意。此外，心理诊断的历史只局限于测量个别差异以及测验的应用方面。杜伯（Dubois）在他写的一本书中提出，在心理诊断的其他必不可少的部分，没有什么历史可言（见第四章）。

1. 2 19 世纪的精神病学和医学

到了 19 世纪，更加现代的心理诊断诞生了。19 世纪和 20 世纪初，精神病学和年轻的心理科学成为心理诊断的理论、内容和诊断程序的源头。

1. 2. 1 19 世纪和 20 世纪中叶的精神病学

心理诊断是与精神病学紧密相联系的。精神病学者首先是医生，但是他们又必须面对行为、认知和情绪失调。此外，诊断学是医疗工作的核心。诊断学既要包括诊断过程，也要包括诊断结果，也就是说，它必须在一个疾病分类系统中对疾病进行分类。而行为治疗学是与诊断学的已知结果联系最紧密的。

19 世纪的一些精神病医生已开始运用类似测验的方法。例

如，里格 (Rieger) 使用了一种智力测验，克莱佩林曾尝试测量人的疲劳，荣格使用自由联想和著名的罗夏墨迹测验来诊断精神分裂症，克莱佩林制订了一个疾病分类学体系。这个体系后来对编制一项最广泛使用的人格测验——明尼苏达多项人格调查起了重要作用。

精神病诊断学是在医学中得到发展的。疾病的医学模式起源于 17 世纪，在这一模式中，各种疾病像植物学中对植物的分类一样，被确定为各种单元。病人都会表现出典型的病理过程，这一病理过程说明的是疾病本身而不是患病的人。它从机体、症状和综合征角度描述疾病的起源，终点考察机体、组织、细胞、基因和 DNA 的病变。

我们可以举早老性痴呆的例子来说明这种模式。早老性痴呆的综合征：遗忘、注意障碍、空间和时间感缺失、情感淡漠、情绪不稳定；其预后表现为慢性、渐进过程，通常在 5 年内死亡；其病理解剖特征为，大脑发生肉眼可见的衰变，显微镜下可见脑细胞轴突表面有块状物。遗传病理学证明，新陈代谢失调妨碍了细胞的再生是造成这种病的原因，而遗传导致的酶缺乏是患该病的原因之一。

对缺失存在着特定病因的疾病，可以通过这种模式加以解释。这对于一些疾病是可能的，如疟疾，但是对精神“疾病”，情况就复杂多了。在遗传表达上也可见到同样情况，例如，若想指出所有与“智力”特质有关的遗传因素及其相互作用，就难若蜀道。

精神病学还部分地与心理学有密切联系，因为医学模式不是惟一可用于解释心理病理现象的。人们常用一种三维系统来作解释。心理诊断医生都熟悉这种三维分界。例如失调就可分为机体原因导致的失调、机能性心理障碍导致的失调（如精神分裂和躁狂性抑郁失调）以及人格障碍。你很难根据一种病因或机体变化

对后两类失调加以诊断。这种诊断必须可操作，而且最终要在不同专家之间达成一致。DSM-IV（心理失调诊断和统计手册第四版）就是当代一个比较成功的诊断系统，它是以临床经验结合专家的一致意见编制而成的。这里存在着两个系统，其原因是有两种类型的专家。由于存在着一致意见，因此原则上有可能，即只要能诊断出有关的变异，非医学专家也可以参与诊断。在经过必要的训练之后，其他学科的专家也可以作出正确的诊断。所以，从某种意义上来说，精神病学家正在和心理学家“和解”。

1. 2. 2 19 世纪关于心理发育迟缓观念的转变

19 世纪初，精神病学家开始把心理发育迟缓从精神失调中区分出来。法国精神病学家艾斯基罗尔发现，精神发育迟缓会延续人的一生而且很难治愈。而精神失调则可能在人生的不同时间突然出现或消失。艾斯基罗尔以口语发生迟缓为例，划分出精神发育迟缓的三个水平。第一种类型的人能说出短句子，第二种人只能说出音节，第三种人只会叫喊而不会说话。人们对待精神发育迟缓的态度也随之发生了转变，认识到它不是心理或行为失调，而是一种始终保持其状态的发育迟缓。塞奎因（1812 - 1880）曾经发明了训练发育迟缓儿童的手段，这使他成为使用行为矫正技术的先驱者。他与伊塔合作对法国阿韦龙地区的一个野男孩的研究就由于采取了行为矫正技术而流传于世。

精神病诊断也是正是最早的心理诊断。精神病在 19 世纪已经具备了形成一门诊断学所必需的要素：一个关于疾病的理论以及在一个统一的体系中对疾病进行分类的办法，分类原则是，必须找到疾病的特定机体原因。这对于某些疾病是必需的，但这一系统并不完全适用于精神失调。精神发育迟缓又从精神疾病中被区分出来，从此，发育迟缓的人受到了更好的处遇，得到了必

要的培训，他们摆脱镣铐，获得了自由。

1.3 19 世纪和 20 世纪初的实验心理学

实验的目的是发现不同条件之间或所操纵的不同自变量之间的差异，而不是人与人之间的差异。个体内部的差异是用于估计误差的。此外，差异心理学和实验心理学的研究方向不同，但这也不能使人们忽视一个事实，即实验心理学影响着对个体差异的测量。优势，实验心理学者甚至转移到个体内部差异的研究领域。冯特曾试图测量个体差异，他定义了思维敏捷性的变量差异，作为一种个体差异变量。荷兰乌得勒支大学物理学家邓德（Donders）可能是第一个测量反应时个体差异的学者，而高尔顿则最早测量了联想时间的个别差异。

冯特提出一个假设，在知觉的精确性和解决问题的敏锐性方面存在着个体差异。一段真实的故事常被人们提起，格林尼治天文台的天文学家马斯克林曾经因为他的助手金尼布鲁克多次观测到的金星消失时间都比他自己的观测结果慢 2 秒，而把金尼布鲁克“炒了鱿鱼”。冯特也知道这个故事，他试图用他假设的思维敏捷性的个体差异来解释这种现象。他设计了一个类似钟表的装置来测查思维敏捷性的差异，该装置上有钟摆和两个指针。实验中，当铃声响时，让被试记住指针的位置，指针的位置则每次都有变化。冯特把指针的真实、确切的位置与每个被试报告的位置加以比较，发现真实位置和报告的位置之间有误差，而被试之间，这种误差的程度也不同。冯特认为，这是因为人们的思维敏捷性不同。所以他认为，马斯克林的助手金尼布鲁克并非无能，而是两人之间在思维敏捷性上存有差异。好比蒸汽机，一台蒸汽机的马力大，另一台马力小，所以工作起来速度就不一样。

实验心理学家还以另一种方法测量个体差异，这就是通过测

量一个相关的行为来测量因变量。如艾宾浩斯用无意义音节研究他的记忆时，他起初并没打算把他的记忆力好坏与常人比较，只是想知道记忆的规律和机制，但他的实验提供了测量人的某种变异的手段。舒勒（Scheurer）和耶格（Jager）就认为，实验法，如对知觉阈限值的测量和记忆鼓之类的装置，都可以用来测量个体差异。与此同时，许多有趣的实验室仪器设备也逐渐面世，如速视器、视觉广度测定仪，以及测量色敏度、视听敏度的仪器等。

为查明因果关系，实验设计必须控制那些干扰因素。在研究个别差异时，也必须控制干扰因素，如果测量没有标准化，就不能把观察到的人与人之间的差异说成是与人的特质有关的。有人还认为，心理诊断是从实验心理学中“借”来了“ $N=1$ ”（即被试数量为 1）的研究。这样的实验结果所显示的是，测量结果对测验情境中发生的变化的敏感性大小。

本节提到了舒勒和耶格的观点，实验心理学与诊断学的目的不同，但是却为测量个体差异提供了仪器和方法。

1.4 心理诊断与个体差异

心理诊断从一开始就与个体差异心理学紧密联系着。其目标指向对人的认知、态度、情绪和行为特征差异的评估。关于个体差异的理论对诊断学所起的作用，我们将在第四章详细介绍。这些理论成为心理诊断的组成部分。本章中，早期的心理诊断指的是在个体差异基础上从人群中选拔出那些与众不同的人的工具和步骤。

人的差异可以描述为一系列独立的特征。所以我们可以根据这些特征来描述一个人。此外，我们还可以把一个人作为独立于群体的单元来加以描述。这种把一个人作为整体的方法，在德国

一直沿用至 50 年代。

在许多特征方面的个体差异，被认为是在较长时间和不同情境中非常稳定地存在的。尽管关于“人-情境”问题人们争论已久，但稳定性和持久性观点始终在心理诊断中占统治地位。在第二章，我们将介绍心理诊断专家在描述和解释一个人时的法则倾向和表意倾向之间的争论。

1.5 科学的心理诊断史：一些重要人物和事件

一般认为，心理诊断已经有一百多年的历史。虽然德国是心理学和心理诊断的发祥地，但它的后来发展，主要推动力却来自英格兰、法国和美国。

弗朗西斯·高尔顿对智慧的遗传的研究是众所周知的。他被人们看做是心理测验和心理测量学的创建者。美国心理学家詹姆斯·麦克金·卡特尔曾在莱比锡冯特的实验室追随冯特做研究，但是当他访问了高尔顿之后，兴趣就转移到个体差异上来了。一些历史文献表明，卡特尔的同事雅斯特罗在芝加哥的一次展览会上，第一次展示了测量人的心理能力的方法。

实用主义在当时的美国甚盛。他们迫切想回答这些问题：测验有何用？它能否预测我们想知道的事情？测验的结构是怎样的？威斯勒（Wissler, 1901）用他的经验研究回答了这些问题。在法国，国家教育部聘请医生西蒙和他的助手比纳筛选出那些不能顺利学习基本技能的儿童。

19 世纪末和 20 世纪初是一个大变迁的历史时期，越来越多的人相信，科学将带来人类的进步。在这一时期，各门实验科学取得了巨大进展，成果叠出，从而推动了技术革命。与此同时，工业革命仍在欧洲继续发展。美国成为举世闻名的移民国家，并

在 1890 年前后在经济上超过欧洲。义务教育在法国诞生了。20 世纪中叶以前，发生了两次世界大战。大规模杀伤武器的出现，使这两次大战成为无与伦比的战争。在这些巨大的社会变迁中，心理诊断者并非局外人，他们面临着社会提出的测验、选拔各类人员和发展测验方法的巨大需求。

1. 5. 1 高尔顿的第一个未付诸实施的测验

历史上第一个心理测验是高尔顿（1822-1911）编制的。作为一个受过良好教育的英格兰贵族，高尔顿的命运是悲惨的，但是他无私和不求酬报地去探索人类这一物种的个体差异。他背离了他的表兄达尔文的研究方向，达尔文探索的是物种间的差异，提出了从这一物种向另一物种进化的假说。高尔顿认为，心理能力是人类最突出的特征。他于 1883 年出版了《人类能力及其发展研究》一书，这本书被认为是测验运动兴起的开端。

在测量人的心理能力时，高尔顿使用了他所处时代的心理能力概念。他收集了年龄在 5 岁到 80 岁的 9000 多人的资料，当然，他得到了帮助并且很好地组织了这些赞助。他使用物理和行为测量法，测量了身高、体重、头的长度、手臂和中指的长度等等，还测量了力量，如握力、肺活量，视觉和听觉灵敏性，对视觉和听觉刺激的反应时等等。高尔顿总是被测量困扰着，他的格言是：“无论何时你总能计算。”他测量的东西非常有趣，包括美德、人格和大学课堂上的笨拙行为。他甚至编制了一个测查祈祷者有效性的程序。为此，他采用经验方法进行调查，他追踪研究一家有影响的报纸，看上面所有关于英国皇室事件的报道，如皇室家庭去教堂做礼拜的次数，皇室成员生病的次数，以及他们生活中遇到的麻烦和家庭感情危机等等。他把这些完全不同的数据相互联系起来，估计它们的“共变关系”。例如，皇室人员去教堂做礼拜的次数、人数和生病的次数之间是否有关系，换言之，

他试图用这些数量关系解答皇室人员祈祷的有效性。

高尔顿的这些做法，现在听起来可能使人感到奇怪。但人们无法否认，对现象的数量关系认真测量的态度，虽然看起来不是十分有效，它却向人们提供了一个看待事物和现象的新视角。跟随高尔顿的思路，人们可以以一种思想实验的方式，来调查信念、政党和宗教的特征。人们必须注意观察什么现象？宗教的特征怎样才能发挥作用？你可以不受理论知识的影响，对一些可能存在的特点和活动进行评价：如宗教体系的内部稳定性，法规在实际生活中推行的可能性（如释放犯人，赈济饥饿者），法令的数量、性质、易行性及适用范围，对不参加宗教的局外人及其他教派的宽容性，基督教基本主义的影响力大小，是否有持异端邪说者被教会开除（通过宗教裁判所），每种宗教的殉难者人数，信教者当中生活幸福和不幸福的人数，牧师的诚实廉洁水平，以及信教者人数和社会地位，等等。

1. 5. 2 卡特尔把心理测验介绍到美国

詹姆斯·麦克金·卡特尔（1860—1944）曾在冯特的实验室从事研究，后来又去英国听高尔顿的课程。他对个体差异产生了兴趣，但冯特对此缺乏热情，不支持他的研究。对他来说，高尔顿是个更好的老师和谈话伙伴。他邀请卡特尔访问了剑桥大学。卡特尔使用“心理测验”这一术语，并广为宣传。他的测验追随卡特尔的传统，但也作了增加和改进。他的测验项目和向被试提出的任务现在看起来有点费解，但或多或少可以进行一些准确的测量：

用测力计测量手的握力；

在 50 厘米距离内手的运动的敏捷性；

触觉的两点阈限：人能够通过触摸知觉到的两个斑点的最短距离；

判别 1 克到 100 克的小盒子的重量；
判断过去的时间（10 秒钟）；

使人产生痛感所需的压力；用一根硬橡胶棒的头去顶被试的额头（高尔顿有一种令人怀疑的看法，他认为心理发育迟缓者比正常人较少知觉到痛感。但是近期研究有不同发现，女人比男人能忍受更大的疼痛而较少喊叫）。

卡特尔认为，人的身体能量和心理能量是无法区分的。从结果来说，最初的测验无可避免地有一些心理物理偏差。卡特尔是美国最大的心理学院——哥伦比亚大学心理学院的主席，这所大学的影响巨大，很多著名心理学家从这里毕业，如桑代克和实验心理学家吴伟士。心理学史专家波林指出，卡特尔的影响远远大于他所作出的科学研究成果。人们已经对他作出了这样的评价，心理学事业的发展还将继续作出这样的评价。

麦克金·卡特尔把英国经验的测验精神与美国人的需要结合起来，解决一些人员选拔的实际问题。而桑代克则继承了测验的传统，发展了像态度测量这样的测验。

1. 5. 3 美国人的实用主义：测验必须应用

威斯勒是卡特尔的学生，他提出了一个简单又敏感的有关应用的问题：测验能否预测哥伦比亚大学学生的学业成绩？他进行了相关计算，发现学习成绩与数字记忆之间的相关为 .16，用测力计测得的力量大小与颜色命名成绩之间的相关为 .02，和反应时之间的相关为 -.02。总之，测验之间的相关非常低，而且和人们关心的东西如学习成绩之间没有什么有机联系。这些结果是人们不愿看到的，至少对威斯勒是一个打击。到后来，正如心理学史专家指出的，威斯勒被这些结果困扰，他放弃了对这些相互关系的努力探索，令人遗憾地改行去从事人类学研究，从此，他

坚决否认人与人之间存在着稳定的个别差异。和威斯勒一样，多年前冯特在他学术生涯快结束的时候转向“社会心理学”研究，也是因为他对实验心理学感到遗憾的结果。

关于心理测验与实际行为之间关系的最初这些研究结果使一些心理学家坚信，反应时和感觉辨别力的测量并不是鉴定人的智力的好方法。他们寻找到更简单实用的测验任务，这些测验费时少，容易根据对错记分。同时实验心理学者并没有前功尽弃，他们继续努力探索。现在，虽然已过去了 90 多年，但关于反应时能否作为智力指标的问题还在讨论之中。詹森（Jensen, 1982）发现在反应时和智力测验之间有相当显著的相关（.40）。艾森克则阐述了这种相关的理论根据。斯腾伯格在一篇综述文章中曾经说过，他对反应时和智力之间的关系持乐观态度，但在后来一篇文章中他又对此表示疑问（Sternberg, 1991），他在一个大样本中发现了显著相关（.20 - .30），但在解释变异时并没有什么意义。

人们在讨论威斯勒的研究结果时，常常伴随着对他的赞扬，认为从心理测量学角度看，威斯勒是质朴的。他采用了同质性样本（名牌大学的学生）和很少的记分标准（使用二择判断，因为上下变化的可能性很大），这些条件可能具有中等的相关价值。

最初的“心理测验”与实际标准及心理结构之间的不符合，导致了一段时间里心理测验在美国被冷落。然而，在法国，一项智力测验得到了发展并且取得了相当大的成功。这项测验的发展过程全部被记录在 1894 - 1898 年间的法国《心理学年鉴》杂志发表的若干篇文章上。这些文章报告了对较高级的心理过程的测量，而不仅仅是对身体机能和感知觉分辨力的测量。

1. 5. 4 比内量表：测量智力的有用工具

比内（1857 - 1911）的名字是和智力测验的最早应用结合在

一起的。比内既重视实际应用，也是一位理论心理学家。起初他研究医学，但是后来不得不中断，原因是他罹患了严重的情绪障碍。他转而研究心理学，并因智力测验而驰名，这对当时的情绪失调者和那些喜爱医学研究却不能研究的人，多少是一种鼓舞。比内谙熟他的时代的实验心理学知识。和麦克金·卡特尔一样，他也曾研究人的感觉阈限，还从法国著名精神病医生沙考（Charcot）那里学习癔病的治疗，并且从沙考喜欢的一位病人布兰希·韦特曼（Blanche Witman）那里学习当时广为人知的歇斯底里演示法。

比内当时在沙考当院长的沙比特医院工作，在此期间他写过 4 篇文章。他在这些文章中令人信服地说明，一个有吸引力的催眠者可以运用他的语言和行为的改变，使一个被催眠者的心境发生根本改变（如从悲伤变得愉快），甚至能使一个因癔病而造成身体麻木的病人从左侧麻木变成右侧麻木。这些魔术般的结果使他受到了学术界同行的激烈批评。他接受了这些激烈批评而且意识到，他观察到的也许只是他喜欢看到的東西，而且他的病人是与他“合作”的。于是他宣布放弃这些“发现”，并为之感到羞愧，但是这件令人痛心的事并没有压倒他。他又非常认真地学习了一些实验程序，这些实验目的是考察暗示是否对人的心理起作用。后来，他研究了当儿童不得不向别人提供证据时他们的受暗示性。而且在相当一段时间里，他不再追随当时流行的一些实验程序。

从 1891 年起，比内作为一名志愿的研究助理，在巴黎跟随西蒙从事“个体心理学”研究。他用卡特尔的心理测验来测自己的几个女儿，发现测验结果并不稳定，而且不像人们认为的那样清楚。有时儿童反应时比成人还短。他想，智力绝不是简单的、单一的能力。注意可能是智力的一个因素或条件，对儿童尤其如此。与孩子们相处的经验使他更加小心地选择适合儿童的研究程