

导 论

近现代自然科学和哲学的发展，尤其是心理学作为一门独立的学科从哲学中分离出来，不仅为人们认识自然和社会提供了可能，而且为人们认识自我、改造自我以便最大限度地开发其智慧和自然潜能，发挥创造精神开辟了道路。最近百余年来，各门自然科学、社会科学和心理科学的发展就是明证。

尽管心理科学比之自然科学而言发展并不很成熟，但就人们已经充分认识到心理活动遍及人的社会生活的各个方面、人生经历的各个时期来说，20 世纪已经可以视做是心理科学大发展的时期。迄今为止，各种心理学门类不下 20 种，而且几乎涵盖了人的社会生活的各个方面。

然而，就学科发展的历史，以及与哲学和各门自然科学比较而言，心理学是最年轻的。就发展、完善和成熟程度而言，心理学却是相对较低的，以至于人们对心理究竟为何物，并没有十分一致的看法。19 世纪末到 20 世纪上半叶，活跃于西方的心理学三大思潮——由弗洛伊德创立的精神分析学派（即第一思潮）、美国心理学家斯金纳、华生和俄国生理学家巴甫洛夫创立的行为主义学派（第二思潮），以及由马斯洛和罗杰斯等人建立起来的人本主义心理学派，也就是心理学第三思潮——即是明证。弗洛伊德把人类心理导向无意识或潜意识，并把心理活动归因于被其称之为“力比多”(libido)的性欲；而华生和斯金纳以及巴甫洛夫等人，则否认心理事实的客观存在，只把心理视做是对某种刺激的反应，而且这种反应之所以能被模式化，乃是长期学习模仿的结果，因而在行为主义内

部又分化出了两个派别 即刺激—反应论 (theory of stimulation-reaction) 和社会学习理论; 马斯洛等人则从西方人本主义价值观结论出发, 把人的心理活动导向人的各种各样的需要, 并提出了其著名的需要层次理论, 并认为, 任何心理活动都是人的需要和对需要满足程度的表达, 人都先天秉承着走向自我完善的自然潜能, 社会生活并不能完全确保这种潜能积极健康的发展与发挥, 对人的需要和需要满足方式的挫折, 往往使人的个性和人格走向畸形和病态。人本主义心理学对人和人类心理所持的自然主义和人本主义立场, 使之不能不把主要精力投向那些对人类进步事业做出杰出的独创性贡献的人——自我实现的人, 而难以使那些基本的生存需要都难以保障的芸芸众生的心理活动或心理现象, 进入他们研究的视野中, 从而带有明显的理想主义特征。人本主义心理学对于现代教育理论的贡献是不容抹煞的, 但却难以由此表明这种心理学说比之其他心理学理论具有更大的优越性, 尤其是它把价值问题引入心理学研究中, 使心理学带有太多的价值伦理的色彩, 对心理学作为一门科学的健康发展具有非常消极的作用。

虽然心理学从其学科的科学化发展而言, 并不十分成熟, 但由于人类心理活动的复杂性和心理现象的普遍性, 人们对心理问题研究的兴趣, 并未因学科发展水平的影响而稍减, 并伴随着这种兴趣, 已经建立了划分相当精细的学科门类。单以社会职业分工划分, 就有教育心理学、医疗卫生心理学或医学心理学、军事心理学、犯罪心理学、管理心理学、宣传心理学等; 按照心理主体的年龄特征划分, 就有儿童心理学、青年心理学、更年期心理学、老年心理学 依照人的社会生活内容划分 有社会心理学、爱情心理学、人际心理学等; 按照心理活动的内容来分有人格心理学、情绪心理学、气质心理学、个性心理学、认知心理学等 按照心理状态分 又有发展心理学和变态心理学; 按照进行心理服务的内容分有咨询心理学和治疗心理学。

总之 心理学发展至今 虽然说不上完善 但门类已相当之多，也相当全面了，但下面的例证却为人们提供了疑难——

当有一个行为怪异的人时悲时喜、连哭带笑地朝我们走来时，如果不是白痴，即使是文盲，人们也会不假思索地说他是个疯子；如果我们稍有一点医学和心理学知识，我们会说该人患有精神分裂症或者精神病。

但是我们有什么理由这样说呢？精神分裂症患者究竟有什么心理或行为特征呢 其精神分裂的根源来自何处 又是如何走向分裂的呢 人的精神状态达到何种程度我们便说他患有分裂症呢 诸如此类的问题，至少在目前仍是医学家和心理学家颇感疑难的问题。

当变态心理学家或精神科医生遇到有突出的行为异常的患者时 便决定接受诊治 那么 人们 假若对人的精神因素有所掌握的话 不禁要问 这里“突出”二字 有什么症状标准 或者说 对那些精神障碍正在加剧的患者，假如他只有某些不足以引起他人注意的行为异常 我们如何发现他 发现后 又怎样帮助治疗。也就是说 现代医学心理学和精神科医生对精神疾患而言 所能够做的仅仅是一些‘事后诸葛’或‘亡羊补牢’式的工作 难以对心理疾患进行必要的预防。

现代心理咨询和心理治疗业的出现，同样向人们提出了疑难，那就是，心理咨询和心理治疗究竟如何来区分，无论是对患者来说 抑或对施治方法与手段来说均是如此。也就是说 在什么情况下对患者进行咨询 又在什么情况下进行治疗。在许多情况下 大部分心理学家总认为二者相互统一又相互区别，难以把二者截然分开。但心理咨询与心理治疗的适应症 至少目前在人们认识所及的范围和水平上仍然客观地存在着。这就是心理学和精神医学实践为我们提出的问题和要求。

人格心理学家试图通过对人格形成和变化规律和过程的研究

究，在人格心理学框架内研究健康人格到病态人格或变态人格的心理突变机制，进而寻求心理突变的基本过程和规律^①。这无疑是对我们这里所提问题的一种预见性重视，这已足令人感到欣慰。然而，又必须清醒地意识到，在现有的心理学架构中，若不去建立一门相应的心理学科，而仅靠部门心理学，将很难对以上问题进行深入细致的研究。特别需要提及的是，随着科学主义思想的广泛传播和心理学与哲学之间的分化与隔膜，心理学研究中的生理化和实验化倾向过分发展，使人类心理或精神问题的研究过多地依赖自然科学方法，而忽视了心理和精神问题本然具有的社会文化特征，从而对心理逆向发展的重视难以获得必要的科学支持。

因此，从普通心理学 (normal psychology) 到变态心理学 (abnormal psychology) 之间，应该而且肯定存在着作为过渡与中介状态的心理学科——临界心理学 (critical psychology)。

与普通心理学不同，临界心理学不研究正常成人的认知、情感、意志、动机、气质、人格及个性等心理过程及其变化规律，也不研究心理现象的神经生理机制，只利用普通心理学的研究成果，考察成人在接受外在高强度的挫折性刺激后的异常行为反应及其规律，研究这些异常反应的累积效应和如何一步步经由临界走向变态。

与患者心理学不同，临界心理学不研究患有生理疾病人的心理现象，而研究心因性疾病 (psychogenic disease) 的发病过程及机制。临界心理学也不指导医护人员怎样利用心理学知识，对患者施以科学的治疗与护理，而研究怎样利用心理学知识对心因性疾病进行诊断，并在量化的基础上确定病人应接受咨询，还是接受治疗。

^① 陈仲庚，张雨新. 人格心理学 (M) 沈阳 辽宁人民出版社 1978 年版 第 237 页。

与发展心理学不同，发展心理学研究人的心理健康发展的基本过程和机理，并为促进主体心理的健康发展提供心理学指导。虽然发展心理学也会在力所能及的范围内，涉及心理逆向发展问题，但这并不是发展心理学的主题。临界心理学专门研究人的心理异常或逆向发展问题，并考察决定或影响心理逆向发展的主要因素，从而为在全社会最大限度地减少和消除人的心理的逆向发展，提供理论指导。

与变态心理学不同，变态心理学主要研究心理或精神已处于分裂或变态情形下，主体的心理特征和行为表现，并寻找造成变态的相关因素。临界心理学作为普通心理学到变态心理学的中介性学科，主要研究主体心理或精神行将变态而犹未变态时，心理活动的基本特征，并利用心理学和神经生理学知识，建立一整套临界心理的量测指标体系，为精神医学和精神病理学诊断实践服务。

与社会心理学不同，临界心理学不研究人的社会化——社会人格的塑造和社会角色的获得——过程，也不研究和指导人们如何去顺利完成社会化和角色转换问题，而研究社会化过程中，造成人心理异常的主客观因素，并探索这些因素造成心理病变的心理机制，以帮助和指导人们尤其是精神科医生和心理病患者，如何发现、诊断、预防和克服社会化过程的逆向发展。

与其他行业 and 部门心理学不同，临界心理学也不去泛泛研究各种行业、各种职业分工的人们的心理特征和行为模式，也不去指导人们如何顺利适应环境。但它将涉猎一些易于引发心理变态的职业或特殊的社会生活内容，并对由于从事这些职业或特殊社会生活而造成的心理变异或者职业心理特征，作些必要的说明。

综上所述，临界心理学是一门研究心理异常发展的临界状态、临界化机制及主要心理特征的专门心理学，它不同于当今的心理学的三大思潮，亦不同于其他部门心理学，而是构建在已有的心理学、哲学和其他社会科学基础之上的新的心理学科。它对已有的心

理学和哲学社会科学知识将不畏涉嫌，并本着拿来主义的态度兼收并蓄，为我所用。由于临界心理从社会心理角度讲，几近于一种反文化心理，它首先建立在某种绝对的文化或价值观念基础上，因而临界心理学难以排除人文科学所特有的价值观因素，更不能对各种尖锐和复杂的社会问题讳莫如深、退避三舍。尤其值得注意的是，临界心理学不仅应当，而且必须对易于导致或造成社会临界心理的社会问题提供必要的解决办法和思路，从而决定了这门学科必须有自己的价值标准，尤其对社会政治和文化问题。

至此，我们不难总结出临界心理学的研究对象和主要内容：

临界心理学以高强度的刺激尤其是挫折性刺激对主体心理定势的抑制，造成主体心理行将变态而犹未变态的心因病患者为主要研究对象，研究刺激对主体心理的抑制机制、抑制过程，研究心理变态的发生、发展过程，临界心理可能的发展结果和基本规律，研究临界心理的基本特征，以及如何通过这些特征，发现并预防临界心理的进一步发展。

研究临界心理并建立这门全新的心理学——临界心理学具有重要而普遍的社会意义：

第一，建立临界心理学，不仅填补了由普通心理学到变态心理学之间的空白，而且使人们对发展心理学所忽视的人类心理的异常发展问题的把握，有了较为系统和科学的知识，为建构医学心理学(*medical psychology*)创造了学科条件。

第二，临界心理学的创立，重建和完善了心理学学科体系的框架，为从心理学角度研究自杀、犯罪、精神病和精神性超越现象提供了理论基础。

第三，从提高人的身心健康水平，促进社会发展的实际社会需要来看，研究临界心理学，对于政府制定正确的社会卫生和健康政策具有重要的参考价值。

第四，应用临界心理学原理，可以有效地减少自杀，预防犯罪，

并使处于心理临界状态的社会公民，得到积极、有效的精神卫生和社会保健服务，以最大限度地提高人们的心理健康水平。

第五，从社会心理角度来说，研究临界心理，并利用临界心理学基本原理，实施社会调节和控制，可以减少社会心理临界化的机会和程度，避免由于社会矛盾的加剧而使社会成员心理失衡，造成严重而持续不断的社会动乱，以维护社会稳定。

任何社会矛盾，不仅表现为经济的、政治的和文化的失衡，而且无一例外地通过社会主体不同程度的心理失衡，外化为社会行动。社会革命必然有所借助的经济利益因素，同样有属于宗教或其他文化价值观念的因素，当利益矛盾和文化冲突以社会集团力量的形式表现出来的时候，就是人们现在所说的革命。而这种革命之所以能够调动人，正是由于利益要求和文化价值观念，都可以作用于人的心理并经由心理转变为行动，从而危及一个社会、国家和政府的合法存在和运作。由此足可以看出，正是由于社会心理的临界化发展，成了社会革命的心理基础。有鉴于此，利用临界心理学研究的成果，对人的心理进行主动的调控，就成为现代社会治理中不可或缺的手段。这样研究临界心理学的社会意义便无须在此多加说明。

第一章 临界及其存在的普遍性

在对临界心理进行探讨和研究之前，自然要对我们为着研究的方便而必须引入的若干概念或范畴，从理论上给予较明确的界定。尽管关于这些概念或范畴的研究目前在学术界仍有各种各样的论争，从而未能取得充分一致的定名和理解，但这种歧义并不构成对这里所要研究的问题的重大影响。

一、临界范畴界说

与临界概念的把握休戚相关而且最难把握的第一个范畴便是辩证法的“度”(measure)范畴。就哲学界目前的状况而言，对“度”至少有这样两种理解：一种观点认为，“度”就是事物的界限，是事物能够保持某种特定的质和量，或转化为另一种特定的质或量的界限或关节点。另一种观点则认为，“度”不是事物量的极限，而是指一定事物的质所能容纳的总量，是与事物的质相统一的定量。我们无心也无须对“度”范畴的哲学要义做更多的探讨或追究，也无须评论学者们对“度”研究的得失成败，就“度”作为一个事物发展变化过程中普遍存在的现象而言，就足以令我们高兴了。

现代突变理论同样对“度”范畴给予了充分的重视与关照，但在突变论研究者看来，“度”并不是如同辩证法哲学家所认为的那种定量或总量，而是事物或事物的运动状态由渐变到突变的一种

机制。通过这种机制，一种事物及其形式 或事物的运动状态 即可转变为新的事物、新的形式，或事物的新的运动状态。就此而言，“度”就是一事物转变为它事物，事物的一种形式转变为另一种形式，或事物的运动、变化，由一种状态转变

二、临界之于自然

既然临界现象存在于一切事物中，那么无论对于自然、社会抑或人类精神或心理现象，必然都存在着临界现象，因此，需要从这些方面着手，对临界存在的普遍性进行一番较为深入的考察，为临界理论的建立奠定坚实的存在论基础。

就自然现象而言，火山喷发是人们熟知的现象，但若不是对地球的内部结构和地壳运动有足够的了解，断难对火山现象有正确的理解，而把它视做一种神秘。地球并不是一个内部封闭、密不透风的球体，而是一个由坚硬的地壳包被、内部充满着物理和化学运动和变化的星球。在这个星球的内部变化中，充满着能量的积累和转化，而这些能量必然要通过一定的途径和方式向外释放和散发。一方面，地球内部的能量积累有一个限度；另一方面，地壳抵抗熔岩热熔化的能力也有其限度，当能量积累不足以突破这个限度，或者地壳岩层足以抗拒熔岩的熔化时，火山便不会喷发。也就是说，火山爆发，正是地球内部的热能累积，超过岩层所能承受的最大抗熔极限或临界的反应或表现。一旦这种能量得以释放，火山便处于沉寂或休眠状态。下一次喷发同样是能量积累或新的临界和极限被突破的产物，火山的这种不断积累和爆发，与地壳内部的构造运动相结合，往往会成为包括火山、地震等其他地球自然灾变最主要的原因。明乎此，通过对地球内部能量和地质构造运动的研究，在很大程度上可以为地震、火山等灾变现象，提供较为准确的预报。

在宏观的地球灾变中，临界具有十分明显的表现，那么就具体事物而言，情形又将如何？

水可作为这种具体事物的集中代表，而且具有重要的典型性。严格来说，正如岩浆与坚硬的岩石的区别一样，任何物质，随着温度或热量的变化，都可以在固态、液态和气态之间发生形式或形态

的改变。这正是物理学中所研究证实的熔点、沸点的由来。具体以水为例 摄氏零度 (0°C) 和 100° 分别是由冰转化为水、并由水再转化为水蒸气的两个临界温度，一旦水温低于 0°C 或高于 100°C ，水都将失去其原有的形态，而凝结为冰，或汽化为水蒸气。由此可见，物质形态对于温度都有其临界或关键要求。

那么运动又如何？运动的流体在遇到障碍时，都必须改变其流向和流速，以确保运动的继续进行，或者在改变中把自己本身所携带或荷载的能量传递出去。由层流到平流、由乱流到涡流，以及由紊流到线流，都有一个由渐变到突变的过程，这个突变的流速，相应地就称为临界流速 水流、气流、风沙流动尽皆如此。从与人的视觉捕捉能力相适应的事物的运动速度而言，同样具有临界限制，这个限制的最贴切的例子就是光速。正是这一点，成了牛顿运动定律与爱因斯坦相对论理论的分水岭。以小于光速的速度运动的事物，是人用自己的肉眼可以观察和把握的，这个世界是一个实在的、有形的世界 事物的形象、质量、所据有的时间和空间均是实在的 事物的质量或重量、运动的速度、运动所承载的能量，用现代物理学原理和手段是可以量测的。在这种情况下，物质世界是一个绝对的、实在的世界。然而，一旦运动速度超过了光速 $300,000\text{km/s}$ ），从人的肉眼凡胎的角度看，这个世界便成了转瞬即逝的世界，虚无不实的世界，从而成了一个充满着相对性的世界。这个世界中的一切 取决于我们用于观察的手段 所处的角度和视点。如果说 爱因斯坦相对论理论，首次系统地把世界的相对性问题，从科学的角度予以解决的话 那么 早在 2000 多年前 中国道家创始人老子 就从认识论和价值观方面，对相对性问题提出了自己独特的见解，并把这种见解转变为辩证的方法论思想。从这里的说明可以看出，光速就是人的肉眼在观察事物时，对运动速度所能承受的极限或临界。

物质或材料对于力的承受能力同样如此。从工程力学或材料

力学中我们得知，固体建筑材料的强度，可以用抗拉力和抗压力加以衡量。这两个属性对于拉应力和压应力都具有一定的承受能力，力学术语中的抗拉强度和抗压强度，就是该材料的临界抗拉力和临界抗压力。一旦拉力和压力超过这个强度，该材料即遭破坏。相应地，用电器的额定电压、额定电流和额定功率等，均是该电器正常工作对线路电压、电流强度和输电功率的临界要求，因而分别可称为临界电压、临界电流和临界功率。当然 额定电压、电流和功率对任何一个电器元件而言都具有最低和最高的要求，只有当相应的指标在额定最低和最高范围之内时，该用电器才能正常工作，否则，造成电器无法工作或被损坏。由此可见，临界不仅在自然世界中普遍存在着，在现代工业技术领域中也有着极为广泛的运用。

当我们把探询的目光，投向有机生命界时，其中的奥妙无不引人入胜：

首先，就植物赖以生存的土壤、气候和生态条件而言，适宜的水、肥、气、热以及土壤中微量元素的含量 都为植物正常生存和生长所必需，但植物对这些因素的要求，同样有个限度。不同种植物，即使同种植物，生长在不同的环境条件下，对于同一生态因子，也有不同的要求和极限承受力，这种限度，将构成植物的综合临界生态型。保持种子的活力有其最低的临界含水率；为了维持植物的正常生长，有临界土壤含水量——萎蔫系数 也有其最高地表临界温度——灼伤系数；甚至植物叶肉细胞为了维持正常的光合和呼吸作用，也有其临界水势——细胞膜内外的水压差，超过这个水势，将造成细胞壁破裂，不足其最低临界水势，则造成细胞萎缩、叶片卷曲，甚至植物死亡。

这些情况表明，在植物的生活史中，每一种植物对影响其生长和发育的各种生态因子，都有各自的临界或极限最低要求，也有最高临界承受能力。这就是临界现象在植物中的体现。

其次，对于动物界，当人们用被动的眼光去审视时，不难发现，

这些在生物界处于较高进化层次的精灵，对于它们赖以存在的食、水、气、热等要素，只有忍受之能而无变革之力。那些可怜的穴居食草动物，便以蛰伏作为它们抵御寒冷的方式，直到翌年春末方出来活动。可以想见，蛇类、田鼠、松鼠等类动物所能承受的临界最低温度，远远高于人类，更高于植物。大雁南飞已成为人们预见冬临的良好征候，这是一些鸟类为了免受严冬之苦，不得已而采取的迁徙之举。足可见动物对温度也有临界忍受程度。

当然，如果我们站在主动的立场看问题，那么，动物蛰伏、候鸟迁徙，都是它们在长期进化过程中，对环境适应而形成的生活习性。然而，这并不像人类那样采取积极、主动的方式来消除环境的威胁，而只是一种消极的逃避式适应。

如果我们深究动物的机体健康对于微量元素的依赖时，这里提供的例证，足以使我们目瞪口呆——

人被毒蛇咬伤中毒或致死，是由于毒蛇毒液中的砷（As）元素所致。这也证明毒蛇体内有足够的砷。但是有一次，一个常年从事矿区作业者，在野外从事探矿作业时，不慎被毒蛇咬伤，当这人反应过来时，发现毒蛇在地上一阵抽搐死掉了。这人纳闷，急忙赶往医院治疗。医生经过彻底检查，发现此人竟安然无恙。后经血样化验分析，由于长期的矿区作业，此人体内砷元素逐渐积累，并远远超出了蛇毒中砷元素的含量。因此，蛇咬了人，而人体内的砷元素却倒注入蛇体内，从而使砷元素含量超过了蛇所能承受的临界水平，因而毒蛇未能咬死人，却被人毒死了自己。

以上只是就动物作为一个独立的个体而言。如果我们把整个生物界作为一个统一的整体加以考察时，进化论的创立者为人们提供了现成的临界证据，那就是“物竞天择，适者生存”这一自然界的基本法则。自然科学工作者不会怀疑，社会科学工作者同样需要承认这一法则对包括人在内的整个生命世界的主宰。

植物群落的稳定存在，不仅要求该群落中要有一定的植物种

类，就是某种植物在群落中的数量，亦须有一定的数量，虽然这种数量只是一个大概的范围而非绝对数。这就是群落中植物的密度和多度，不论是超过了密度和多度，抑或达不到密度和多度，都将影响该群落的演替。若要侵入一种新的植物个体，要么是该个体被阻抗致死，要么破坏原有的群落而建立一个新的群落，引起群落演替。群落对植物密度和多度的要求，就是该群落的临界密度和多度。

对于动植物种群来说，由于食物链而结成的微生物与植物、植物与食草动物、食草动物与食肉动物、食肉动物与微生物之间的数量消长关系——生态关系，成了限制或促进它们正常繁衍和生息的关键。生态平衡就是这种生态链条关系的临界状态，无论哪个环节打破了原来的平衡，都将造成一连串的恶性循环，直到一个新的平衡建立为止。那么原来的平衡就是维持生态圈存在和正常发展的临界平衡。也就是说，生态平衡对这一平衡链条中的任何一种生物，都有其最高和最低的数量限制，一旦超过这一限制，必然会带来一系列严重的生态灾难。如果说，由于人类中心论思想的影响，人们以往对人与自然的关系，以及自然生态中其他生命形式缺乏关照，从而使生态问题未能受到足够关注的话，那么，进入 20 世纪中叶，一系列生态灾难纷至沓来，才使人类如梦方醒。厄尔尼诺现象、荒漠化现象、大气温室效应和大批野生动植物濒临灭绝甚至已经从地球消失，对人类的生存与发展构成了严重的威胁。因此，才有可持续发展问题的提出，也才有人类对原本视为自己生存最大威胁的野生动植物的抢救和保护。很显然，在自然生态系统中，临界问题不仅存在着，而且正是由于对这一自然临界的突破——尤其是人类的无限繁衍与扩张，把其他生命形式原本十分有限的生存条件据为己有或予以破坏——从而使人类自己也成为潜在的最大受害者。

可见，临界作为辩证法‘度’和‘极限’范畴的扩展和具体化，存

在与一切自然现象之中，哪里有事物，哪里就有临界现象，哪里有运动和变化，哪里就有临界。就如同事物的质一样，一个事物的临界的破坏，就是另一个事物的新的临界的产生和重新确立，而且这个临界将随事物所处客观条件的变化而变化。

三、临界之于人

作为世界的主宰，人具有自然、社会和文化的三重属性，而且每一种属性对于确立人作为人的存在来说，均是不可或缺的。那么究竟能否从人身上找寻到临界的存在呢？

我们先从人的自然属性来考察。人是自然的存在物，尽管由于人类所独具的能力，使得人的生存或生活越来越远离自然状态。但是，仍必须明确，人首先是自然的存在物，他首先要从自然环境中确立自己的位置，因为他是整个自然的一分子。

同其他普通生物一样，人的自然属性最先表现为对外界环境的利用和适应关系 即食、衣、住和生息。这里食是人赖以存在而必须从外界摄取营养的主要甚或唯一的途径，机体对食物的需要具体以饥饿的形式表现出来——这里姑且略去人们对饥饿的心理反应——那么，人的耐饥力究竟有多大？人们通过对遇险而未罹难者的分析，得出结论认为，在不断水的情况下，失去食物的人最多可以存活 7 天，其中妇女所能维持的时间或许更长些；一旦连水也断掉，再顽强的生命也难挨过 4 天。足可见 人的耐饥力 是有其临界限度的。另外 胃的容量决定了 即使再饥饿的人，一次进食的量也是有限的。

对人而言，穿衣和住宿乃是真正意义上环境属性的体现。除了基于安全和现今对羞耻和审美的考虑，从单纯意义上看，人们穿衣 首先是为御寒服务的。毋庸置疑 无论是耐热力还是耐寒力 对人类来说都是十分有限的。穴居动物有冬眠的特性，候鸟有迁徙的

本领，人类虽没有这两者，但却可以通过增减衣服以达到对季节和气温的适应。就是说，人类对于温度也有其临界耐受力。我们还可以从人——其他动物皆然——呼吸和新陈代谢的功能中看到对空气中氧气浓度的临界要求。

性作为人的自然属性的一个重要部分，在人一生中经历了两次剧烈的变化，一次是由幼年到成年的过渡时期，即为临界性成熟期；一次则由成年到晚年的性能力丧失的临界时期。虽然我们 cannot 确切地说明，成人到老年时期性功能丧失的具体年龄，因为这对每一个人而言可能有很大差异，但是对人的性成熟来说，现代生理学已经有了十分可靠的结论，这就是人的性生理成熟期大致在13~15岁这个年龄之间。无论是在性成熟前或丧失后，人都不具备生殖能力，从而难以确保种族的繁衍和生息，从而也很难是一个完全的人。

在我们把目标转向人的社会属性时，我们不能不从认识水平上有所提高。因为人之所以为人，不是由其自然属性，而是由包括理性在内的社会属性所决定的，因而正是由于这种属性，才决定了人是有别于其他动物而成为生物界中凌驾其上的最高进化形态，这就是人的本质，如果说人真有所谓本质的话。

研究表明，人的本质概括表现为三个相互递进的层次：第一层次指人的“共同人性”第二层次指人的劳动和社会性 第三层次指人的共同体即社会，在其中文化的重要作用从远古时期就已得到反映。

“共同人性”是人人相同的东西，“食色性也。”所表达的就是中国古人对人性思索的结论。在这里“共同人性”实际是指人为了维持自身的生存，而派生出的对外在条件的依赖或者需求，它虽不是人生存的意义所在，但却对人的生存有着决定性的影响。从现代意义上说 人的这种“共同人性”实际就是人的基本需求或生理需求。它虽不是人的本质，却是人性最重要而且最基本的层次。忽视

了这一点而空谈人性，只能是舍本而逐末。

劳动是人区别于其他动物的重要标志。人不仅懂得或知晓自己需要什么，而且也知晓如何满足这些需要，从而使人在进化过程中，越来越远离了对天然资源的消极依赖，而走上了通过自己的劳动尤其是创造性劳动，满足自己需要的劳动实践之路。人的劳动，并不是指人作为一个自然存在物，为了自己的生存和生理需要而进行的劳动，也不是人将自己异化为异己的机械劳作，而是指在整个过程中，为着特定目的，满足特定需要而进行的创造性实践活动。这种劳动，常常表现为手段和工具对于目的和价值的超越，最终转化为文化进而形成文明。在这里，社会性就是由这个特定的劳动创造出来的人与人、人与自然相互依存、相互制约的关系。

第三层次 人即人的世界。人是社会性动物，这已是许多思想家充分证明了的结论。这一结论昭示人们，无法从独立自存的个人身上找寻人的特征，因为人是以人的世界——社会共同体的形式存在的。我们要寻找人的本质，必须把人置于其社会共同体中加以考察。人并非抽象地栖息在世界以外的东西，我们不能从离群索居、孤独的个人身上寻找人，也不能在一种从个人抽象出来、与个人相对立的所谓“社会”中寻找人，人的特征和本性只能在个人与社会、个体与整体的统一中寻找。

以上对人及其本质的粗略说明，已经勾勒出了人的社会属性的主要脉络，也为从人的社会性角度，考察临界现象存在的可能性创造了条件。

从人的生活过程的基本内容来看，人的实际生活具体表现为对以下 5 个层次的需要满足：基本的生理的需要、安全的需要、爱和归属的需要、自尊和尊重的需要，以及成就或自我实现的需要。对这些需要的满足，就构成了人的一生的基本生活内容和生