第四编　认知心理学

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第十六章　格式塔心理学

格式塔心理学（Gestalt Psychology）又译完形主义或完形心理学，是于 1912 年发轫于德国的一个心理学派别，也是自德国心理学内部首次对冯特的心理学体系予以非难的派别。它由惠太海默、苛勒、考夫卡三位德国心理学家联袂创立，他们自 1910 年起密切合作,并于 1912 年在法兰克福大学的实验室最终建成其基本理论，创立了格式塔学派，又于 1921 年创办了自己的喉舌《心理学研究》。作为现代西方心理学的主要流派之一，格式塔心理学以反对冯特的元素主义和铁钦纳的构造主义起家，后又反对桑代克的联结主义和行为主义的刺激——反应公式。格式塔心理学强调经验和行为的整体性，主张以整体的动力结构观来研究心理现象。概言之，格式塔心理学是一种反对元素分析而注重整体组织的心理学理论体系。

第一节　格式塔心理学产生的历史背景和创设者

一、社会背景

格式塔心理学虽然与行为主义心理学产生于同一时代,并且都反对冯特和铁钦纳的理论主张，然而它们产生的社会背景却截然不同。

德国自 1871 年实现全国统一后，资本主义工业经过二三十年的迅速发展，到 20 世纪初迎头赶上并超过了老牌的英、法等资本主义国家，一跃而成为欧洲最强硬的政治帝国。“ 德国在成为欧洲

领导的帝国主义国家的同时，也变成侵略的帝国主义国家，它急切要求重新瓜分世界。当德国变成一个资本主义强国时，殖民地的瓜分已接近完成，因此帝国主义德国只能在侵略的基础上，通过掠夺殖民地才能成为一个与其经济势力相适应的殖民王国。于是在德国出现了一个特别‘饥饿，、贪婪、侵略、肆无忌惮而强烈要求重新瓜分殖民地和势力范围的帝国主义。’,[①]

后来的德国更是妄图称霸世界、征服全球，使全世界归属于其整个版图之中，并先后悍然发动了两次世界大战。这样的社会历史条件，反映在其意识形态里面，强调主动能动、统一国民意志、加强对整体的研究。德国的政治、经济、文化、科学等领域的研究，都被迫迎合这一背景和潮流，心理学当然也不可能例外，格式塔心理学自然成为这一社会历史条件的一种产物。

二、哲学背景

格式塔心理学以康德（Kant，I）的先验论、胡塞尔的现象学为主要的哲学基础，同时还受到了怀特海的新实在论观点及摩尔根的突创进化论等理论的影响。

(一)康德的先验论

康德把整个世界划分为‘现象’的‘此岸世界’和‘本体’的‘彼岸世界”,并认为‘此岸’的‘现象’和‘彼岸’的‘本体’间存在着一条不可逾越的鸿沟。康德认为有离开人们意识而独立存在的自在之物(或物自体),并强调‘自在之物’属于认识不能达到的‘彼岸”,他坚持认识所能达到的只能是“此岸”即现象。在康德看来，认识是“形式’与知识的‘质料’的统一,在这两种成分中,只有知识的‘质料’(即感觉要素)是来自经验的,而知识的形式(即先验要素)则是

①卢卡奇：《理性的毁灭》，山东人民出版社 1997 年版，第 55页。

先天的,它包括感性经验要素(如时间、空间观念)和逻辑先验要素(知性先验要素和理性先验要素)。

康德认为时间、空间、因果性等先验的范畴可以通过直觉的方式认识到，并且这些先验的范畴是经验成为可能的先天条件，它们先于并独立于一切经验。他还指出经验是一种整体的现象，不能分析为各种元素，心理会给予原始的知觉材料以形式和组织。康德的这些思想为格式塔心理学家所接受，作为其理论的核心。

(二)胡塞尔的现象学

现象学作为一门独立的哲学派别，作为一个独立的哲学运动或方向，是由胡塞尔开创的。胡塞尔在给《英国百科全书》(1929年第14版)撰写的“现象学”条目中指出：现象学的主要特征是一种新的、描述性的哲学方法。它有两层含义：1. 一种先验的心理学；2. 一种普遍的哲学。

胡塞尔试图应用现象学的方法论，建立一种能为其他各门科学提供坚实基础的科学的哲学。在他看来，现象学的方法就是观察者如何摆脱一切预先的假设，凭直觉来发现本质的一种方法。它包括三个方面：1. 观察的主体；2. 观察的对象，即呈现自己意识中的一切东西；3. 观察的方式，即直觉。他指出要想凭直觉掌握本质，需经过以下步骤：第一步把历史的观点搁置起来，否认一切传统的知识。第二步把存在的东西搁置起来，为了摆脱一切预先的假设，必须把独立于我们意识之外而存在的物质或现实的东西存放起来，不去考察它。第三步为感性的还原，即以经验为出发点，并对其持保留态度。第四步为本质的还原，又称自我意识的内省，意思是把变幻无常的经验还原为变中之不变的观念，而观念的东西便是本质。第五步为先验的还原，这一步要对自我意识进行彻底清洗，把它还原为纯粹的意识。

现象学为格式塔心理学提供了方法论基础，“这体现在心灵主

义的主张以及现象描述的方法上，也体现在整体主义的主张以及整体分析方法上。心灵主义探索的是人的直观经验或直接体验的原貌，反对将心灵活动还原为生物的、物理的过程。现象描述或经验描述能保持心灵活动的原貌。整体主义探讨的是整体的人、人的整体人格、人的心理行为的整体性，反对将其分割或分析为一些碎片。整体分析排斥元素分析式的研究，强调有机的整体和整体的结构”。① 格式塔心理学家对现象学的方法也进行了一定的改造，他们主张应采用直观的方法去研究直接经验，这种经验不带任何前提，既不分析为元素也不进行人为的抽象，它是不偏不倚、毫无约束的中立的经验。他们认定心理学的首要任务便是对这些经验进行如实的朴素而又丰富的描述。

现象学改变了格式塔学者对待心理意识及心理学本身的态度，鼓舞着他们去反抗冯特（Wundt，W.）的传统，去探讨心理学研究的新的途径。苛勒在其《詹姆士讲座演讲集》的序言中就指出：“我相信，在我们回到我们的根源之前——换言之，在我们应用现象学的方法之前，即在对经验质的分析之前，我们决不能解决有关根本原则的任何问题。”②

（三）怀特海和摩尔根的影响

怀特海的新实在论观点和摩尔根的突创进化论也为格式塔心理学提供了理论基础。怀特海深受苏格兰学派及布伦塔诺（Brentano，F）、麦农和马赫（Mach，E.）思想的影响，他主张有两个世界，把我们用常识去观察的世界称为“呈现即刻”的“事件世界”，而把物理学家所认识的世界称之为“因果效能”的“永恒世界”。他认为在我们头脑中反映的“呈现即刻”的“事件

①葛鲁嘉：《心理文化论要》，辽宁师范大学出版社 1995 年版，第 62 页。
②波林：《实验心理学史》，商务印书馆 1981年版，第 686 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

世界”和物理学的“因果效能”的“永恒世界”并不是一回事。摩尔根的突创进化论认为在进化的各个阶梯上，可突现出全新的产物，这些产物是不能用个别成分的简单组合来说明的。这就是说，进化的较高阶段所产生的是一个全新的整体的组合，而不是现有的各种成分的机械的联合。这些思想与格式塔心理学有相通之处。苛勒公开承认他的思想受到过怀特海和摩尔根理论观点的影响。

三、科学背景

19世纪末20世纪初，科学界出现了许多新的思想潮流，特别是物理学界在这一时期抛弃了机械论的观点，承认并接受了场的理论，对格式塔心理学家产生了较大的影响。以法拉第和麦克斯韦尔为代表的场的观念的形成以及“场论”（field theory)的进一步发展和完善，最终导致了机械论自然观自身的灭亡。场是一个限定的域，是一种整体的存在，是一种新的力学结构和实体。其中，每一部分的性质都是由场的整体所决定的，而场的整体性质又非其各个组成部分性质简单相加或算术总和。

格式塔心理学家试图用场论来解释心理现象及其机制问题。考夫卡（Koffka，K.）在《格式塔心理学原理》一书中指出：世界是心物的，经验世界与物理世界不一样。他把观察者知觉现实的观念称作心理场（psychological field），而将被知觉的现实称为物理场（physical field）。为说明两者的关系可用图1—1为例。不论观察者对该图观看多长时间，线条似乎都是向内盘旋直到中心。这种螺旋效应是观察者的知觉产物，属于心理场。然而，如果观察者从A点开始，随着曲线前进360度，就会返回到A；螺旋线原来都是圆周，这就是物理场。由此可见，心理场与物理场之间并不存在一一对应的关系，但是人类的心理活动却是两者结合而成的心物场。考夫卡还别出心裁地创造了一些新名词：行为场、环



图 1—1

境场、物理场、心理场、心物场等。他认为要想保证心理学的科学性质，理应将场概念引进心理学中来。他说：“我们能否将场的概念引入心理学中去，意指它是一种决定实际行为的应变和应力的系统呢？如果我们可以这样做的话，我们便拥有了针对我们全部解释的一个一般的和科学的类别。”①

苛勒对他在柏林大学时的老师马克斯·普朗克推崇备至。普朗克作为现代理论的物理学家，对场论有过重大贡献。他强调事件的自然属性及对量的测定背后特殊过程的探讨，他反对经验论和对量的测定的过分依重。苛勒在 1920 年出版的《静止状态中的物理格式塔》一书中采用了场论，认为脑也是具有场的特性的物理系统。他试图说明物理学是理解生物学的关键，而对生物学的

①考夫卡：《格式塔心理学原理》，浙江教育出版社 1997 年版，第 53 页。

透彻理解又会影响到对心理学的理解。

场论不仅为格式塔心理学家提供了反对元素主义的理论武器，而且也被他们用来作为其论证格式塔心理学理论的自然科学根据，正如舒尔兹所指出的那样：“曾经对冯特很有影响的原子主义的观点在物理学中受到了严厉攻击，物理学开始考虑用有机整体这一术语——这是和新的格式塔心理学相一致的概念。因此，格式塔心理学提出的变革和当时物理学中的变革是并行的。”①

四、心理学背景

就心理学本身而言，对格式塔心理学产生影响的人物很多，布伦塔诺、斯顿夫、屈尔佩、舒曼等都与格式塔心理学有着某种联系，而扬施、卡茨和鲁宾这三位心理学的现象学家都是格式塔心理学的先行者。美国机能主义心理学家詹姆士对意识的整体性的强调及杜威将反射弧和心理活动看成是一个连续的整体的观点都对格式塔心理学家产生过直接或间接的影响，其中影响最大最直接的应算是以下几位心理学家的思想。

(一)马赫的影响

马赫在 1885 年出版《感觉的分析》一书，宣称感觉是一切存在的基础，是一切科学研究的对象。他把感觉这一概念加以扩充，其中包括空间、时间及性质的各种差异，并且注意到了一些关系的问题，如不同线条的组合可产生菱形或方形等形状，此为“空间形式的感觉”，一首乐曲的连续音称为“时间形式的感觉”。他认为形式(空间、时间)本身是可以离开属性而独立存在的一种经验，例如我们可以改变一个圆形的大小、颜色，但其形式是不变的；一首乐曲我们可以改变各音的音高或者改变演奏的速度，但其曲调或其时

①舒尔兹：《现代心理学史》，人民教育出版社 1981年版，第 288 页。

间形式不变。波林曾指出：“马赫应为格式塔心理学另一位当之无愧的前辈,因为他相信空间感觉和时间感觉的存在。’,①

(二)形质学派的影响

厄棱费尔于 1890 年发表了《论形质》一文,其中提出了形质的概念。他认为形质不是感觉的简单的组合，而是存在于人的大脑之中,独立于个体感觉之外,属于另一种组织形式的新的性质,即为整体所具有而整体中的任何部分所不具有的形式和性质。例如，四条直线组成一个正方形,直线是正方形知觉的基本感觉,称为要素,而合在一起的正方形为基体，但对正方形这一基体的知觉并不依赖于这四个基素中的任何一个，只有当它们按照一定比例组成基体后，正方形的知觉才可突现出来。因此,它是一种新的元素,即形质,它是可以直接经验到的,而且具有移位不变的特性。比如,组成正方形的四条直线可按相同的比例加长或缩短，但基体的性质不变；一首歌曲的性质，不会因音阶的升高或下降而发生变化。

从历史的渊源看，厄棱费尔的形质学说可以作为格式塔心理学的直接前驱，因为，一方面它强调经验的整体性及整体对部分的决定作用，另一方面它侧重于知觉问题的研究。但是格式塔心理学家不愿承认形质学说对其理论的影响，他们对形质学说进行了批判和扬弃，他们认为厄棱费尔并没有背离元素主义，只不过把形质看作是一种附加在其他元素之上的一种新元素罢了。

(三)狄尔泰等人的影响

德国的哲学家和心理学家狄尔泰在《描述和分析心理学》中倡导文化科学心理学的运动，从研究经验的整体出发，以对抗艾宾浩斯的解释和构成心理学。在狄尔泰看来，把心理现象归结为心灵之元素的结合，并不能认识具体的心理学的现实，如艺术家

①波林：《实验心理学史》，商务印书馆 1981 年版，第 673 页。

的创造想象、价值感、义务感、自我牺牲、宗教热诚等。由于任何心理现象的部分总深嵌在一个连续的整体——一个“结构关系”之中，因而心理学不应像自然科学或说明心理学那样从元素开始去构成因果关系，而应从体验到的结构关系出发，用分析的方法去描述和理解它的各个方面。狄尔泰的弟子斯普兰格也反对各种原子心理学，强调心理学应以达到对各种心理现象的理解为己任。另外，德国哲学家和心理学家施特恩在《人与物：世界观》一书中也是从整体观的视角提倡人格心理学的研究，并反对传统的元素主义心理学。以意识的整体观为核心的格式塔心理学，正是适应心理学的内部运动规律而产生的。

五、三位创设者

惠太海默、考夫卡和苛勒是格式塔心理学的创设者和主要代表人物。正如心理学史家波林所言：“很少有一个运动是如此特别地与几个人的姓名联系在一起，他们无疑地私下各不相同，但对基本原则却完全一致,因而能够避免公开的争论。’,①

(一)惠太海默传略

马克斯·惠太海默(Max Wertheimer，1880～1943）1880 年 4 月 15 日生于布拉格，18 岁读完大学预科后，进格拉兹大学攻读法律，后又转兴趣于哲学、生理学和心理学。在格拉兹大学他曾跟他最崇敬的老师厄棱费尔学过很多门课程。后来他又到柏林大学师从斯顿夫，1904 年在符兹堡大学以最优异的成绩获哲学博士学位，导师为屈尔佩。其研究生涯开始于法兰克福的一个研究机构，从 1916～1929 年他在柏林大学任教，1929 年改任法兰克福大学教授。1933 年由于不堪纳粹迫害，被迫与许多闻名世界的科学

①波林：《实验心理学史》，商务印书馆 1981 年版，第 568 页。

家一道移居美国，并与著名物理学家爱因斯坦建立了较为深厚的友谊。之后，他受聘为纽约市社会研究新学院教授，一直在此工作到 1943 年去世。

惠太海默在最后的 10 年，将格式塔原理拓宽到许多新领域之中：1934 年探讨真理的意义；1935 年研究伦理学；1937 年关注民主问题；1940 年讨论自由问题。由此可见，“惠太海默创立的格式塔理论并不只局限于心理学范畴，而且涉及到了哲学、科学和教育等领域”。① 1988 年 10 月德国心理学会追赠惠太海默一枚冯特胸章，这是该学会最高的荣誉，表明了他在实验研究、理论创建，对人性问题的关注等方面的贡献已得到了确认。

惠太海默的著述不多但影响甚巨，主要有 1912 年发表的《视见运动的实验研究》，这是格式塔心理学诞生的宣言书；1925 年出版《格式塔说三论集》；1945 年出版《创造性思维》，此为一本遗著。由后人编辑出版的著作有：《格式塔心理学源考》（1967）、《对抗心理学与当今的问题》（1970）、《心理学的基本问题》（1972）等。

（二）考夫卡传略

库特·考夫卡（Kurt Koffka，1886～1941）于 1886 年 3 月 18 日生于柏林，1903 年入柏林大学读哲学并于 1909 年在斯顿夫的指导下获哲学博士学位。自 1910 年与惠太海默、苛勒一起在法兰克福工作一年半，并以助教身份在符兹堡大学屈尔佩手下工作一年，1912 年考夫卡到吉森大学担任讲师，20 年代中期先后前往美国的康奈尔大学、芝加哥大学、威斯康星大学任教，自 1927 年担任美国史密斯学院心理学研究教授，曾带过两位出名的学生，一为哈洛，一为吉布森。

①温尼：《心理学思想与继承发展的历史》，1993 年英文版，第 349 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

考夫卡在三位格式塔心理学家中最多产但似乎创造性不足。主要作品有 1921 年出版的《心之生长》，此为一部将格式塔原理运用到发展心理学中的有影响力的著作。 1922 年用英文撰写了《知觉：格式塔学说引论》，引起了强烈的反响；1935年出版《格式塔心理学原理》,试图对格式塔心理学作全面系统的叙述。此外，他还以《心理学研究》主编的身份在此刊上，自 1913～1921 年分五期发表了题为“ 对格式塔心理学的贡献 ”的系列实验研究。

（三）苛勒传略

沃尔夫冈 • 苛 勒（Wolfgang Köhler，1887～1967）1887 年 1 月 21 日生于波罗的海省的雷维尔。1909 年他在柏林大学斯顿夫指导下获哲学博士学位。1913～1920 年至特纳里夫群岛，任普鲁士科学院人类研究所主任，进行了著名的猩猩实验。 1920 年任哥廷根大学教授，1922 年担任柏林大学心理研究所教授兼主任。二三十年代是其多产的时期，也是柏林大学心理学事业人才济济、成果倍出的时期，但从 1933 年纳粹夺权后，一切都发生了变化。苛勒曾与纳粹势力进行过英勇的奋争，强烈反对解雇犹太教授。1934 - 1935 年接受哈佛大学的邀请，为詹姆士讲座演讲，后来他决定永远离开德国并于 1935 年向柏林报社写信，公开反对希特勒为首的纳粹政权，而后到美国的斯瓦太摩学院担任心理学教授。 1956 年获美国心理学会杰出科学贡献奖， 1959 年出任美国心理学会主席。他曾获得过很多美国和其他国家的名誉博士称号。 1967 年 6 月 11 日去世。

苛勒是格式塔学派多产而富有创造力的代表人物，他著述甚丰，主要有以下几种：《人猿的智慧》（1917）、《静止状态中的物理格式塔》（1920）、《格式塔心理学》（1929）、《价值在事实世界中的地位》（1938）、《心理学中的动力学》（1940）、《图形后效》（与瓦拉赫合著，1944）、《格式塔心理学的任务》（1969）等。

第二节　格式塔心理学的理论体系

格式塔心理学的理论体系与其他心理学流派相比，其研究领域相对狭窄一些，加之其理论主张和所用术语较为抽象和深奥，因此较难考察和把握。格式塔心理学的研究主要集中在知觉与学习问题的探讨上，后来在勒温等人的努力下，逐步扩展到了人格心理、临床应用和社会心理等方面，影响也日见扩大。

一、格式塔的含义与性质

在德文中“ Gestalt ”这个词的含义很丰富，很难明确规定和解释，也缺乏一个相对应的英文单词可供翻译。考夫卡同意铁钦纳的译法，译为“ Configuration”（译成中文为完形），而“ Gestalt Psychology ”可译为“ Configurationism”（中文译成完形主义）或“Configuration Psychology”（中文译成完形心理学）。中国大陆一般采用音译“格式塔”，萧孝嵘先生首先采用这一译法，后成为一种约定俗成的名称，这作为一个外来语的新词理解有许多方便。而港台学者多采用意译“完形”或“完形主义”。格式塔心理学家认为研究心理现象的整体、形式或形状，即可用德文“ Gestalt ”一词。

著名心理学史家波林指出：“格式塔心理学受了它的名称的连累，因为这个名称不像意动心理学、机能心理学或行为主义一样，能够明白说出它的性质。 Gestalt 意指形式（form）或形状（shape），或更泛指方式（manner）或甚至于实质（essence）。英文的同义词也应用得很广泛：如 in top form（最高的形式），in good shape（完美的形状）。形式往往与内容相对立，就此点说来，格式塔心理学也许可以与冯特的内容心理学相对立。斯皮尔曼曾

称它为形的心理学（shape psychology，1925），铁钦纳则称它为完形主义（configurationism，1925）。”①

格式塔心理学家认为德语 Gestalt 一词本身兼有整体（whole）和现象(phenomena）两种含义，其中整体有许多特性，这些特性不附丽于单一部分，而是在各部分构成整体时新生或突现出来的；而现象即现象学家所用的现象之义，用以指中立的经验，也就是不偏不倚、毫无约束的经验本身。用苛勒的话来讲就是“在德文里，Gestalt 一词常被用作形式或形状的同义词……Gestalt 这一名词有两种含义：除了作为事物的一种特性的‘形状’或‘形式’的含义外，它还具有作为某种被分离的和具有形状这一属性的事物而存在的具体个体和独特实体的这样一种含义。’② 第二种含义即指事物的现象。惠太海默也曾明确指出，格式塔理论的基本公式可以表示如下：“整体的行为不是由个体的元素所决定的，相反，部分过程本身倒是由整体的固有本质所决定。’③ 考夫卡也指出：假使有一种经验的现象，其每一成分都牵连到其他成分；而且每一成分之所以有其特性，即因为它和其它部分具有关系，这种现象便称为格式塔。

解放前，我国心理学家萧孝嵘先生曾对格式塔心理学进行过潜心研究，他总结格式塔的性质为以下几点：（1）格式塔既不是相加而成的事物，也不是混沌的现象；（2）格式塔的性质不含在其部分里面；（3）格式塔的各部分具有功能上的联结；（4）不是一切的格式塔都具有移位不变的性质；（5）格式塔为其周围的事物所影响；（6）格式塔指具体的事物，而非指事物的抽象性质；

①波林：《实验心理学史》，商务印书馆 1981 年版，第 670 页。
②苛勒：《格式塔心理学》，1970 年英文版，第 177～178 页。
③艾尔斯：《格式塔心理学资料》，1939 年英文版，第 2 页。

(7) 格式塔不限于知觉领域，凡是心理学中所研究的情境与进程都可包含在内。①

二、似动现象的实验与格式塔心理学的建立

似动现象的实验是惠太海默开始建立格式塔心理学的主要实验根据，也是创立格式塔学派的开端和标志。

1910 年夏，惠太海默由维也纳去莱因兰度假，途中在火车上反复思考构造主义的理论，突然获得了一个解决视见运动方法的灵感，临时决定中途在法兰克福下车，并立即到玩具店购得一玩具动景器，从透镜中观察定速移动的静画，以获得图像活动的知觉。他在旅馆中就开始着手设计实验，并初步检验自己的想法。后来这一实验由惠太海默主持，被试为苛勒、考夫卡及其妻子三人。实验报告《视见运动的实验研究》由惠太海默撰写，并于 1912 年发表在《心理学期刊》上。该文首次提出了格式塔心理学的基本观点，1912 年也成为格式塔心理学诞生的年份。

所谓似动现象，是指先后出现的两个刺激，被个体知觉为从前一刺激的位置向后一刺激位置运动的现象。惠太海默用新设计的速示器来进行实验。他采用了很多刺激形式，其中一个简单的实验为：在黑色的背景上呈现两条白线（如图 1—2，a 为水平线，b 为斜线),如果这两条线同时呈现,两线在顶角相连组成一个 45°角。如果依次呈现则会出现如下情况：当两次呈现时间间隔为 60ms 时，呈现客体会引发最佳的运动现象。当 t＝30ms 时，则引起静止客体的同时出现。当 t＝200ms 时，则会有静止客体的先后出现。惠太海默称这种原先静止的两条线，在一定条件下知觉为单线移动的现象为似动现象



图1—2

①萧孝嶸：《格式塔心理学原理》，国立编译馆 1931 年版，第 18 页。

（apparent movement phenomenon），他名之为∅（phi phenomenon）现象。

对上述似动知觉的机制，前人已有过不少的实验及解释，惠太海默根据自己的实验结果，对这些解释逐一进行了批驳：1. 似动现象不能用眼球运动来解释，因似动现象的间隔时间为 60ms，而眼球运动需 130ms，在 60ms 内，眼球不可能产生运动；2. 似动现象不可能由推理产生，被试不是因为看到 a 线先在此处，后在彼处，便推想 a 线移位了；3. 似动现象不能用错觉来解释，因为被试即使知晓了实验的详细情形，还是看见动的现象；4. 似动现象不是因被试对 a、b 两线中间的空隙没加注意引起的，即使让被试集中注意 a、b 两线的空隙，似动现象不仅不减弱，反而会加强；5. 似动现象亦非由后像所致，因 a、b 两线距离较大，眼球又未移动，视网膜上先后接受刺激的部位不接近，故由刺激留下的痕迹也不接近，故不能用视觉后像解释似动的原因；6. 似动现象也非被试的注意点由一处移动到另一处所致，因为，有时注意点虽不移动，似动现象仍然发生。

惠太海默提出了自己的新见解，指出似动自身是一种现象，是一个整体或格式塔，而不是若干感觉元素的集合。他认为在实验中所用的刺激只有静止不动的两条直线，但在一定的条件下可呈现出动的现象，这一现象应是一种崭新的现象，无法用静止孤立的两条线予以解释，这是一个格式塔，一种突现的现象。他指出格式塔的性质不存在于其部分之中，而附丽于整个的心理物理的情境中，因此，对部分进行分析无法解释整体的性质。在他看来，似动现象的关键在于两个刺激在时间上发生了一种动的交互作用。从这一现象及其诠释出发，惠太海默进而推论：在一切心理现象中整体都不可分析为元素，整体不等于各部分之总和，整体先于部分且大于部分之和，并决定着各部分的性质。

格式塔心理学建立之初便向当时流行的构造主义的元素学说展开了进攻，称之为“砖块与灰泥的心理学”，说它用联想过程的灰泥把元素的砖块粘合起来，借以构筑构造主义的大厦。米勒（G. A. Miller）曾举过一个十分有趣的想象中的对德国心理学实验室的访问这样的例子，以标明格式塔心理学与构造主义的对峙及构造主义的困境：当你走进心理学实验室，一个构造主义心理学家问你：“你在桌子上看见了什么？”

“一本书。”

“不错，当然是一本书。可是，你‘真正’看见了什么？”

“你说的是什么意思？我‘真正’看见什么？我不是已经告诉你了，我看见一本书，一本包着红皮的小书。”

“对了，你要对我尽可能明确地描述它。”

“按你的意思，它不是一本书，那是什么？”

“是的，它是一本书，我只要你把能看见的东西严格地向我描述出来。”

“这本书的封面看来好像是一个暗红色的平行四边形。”

“对了，对了，你在平行四边形上看到暗红色。还有别的吗？”

“在它下面有一条灰白色的边，再下面是一条暗红色的细线，细线的下面是桌子，周围是一些闪烁着淡褐色的杂色条纹。”

“谢谢你，你帮助我再一次证明了我的知觉原理。你看见的是颜色而不是物体，你之所以认为它是一本书，是因为它不是别的什么东西，而仅仅是感觉元素的复合物。”

这时格式塔心理学家出来说话了：“任何一个蠢人都知道，‘书’是最初立即直接得到的不容置疑的知觉事实！你所说的那种把知觉还原为感觉，不是别的什么东西，那只是一种智力游戏。任何人在看见书的地方，却看到一些暗红色的斑点，那么这个人就是一个病人！”

需要全本请访问 www.ertongbook.com