绪　论

心理学被人们称为有一个长久的过去但只有短暂的历史，这不但适合西方，也合乎中国的情形。在中国悠久的文明历史里，形成和发展着源远流长而丰富的心理学思想，第一卷《中国古代心理学思想史》已作了系统的论述。人们自然要问：中国近代心理学思想如何？中国现代心理科学又是怎样形成发展起来的呢？第二卷《中国近现代心理学史》正是要回答这方面的问题。我们曾经指出：“中国古代虽然有非常丰富的心理学思想，但是未能形成一门独立的科学心理学。这主要是由于：一方面封建礼教束缚了人体解剖生理学的向前发展，没有取得像欧洲 19 世纪所取得的生理心理学实验的科学成果；另方面中国古代哲学家的心理性命之说，又不大受医学界的生理研究的启发和影响。我国近现代心理学是接受西方心理学以后才逐步形成和发展起来的。”① 还有思维方式的原因，中国传统重演绎思维，轻归纳思维，因而也较轻实验方法。西方心理学是在古代心理学思想的基础上，引进生理学、物理学的实验方法而后发展成为科学心理学的。总的说，中国心理学的发展也遵循着这条规律。所不同是：它不是在中国古

① 杨鑫辉：《中国近现代心理学概况》，见《中国心理学史研究》，江西高校出版社 1990年版，第 91 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

代心理学思想的基础上直接形成为一门独立科学，而是以西方心理学的引入传播作为中介的。赵莉如研究员也指出：“中国现代心理学不是由我国古代心理学思想演变来的，而是从西方传入或引进的。它与西方心理学东渐史有连续性。应探其源知其流，了解前因后果，来龙去脉。”① 以上都在于说明中国心理学发展的特殊性。

我国第一部系统的《中国心理学史》，是由古代心理学思想的演变和近现代心理学的形成发展两大部分构成的。高觉敷教授在绪论中阐述前后两部分的关系时说：“编写中国心理学史，为什么要把中国古代心理学思想的发展史和中国科学心理学的发展合冶于一炉呢？这就要涉及心理学思想和心理学的联系了……我国古代心理学思想虽不就是心理学，但与心理学有千丝万缕的联系。波林的《实验心理学史》有好几章论述笛卡尔和洛克等人的哲学心理学思想，认为这些思想是实验心理学的源流之一。”② 当然，将中国古代心理学思想与中国近现代心理学更好地联系起来，并冶于一炉的做法是潘菽教授所指出的：“等到我们把我国古代心理学思想中可贵可取的部分都吸收到我国自己的心理学中来，成为我国心理学的一部分骨架和血肉的时候，我国心理学史的前后两部分就更连贯起来了。”③ 我们这次编写中外心理学通史，将中国古代心理学思想史和中国近现代心理学史各列为一卷，不是要把中国心理学史分割开来，而只是作为时期的划分，这两卷还是紧密相连的。

我国心理学界对于中国近现代心理学史的研究，较之古代心

① 赵莉如：《中国现代心理学的起源和发展·自序》，载《心理学动态》1992年专集。本卷的许多材料都得益于本书。

② 高觉敷主编：《中国心理学史》，人民教育出版社1986年版，第2页。

③ 潘菽：《中国心理学史·序言》，人民教育出版社1986年版，第2页。

理学思想的研究更要薄弱些，只是到近些年才做了较系统的研究。最早可以追溯到 20 世纪 40 年代初，张耀翔教授在《中国心理学的发展史略》中提到了西方心理学的传入和发展。 80 年代起，心理学史的著作、教材中才有关于中国近现代心理学史的编、章、节。1986 年出版的《中国心理学史》中第四编为中国近现代心理学史，刘恩久、马文驹、赵莉如、陈大柔执笔撰写了三章：“中国近现代心理学的形成与发展”；“解放前的中国心理学”；“解放后的中国心理学”。1985 年出版的《心理学简史》中，杨鑫辉执笔撰写了“中国近代心理学思想”和“现代心理学的建立”，后在 1990 年出版的《中国心理学史研究》一书中，撰写了“中国近现代心理学概况”。而当前全面系统研究了中国近现代心理学史的著述是：赵莉如编著的专集《中国现代心理学的起源和发展》（1992 年《心理学动态》专集），和她编著的《中国科学院心理研究所发展史（1950～1993）》。1997 年王甦、林仲贤、荆其诚主编出版的《中国心理科学》里，赵莉如、许其端撰写了“中国近现代心理学史研究”。此外，在心理学刊物和大学学报上，心理学工作者发表了一些关于中国近现代心理学史的研究论文，并参加了国际国内学术会议交流。我们期待有更多的心理学工作者关心和参与中国近现代心理学史的研究。

一　中国近现代心理学史研究的对象与意义

（一）研究的对象

毛泽东在《矛盾论》中指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象……如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊原因，或特殊的根据，也就无从

辨别事物，无从区分科学研究的领域。”① 这一精辟的论断，对于我们确定任何一门科学的研究对象是有普遍指导意义的。

顾名思义，中国近现代心理学史的研究对象，是中国的心理学史而非外国的，是中国近现代的而非中国古代的心理学思想史。但是这里又有一些特殊情况，一方面中国现代心理学特别是作为实验心理科学来说，它是由于西方近代心理学的传入，受到西方心理学影响而逐步形成发展起来的，因此研究中国近现代心理学史又必须研究西方心理学的传入与广泛传播问题。另方面中国古代心理学思想丰富而源远流长，它是中国心理学自身的根基，因此研究中国近现代心理学史又必须研究中国近代思想家的心理学思想，而且这些心理学思想往往既承袭了中国古代的心理学思想，又融进了西方心理学的影响。

由此我们对中国近现代心理学史的研究对象作如下的界定：中国近现代心理学史，是研究中国近代心理学思想形成发展和中国现代心理科学形成发展的中国心理学史分支学科。

（二）研究的范围

从上面的界定我们可以推论，中国近现代心理学史研究的范围应从三个维度去划定，即近代与现代的时间维度，中外交流融合的地域维度，心理学思想与心理科学的学科性质维度。由于三个维度的交合，为论述方便起见，我们概括成两个方面加以阐明。

1．中国近代心理学思想史的研究

中国近代尚未形成实验科学性质的心理学，还只是以哲学心理学思想为主导的，即还是继承和发展古代的心理学思想，属于思想史的范畴。但是在明代，西方传教士如意大利的利玛窦（P. Matthoeus Ricci）、高一志(P. Alohonsus Vagnon)、毕方济(P.

①《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 309 页。

Franciseus Sambiasi）、艾儒略(Julius Alemi S. J. ）等先后来华进行传教活动，也将西方古代和中世纪初心理学思想传入中国。因此，中国近代心理学思想，主要是研究中国近代思想家，如龚自珍、王筠、谭嗣同、梁启超、孙中山等思想家的心理学思想，研究他们承袭和对古代心理学思想的发展，研究他们接受西方科学影响的心理学思想。同时也应研究西方传教士和早期教会学校在中国传播西方心理学思想的情况，和日本向中国间接传播西方心理学的情况，因为他们对中国近现代心理学产生了一定的影响和作用。

2. 中国现代心理学史的研究

中国现代心理学是接受了西方实验心理科学影响而建立的心理学，因此，中国现代心理学史属于科学史的范畴，这是有别于一般心理学思想史的。其研究的范围，首先应研究中国现代心理学的先驱蔡元培、陈大齐等代表人物的心理学思想，研究中国现代心理学是怎样建立起来，它的主要标志有哪些。其次要研究西方心理学和苏俄心理学各流派理论在中国的广泛传播情况，这些理论对中国心理学的影响与作用。至于西方心理学和苏俄心理学其他更广泛的内容，则不是中国现代心理学史研究的范围。再次，更主要是研究中国心理学发展各时期，我国心理学界对各个心理学分支的主要研究成果，我国心理学界对心理学基本理论和心理学史的建树，我国心理学发展的道路。最后，由于历史的原因，为了论述的方便，将我国台湾和香港地区的心理学发展状况，列出专节进行阐述。

（三）研究的时限

关于世界近代史和现代史的时限划分，史学一般以 1640 年英国资产阶级革命为开端，止于 1917 年俄国十月社会主义革命为近代史。中国的近代史则从 1840 年鸦片战争至 1919 年五四运动。世

需要全本请访问 www.ertongbook.com

界现代史以 1917 年俄国十月革命为开端至现代，也有主张起于 19 世纪末 20 世纪初的。中国现代史则从 1919 年五四运动算起。

中国近现代心理学史的年限，则不完全以中国通史的历史分期为标准来划定，这是由学术思想史、科学史的特殊性而有所差异的。中国近代心理学思想史的时限，基本是从 1840 年鸦片战争算起，因为我们是以资产阶级改良主义思想家的先驱者龚自珍的心理学思想为开端，至孙中山的心理学思想为止。但是，中国近代心理学的启蒙时期，则上溯到 16、17 世纪明朝时西方心理学思想的早期传入，一般说属于古代的历史时期，考虑到它与西方近代心理学对中国近代心理学影响而归入近代。中国现代心理学史的开端,则以 1921 年中华心理学会的成立为标志，蔡元培、陈大齐是中国现代心理学的先驱者，一直研究到现在的心理学。这与中国现代史的历史时期划分基本是一致的。这样有利于我们了解中国近现代心理学形成发展的政治、经济、文化、科学、哲学历史背景。

(四)研究的意义

我们在《心理学通史》第一卷《中国古代心理学思想史》里曾经指出，在发展我国现代心理科学的同时，应当光大祖国的心理学思想遗产。我们研究中国心理学思想史，既对建立有中国特色的心理学体系具有本土化意义，又具有丰富世界心理学思想的国际性意义，还具有弘扬民族优秀文化传统的教育性意义。那么，包括心理学思想史和心理学科学史在内的中国近现代心理学史，我们学习和研究它的意义又何在呢？

1. 掌握心理学发展的历史规律

中国近现代心理学史，是研究中国近现代心理学形成和发展的历史。作为一种国别心理学史，它反映心理学这门科学发展的一般规律。中国心理学跟中国近现代的政治、经济、哲学、科学

的状况密切相关，受当时的哲学、生理学等所达到的水平所制约，也依赖于国家经济、政治的发展，还受到外国心理学传播的影响。这说明心理学的形成和发展是受一定社会历史条件所决定的。这是心理学发展的外在逻辑的历史规律。

中国近现代心理学的发展历史也表明：在心理学学科内部，“前一时期的心理学思想观点，对后一时期的心理学思想观点有着不同程度的直接影响，二者之间存在着继承或更替的关系”①。在国际学术交流日益频繁的情况下，外国的心理学思想观点对我国的心理学思想，也存在着直接或间接的影响。黑格尔曾把哲学史比做圆圈，列宁对此进一步指出：“每一种思想＝整个人类思想发展的大圆圈（螺旋）上的一个圆圈。’② 中国近现代心理学史上各种理论观点的来龙去脉也是如此。这是心理学发展的内在逻辑的历史规律。

2. 为现代心理学提供历史借鉴

美国心理学史家舒尔茨指出：“由于人的极端复杂性，若干世纪之前提出的关于人类本性的许多问题现在仍然以各种不同的形式提出来。因此，像心理学中那样的问题的连续性是其它各门科学中找不到的。这样，在心理学中存在着一种与过去更加直接和更明确的联系……现代心理学也只有与其过去的发展联系起来时，它才是有意义的。’③ 过去的发展之所以重要，在于它可以为现代心理学提供历史的借鉴。以史为鉴可以知兴衰，从中可以吸取经验教训，预见今后发展。作为一门学科史也是如此。我们学习和研究中国近现代心理学史，可以为今天心理学的发展提供借

① 高觉敷主编：《西方近代心理学史》，人民教育出版社 1982 年版，第 15 页。
② 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1956 年版，第 249 页。
③ 舒尔茨：《现代心理学史》，人民教育出版社 1982 年版，第 5 页。

鉴。正如徐联仓研究员在赵莉如著《中国现代心理学的起源和发展》的《序》里所说：“从解放前三十年来我国现代心理学的发展来看，有不少具有历史意义和现实意义的问题可供我们借鉴，如要求心理学的中国化；注重心理学的应用研究与理论研究结合；重视以辩证唯物主义、历史唯物主义为指导等。这些仍是我们今天发展心理学研究的关键性问题。”①

3. 提高研究心理学的理论素养

高觉敷教授曾经指出：“普通心理学所提供的是心理学的现代科学知识的横断面，心理学史所提供的是心理学自古至今或自近代至现代的科学知识发展的全面观。因此，通过学习和研究心理学史，有助于我们提高心理学的基本理论水平，克服浮解虚知的现象。”② 中国近现代心理学史提供给我们的是自近代心理学思想至现代心理科学的全面观，当然是有助于研究心理学的理论素养水平的。这种理论素养，既包括用辩证唯物论和历史唯物论指导研究的理论水平，也包括具体分析解决心理学史问题的鉴别、评价能力。当代国外历史教学强调培养站在历史角度上对历史事实进行综合分析的历史思维（Think Historically）。③ 学习和研究中国近现代心理学史，也要理清史实之间的错综复杂的关系并进行不同角度的历史分析，包括直接原因和间接原因的因果分析，对心理学思想理论及其代表人物进行既有肯定又指出其历史局限性的评价，无疑有助于提高历史思维能力。

① 赵莉如：《中国现代心理学的起源和发展》，载《心理学动态》1992年专集。

② 高觉敷：《西方近代心理学史》，人民教育出版社 1982 年版，第 15～16 页。

③ 参阅叶浩生主编：《西方心理学的历史与体系》，人民教育出版社 1998 年版，第 15～16 页

二　中国近现代心理学史的研究原则

中国近现代心理学史跟中国古代心理学思想史，在研究原则上有其基本相同的方面，但也有其差异性或特殊性。掌握正确的指导思想和原则，对中国近现代心理学史的研究与学习都是至关重要的。根据心理学史的一般方法论和中国近现代心理学史的特点，我们应当掌握以下三条基本研究原则。

（一）历史唯物论与辩证法的方法论

中国近现代心理学史作为一门分支学科史，也是遵循一般历史发展规律的。进一步而言，中国近现代心理学史也应遵循历史唯物论与辩证法的方法论进行研究。近些年来，由于多种原因的影响，出现了不那么重视方法论或者避开方法论问题的情况，这是值得引起注意并开展讨论来解决的。著名心理学家潘菽一贯视方法论为心理学和心理学史研究工作中的首要问题。他曾经指出：“方法论是很重要的，忽视了它就将受到自然惩罚。既花了气力做工作而结果却不好，甚至很不好。”“最根本的问题也是方法论问题，即指导思想问题。不重视方法论问题，理论研究不好，应用也研究不好。’① 重温这些论述，对于我们坚持正确指导思想开展中国近现代心理学史的研究具有重要意义。

我们研究中国近现代心理学史必须坚持历史唯物论，也就是要用唯物史观来审视心理学发展的历史。恩格斯说：“唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一切历史事变和观念，一切政治、哲学和宗教的。’② 根据这一根本原理，我们叙述中国近现代心理学的思想观点时，一定要顾及当时的社会历史条

① 潘菽：1984 年 3 月 3 日致杨鑫辉的信。

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 537 页。

件，分析产生或流行这种心理学思想观点的政治、经济和哲学的影响。例如，解放前我国基本上是学习欧美的心理学，西方心理学的诸流派占支配地位，这跟当时中国属于半封建半殖民地的社会历史条件有关。解放后十多年间，只能学习苏联心理学而一概排斥西方心理学，这与当时中国诸方面紧跟苏联的历史条件有关。

在心理学发展中还必须辩证地处理好各种关系。我们曾经在总结中国心理学发展六十年的文章里指出：“在我国的心理科学发展这个事物中，也存在一系列两个相对的侧面。例如，心理学中的哲学思想与自然科学，本国与外国，现代与古代，理论研究与应用普及，各分支与科学等等。回顾中国心理学六十周年的历史，特别是建国以来三十二年的历史，要迅速地、健康地发展中国心理科学，我认为必须从实际出发，灵活地运用辩证法处理好这五个关系。’① 我们在研究中国近现代心理学的各个分支领域的发展史时，也应运用辩证法这个武器。

（二）与西方心理学史编纂学的联系与区别

高觉敷教授在主编的《西方心理学史论》② 一书中，对西方心理学的历史编纂学作了详细的论述，这些问题是中国心理学的历史编纂工作也要碰到的。概括地说西方心理学的历史编纂学的主要问题包括：时代精神说与伟人说；厚古说与厚今说；内在说与外在说；量的研究与质的研究。

在西方心理学史家中，有的主张侧重“文化气氛”或“思想模式”的时代精神，以此解释心理学的发展。有的持伟人说，认

① 杨鑫辉：《必须用辩证法指导我国心理学的发展》，见《中国心理学史研究》，江西高校出版社 1990 年版，第 4 页。

② 参阅高觉敷主编：《西方心理学史论》第 6～9 章，安徽教育出版社 1995 年版。

为是某些伟人的成就和贡献推动着心理学的发展，极大多数人主张用时代精神和伟人说相结合的原则来解释心理学的发展动因。其次，在研究和编纂心理学史时，有的偏重过去而排除现在，以过去时空的范畴描述历史。有的主张用现在的标准去处理过去，历史要为现实服务，这就是所谓的厚古说和厚今说。再次，关于心理学发展的动力，有的主张内在说，认为应从心理学内部寻找发展动力，即侧重心理学的技术与思想的发展。有的持外在说，即强调社会政治经济条件对心理学发展的影响。最后，关于心理学历史编纂中的质与量的关系，有的着重量的研究，即用数字描述过去的历史和用相关分析方法作量的研究。有的着重质的研究，即从理论上追求科学的严密性，把握心理学历史发展的规律，总的说还是以质的研究为主。上面这些原则的内容，我们研究中国近现代心理学史也是要涉及的，这就是问题的联系性一面。

区别的一面则在于：首先，我们中国近现代心理学史的研究，是以辩证唯物论和历史唯物论为指导思想，来处理前面所述问题的，吸取其合理的思想，摒弃其中唯心主义的历史观和机械论。例如说，应当批判地看待时代精神说和伟人说，来评述心理学的发展，古今兼顾来研究心理学史，将内在说和外在说辩证统一起来分析心理学发展的动因，将质的研究与量的研究结合起来来编纂心理学史。其次，应当根据我国的国情、特定的文化背景来研究和编纂中国近现代心理学史。人们的心理是客观现实在人脑中的能动的反映，其心理内容必须与人所处的历史文化背景密切相关。一部中国近现代心理学史，除了反映各国心理学发展史的普遍规律外，还要反映中国文化背景下的特殊性，而不能完全照搬外国心理学史的编纂法。这就是说中国近现代心理学史的研究和编纂，要从国情出发，要从中国的实际出发。例如说，冯特在德国创立实验心理学，是以德国当时的心理生理学和心理物理学为基础发

需要全本请访问 www.ertongbook.com

展起来的,而中国现代心理学是 20 世纪初在引进西方心理学的基础上，并且逐步中国化而发展起来的，并且正在吸取中国古代丰富的心理学思想的营养。

（三）跟中国古代心理学思想史研究法的联系与区别

我们在第一卷《中国古代心理学思想史》里，提出了“一导多元”的方法学。这就是要坚持辩证唯物论与历史唯物论的指导思想，采用多元方法研究心理学思想。具体说来主要包括六种方法：将零散的心理学思想观点或事实材料分类归纳加以叙述的归类排比法；根据史料的考核和例证归纳，提供可信材料和结论的史料考证法；疏解字义和阐发义理来探索心理学思想微言要旨的义理诠释法；采用古今中外纵横交错比较来评价心理学思想的纵横比较法；采用现代实验、实证来验证古代心理学思想的科学性的实证检验法；对中国古代心理学思想进行逻辑思维推理分析和综合归纳，从而得出全面而正确结论的系统分析法。以上方法对研究中国近现代心理学史，尤其是对研究近代心理学思想史，许多方面是可用的。但是，由于古代心理学思想史不属科学史的范畴，而近现代心理学史属于科学史的范畴，因而应当予以区分。

这里的区别主要表现在：首先，古代心理学思想是从古代文献中挖掘整理出来的，由于古汉语与现代汉语有很大的差别，要求研究者具有古籍版本学和训诂学的知识，只有掌握这些工具才具有理解古代心理学思想的条件，所以义理诠释法显得特别重要。而近现代心理学史的文献资料基本上是现代汉语写成的，没有古代这种字句疏解的必要，当然心理学理论的释义法还是需要的。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。’这里强调‘改变世界”,但是也承认“解释世界”，而不是不少人所误解的将两者尖锐对立起来。古代心理学思想史和近现代心理学史都有一个解读前人文本

的问题，只是“后人要准确地理解并解释前人留下的观念和文本时，必须先理解前人置身于其中的实践活动”①，同时要赋予价值的解释。

其次，在运用比较法时应当注意：中国古代心理学思想有一套完整而独特的范畴体系，而中国近现代心理学史特别是现代心理学史，具有与西方现代心理学相同的科学概念体系。因此，在作古代心理学思想的中外比较研究时，先要找出中国古代心理学思想范畴跟外国心理学相对应的概念，才可能作出恰当的历史评价，并着重其独特性。中国现代心理学是跟引进西方现代实验心理学有关，并逐步发展起来的。这里基本上甚至完全在相同的科学概念体系内进行比较研究，会有更多的一致性。但是也要注意不同历史文化背景对中国心理学发展的影响，要研究心理学中国化的发展方面。

最后，运用系统分析法时，要注意古今不同时空心理学思想与心理学所受哲学思想影响等方面的差异。对中国古代心理学思想的分析，主要是儒、墨、道、法、释、医、兵等诸家的不同心理学思想，以及它们之间的思想融合。外来文化的影响虽有但不占重要地位。中国近现代心理学史则有所不同，它除本国文化传统外，还应分析外国哲学不同流派的影响。意识心理学、机能主义心理学、完形心理学、行为主义心理学、精神分析、人本主义心理学、认知心理学等流派，无不打上某种西方哲学派别的印记，这是必须注意的。

三　中国近现代心理学史的发展脉络

我们在前面提到，中国近代心理学思想史，是从龚自珍（1792

① 俞吾今：《马克思主义哲学与释义学》，载《光明日报》1997 年 7 月 26 日。

～1841）写到孙中山的心理学思想。中国现代心理学史，是从 1921 年中华心理学会算起至今的。这样计算中国近现代心理学史的年代跨越是 160 年左右。由于中国近代心理学的启蒙时期可以上溯到 16～17 世纪的明朝，所以我们在中国近现代心理学史里，所涉及的年代跨度可达 400 年左右，因为意大利传教士利玛窦在中国所著的《西国记法》是 1595 年问世的。

为了认识和掌握中国近现代心理学发展的规律和特点，必须理清和把握这个时期心理学思想发展的脉络，了解它的来龙去脉和发展趋势。我国这个时期的心理学历史，存在着中外古今心理学思想交错融合的复杂情况，但是通过整理和研究其头绪又是清晰可见的。我们认为概括地说应当抓住两条线索：一条是考察中国近现代心理学的产生源头，它既是中国古代心理学思想的继承发展，又由于西方心理学的传播而形成心理科学。另一条是把握中国近现代心理学史发展时期的划分，了解从近代心理学思想向现代心理科学发展的过程。

（一）考察产生源头

关于中国近现代心理学的源头问题，不应作简单的回答，那样容易发生偏颇而不符合历史事实。过去有人以为中国的心理学完全是西方的“舶来品”，是西方心理学传入后才有的。这不符合历史事实。因为古代中国和古代希腊一样都是世界心理学思想的重要策源地，中国有着由心理学思想发展为心理科学的丰富土壤。那种以为中国近现代心理学完全是由中国古代心理学思想发展来的看法也是片面的，因为中国的现代心理科学与西方心理学的传播又是密切相关的。因此，对中国近现代心理学的源头问题，应当分开近代与现代并作出客观的具体分析来回答。

就中国近代心理学思想说，它的源头就是中国古代心理学思想，是古代心理学思想的继承和发展。近代思想家的心理学思想

观点，可以从古代心理学思想家的论述中找到起点和来龙去脉。龚自珍的“知觉论”将“知”与“觉”区别开来，认为“知，就事而言也；觉，就心而言也”①。这可以从宋代朱熹下面的话中找到承继之处。朱熹说：“知者因事因物皆可以知，觉则是自心中有所觉悟。”② 龚自珍“无善无不善”的人性论，集中反映在《阐告子》一文里，这更直接告诉人们其思想是告子人性论思想的发扬。王筠在《教童子法》一书中说：“……又须先易讲者而后及难讲者。讲又不必尽说正义，但须说入童子之耳，不可出自我口便算了事。”与晋葛洪所强调的“凡学道当阶浅以涉深，由易以及难”③，文字上很相近。后一句跟朱熹在《读书之要》一文中主张的“继以精思，使其意皆若出于吾之心”④，其主旨也是一脉相承。谭嗣同认为人与动物的区别在于人有语言和智力。他说：“尝论人为万物之灵，所以能著其灵者，于语言声音著之。”⑤“人既日趋于灵，亦必集众灵人之灵而化为纯用智。”⑥ 这很明显来源于《尚书》“惟人，万物之灵”和《孝经》“贵有知（智）也”。至于强调人有语言则是谭氏的发展。

清末民初的梁启超作为变法维新代表人物之一，深受西学的影响。他的心理学思想与西方心理学、日本心理学有直接联系，并专门研究过佛教心理学思想。但是在他的教育心理学思想方面，则仍与中国古代心理学思想有直接承继关系。他在《教育政策私议·教育次序第一》一文中说：“由此观之，教育之次第，其不可以

① 龚自珍：《辩知觉》，载《龚自珍全集》，上海人民出版社 1975 年版，第 127 页。
② 《朱子语类》卷 58。
③ 《抱朴子内篇·微旨》。
④ 《朱子文集》卷 74，《读书之要》。
⑤ 谭嗣同著：《管音表》自叙，载《谭嗣同全集》，第 253 页。
⑥ 谭嗣同著：《仁学》46，载《谭嗣同全集》，第 365 页。

躐等进也明矣。’① 这不能说跟《礼记·学记》中的‘学不躐等’没有联系。梁启超说：“教童子者，导之以悟性甚易，强之以记性甚难。’② 跟从《学记》开始的历代教育家强调的将记忆与理解结合起来的教育心理思想也是一脉相承的。在孙中山的心理学思想里，论述精神、心理与物质的关系时，采用了中国古代将“太极”作为宇宙的本原，认为“气”在“理”的唯物论传统思想。在论述智能问题时，更直接引述了孔子的观点。他说：“中国古时学者，亦有生而知之，学而知之，困而知之之说，与此略同。”③

就中国现代心理学来说，其源头除了中国古代和近代心理学思想的继承，更重要的是西方心理学的传播。而西方心理学在中国的传播又可分为两条线索，一条是西方心理学直接传入中国，另一条是西方心理学通过日本的桥梁作用间接传入中国。这两条渠道的结合，增加了西方心理学传入中国的强度，加强了中西心理学思想的融合，对中国现代心理学的形成起了重要促进作用。

西方心理学在中国的直接传播是更主要的方面，早在 17 世纪西方心理学通过传教士已有初步传入。意大利的利玛窦在江西南昌为教巡抚子女学习记忆法，1595 年著有《西国记法》。艾儒略于 1623 年著译《性学觕述》，以问答形式较系统地论述了各种心理现象。1624 年毕方济口授、徐光启笔录的《灵言蠡勺》，论述了人的灵性问题，这也是与心理学密切相关的。后来清朝的许多教会学校都开设了心理学课程，翻译刊印西方心理学著作，由外国和中国传教牧师任课。最有代表性的人物是颜永京（1838～1898），在美国教会学堂读书，1854 年赴美留学，学习过心理学。回国后在

① 梁启超：《饮冰室合集·文集之九》第四册，第 33～36 页。

② 梁启超：《变法通议·论幼学》（1896），载《饮冰室合集·文集之一》第一册，第 46～47 页。

③ 黄昌毅编：《军人精神教育》，载《孙中山先生演说集》，第 124 页。

圣约翰书院任院长 8 年，教过心理学，1889 年翻译出版了美国传教士海文的《心理学》，改名《心灵学》，这是中国最早翻译的西方心理学著作。现代传播西方心理学的代表人物则是蔡元培（1868～1940），他是西方现代实验心理学创始人冯特唯一的中国学生，直接聆听冯特讲授的心理学、实验心理学、民族心理学等课程，后来又专门到美国霍布金斯大学心理实验室参观考察。蔡元培作为北京大学校长于 1917 年支持陈大齐创建了中国第一个心理实验室，1928 年成立中央研究院任院长，又创办了中国第一个心理研究所，还提出了一系列心理学思想与主张，在建立中国现代心理学中发挥了先驱作用。①

另一方面是通过日本将西方心理学间接传入中国。“由于清末民初的学制，基本上仿效了日本的教育制度，学校所用教科书或讲义也多译于日本，所以这个时期的心理学教材大都是翻译日本的（即日本编译的西方心理学）；自编的心理学教材也多出于留日学者，主要参考日本心理学的内容。当时师范馆及师范学堂还聘来教授心理学的日籍教师。因此西方心理学传入我国，日本起了桥梁或媒介的作用。”②服部宇之吉是日本来中国的第一个心理学教习，在京师大学堂师范馆讲授心理学，并且编撰了一部《心理学讲义》。中国早期翻译日本的心理学书现存的有：久保田真则的《心理教育学》（1902 年),大濑甚太郎、立炳教梭合著的《心理学教科书》（1903 年张云阁译），井上圆了的《心理摘要》（1903 年沈诵清译）等。中国最早自编的心理学也出自留日学者。1905 年出版的《心理易解》，就是留学日本的陈榘编译的，在日本东京印

① 杨鑫辉：《蔡元培在中国现代心理学史上的先驱地位与贡献》，载《心理科学》1998年第 4 期。

② 赵莉如：《中国现代心理学的起源和发展》,载《心理学动态》1992年专集。

需要全本请访问 www.ertongbook.com