绪　论

在五千年文明历史中形成的中国传统文化，源远流长，博大精深，光彩夺目，惠泽世界。它是中华民族辛勤劳作的硕果和世代群体智慧的结晶，也是世界文化的瑰宝，值得炎黄子孙感到光荣和骄傲。当今世界，经济腾飞，科学技术迅猛发展，在全世界范围内形成了现代科学文化。但是传统文化，尤其是中国的优秀传统文化，仍不失其灿烂的光辉。现代科学文化必须吸取优秀传统文化的丰富养料，优秀传统文化与现代科学文化相结合、相融合，便能挖掘和整理出古代文化中至今仍富生命力的宝贵东西。我们应当弘扬传统，以古为鉴，撷精取华，服务今天。中国乃至世界各国的历史证明，任何一个国家和民族的繁荣发展，都是建立在其历史基石上的，都吸取了其优秀传统文化，这种社会文化发展的历史继承性是不应当割断也无法割断的。

中国传统文化的典籍浩若烟海，仅 1772 年（清乾隆三十七年）开馆纂修的《四库全书》，历时 10 年，将先秦以来的重要典籍分成经史子集四部，共收书 3503 种，计 79337 卷。为乾隆御览从其中精选汇编的《四库全书荟要》，也还收书 464 种。中国传统文化的内涵又是极为丰富的，包括哲学、政治、经济、思想理论、文学艺术、教育、伦理、科学、军事、管理等诸种思想理论，同时也包含着丰富的独具特色的心理学思想。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中国古代虽然没有“心理”和“心理学”的专门术语，但是有关“心性”之学、“性理”之学的论述，正是关于人的心理问题的研究。许多古代思想家有关哲学、伦理、教育、医学、军事、文艺等方面的论著中，都蕴含着丰富的心理学思想，涉及普通心理、生理心理、心理实验与测验、医学心理、社会心理、教育心理、文艺心理、军事心理、运动心理等诸多心理学领域。例如，《论语》、《老子》、《孟子》、《荀子》、《吕氏春秋》、《论衡》、《人物志》等书，深刻地论述了普通心理、社会心理和教育心理的思想理论；《黄帝内经》、《备急千金要方》、《丹溪心法》、《医林改错》等医书，广泛地论及了生理心理和医学心理思想；《孙子兵法》、《孙膑兵法》、《心书》等兵书集中反映了军事心理思想；《礼记·乐记》、《文心雕龙》及许多书论、画论，在文艺心理思想方面独具特色。当我们把它们挖掘整理出来时，国内外心理学界都为这些光辉的心理学思想惊叹不已。

过去不少人以为心理学是“舶来品”，而不知道中国是世界心理学思想最重要、最古老的策源地之一。20 世纪 30 年代初翻译出版的美国匹尔斯伯立（Pillsbowry）的《心理学史》，从古代希腊哲学家的心理学思想写到冯特以后的实验心理学，却只字未提中国古代和东方古代的心理学思想。至于波林（Boring）的《实验心理学史》（第 1 版，1929；第 2 版，1950）顾名思义更只是写现代心理科学史。造成此种情况的一个重要原因，是我们自己缺乏对祖国心理学思想遗产的挖掘、整理与宣扬。20 世纪 70 年代，国外的心理学史著作已注意到不能把心理学史局限为西方心理学史，东方特别是中国古代的心理学思想应有其重要地位。例如，美国著名心理学史家墨菲（G. Murphy）、柯瓦奇（J. Kovach）合著的《近代心理学历史导引》（1972 年版），列有“系统心理学的渊源”一节，他们说：“西方心理学发源于希腊大陆、爱琴海诸岛以

及小亚细亚西部沿海一带的特定生活环境——即纪元前六至四世纪的希腊世界。’① 同时承认“几乎在同一时期，中国的孔子和老子开始从心理学的角度思考问题”②。苏联著名心理学史家姆·格·雅罗舍夫斯基（М. Г. Ярощевский）和勒·伊·安齐费罗娃（Л. И. Анцыферова）合著的《国外心理学的发展与现状》，开篇的第一章便是“古代东方的心理学思想”，简介了《黄帝内经》的“心脏中心”说和中国医学家的气质类型说，以及老子、孔子、墨子、孟子、王充、范缜等的心理学思想基本观点。并且认为：“不论可能受到什么影响，印度、中国、希腊思想家们探索的基本方向都是同样的。’③ 尽管以上两部心理学史著作都明确肯定了中国和东方是世界心理学思想的重要源头，但对其了解和介绍还只是浮光掠影的。我国心理学工作者应该责无旁贷地担当起挖掘、整理、研究、宣扬中国古代心理学思想的学术责任。

早在 20 世纪二三十年代，我国心理学界在将主要精力介绍西方心理学的同时，也有少数学者初步认识到我国古代也有丰富的心理学思想，这种研究与探索前后已有六七十年了，但形成一门心理学史的分支学科则是 80 年代中期的事情。考察我国心理学界对祖国心理学思想遗产的研究，经历了一个从自发到自觉、从分散到有组织、从零星探讨到系统研究并建设成为一门学科的发展过程。

1986 年人民教育出版社出版的，高觉敷主编的《中国心理学史》（顾问潘菽，副主编燕国材、杨鑫辉），是国家教育部组织的

①② G·墨菲、J·柯瓦奇著，林方、王景和译：《近代心理学历史导引》上册，商务印书馆 1982 年版，第 19 页，21 页。

③ М. С. 雅罗舍夫斯基、Л. И. 安齐费罗娃著，王玉琴等译：《国外心理学的发展与现状》，人民教育出版社 1982 年版，第 45 页。

第一部这门学科的教材，也是中国心理学史学科正式建立的重要标志。其他主要著作有燕国材的《先秦心理思想研究》（1981 年）、《汉魏六朝心理研究》（1984 年）、《唐宋心理思想研究》（1987 年）、《明清心理思想研究》（1988 年）。其中《先秦心理思想研究》是我国第一部中国心理学史专著，具有特殊重要地位。还有杨鑫辉的《中国心理学史研究》（1990 年）和第一部按范畴、分支体系撰写的《中国心理学思想史》（1994 年）等。我们可用下面一段话作个结束：“任何一门新的学科或学科分支的建立，不是由科学研究工作者主观愿望的宣布来决定的，它必须以其科学研究的客观成果及有关的一系列活动为标志。早在 20 世纪 20 年代，我国已有少数学者初步认识到我国古代有丰富的心理学思想，并且自发地进行过某些零星的探讨。但是所研究的面很窄，更谈不到深入和系统。直到最近八九年，对祖国心理学思想遗产的挖掘、整理和研究，才在全国范围内有组织地系统地开展工作，并且正式建立起心理学史的新分支——中国心理学史。”①

一、以心理学思想为研究对象

研究什么？为什么研究它？怎样研究它？这是任何一门学科建立时都要回答的三个基本性问题。中国古代心理学思想史跟现代实验心理科学及其历史，在回答上述三个问题时是既有联系又有区别的。我们这里侧重于甚至是集中地从心理学思想史的学科出发来探讨的。这样才能抓住本学科研究领域的特异性，把握其研究事物的特质。也就是说，在肯定中国古代心理学思想史同中外哲学史、思想史、实验心理学史等某些同质联系性时，更应找出其异质区别性。这样才能把中国古代心理学思想史，同中国近

① 杨鑫辉：《中国心理学史研究的新进展》，载《心理学报》1988 年第 1 期。

现代心理学史、西方古代心理学思想史、西方近现代心理学史等既联系又区别出来。下面就中国古代心理学思想史研究的对象是什么、研究的意义何在和采用怎样研究的方法等三个方面进行阐述。

众所周知，心理学史是研究心理学产生、形成和发展历史的学科。这对以国别或学科门类等为线索来写的任何一部心理学史，都是可以通用的定义。中国心理学史则是研究中国心理学产生、形成和发展历史的一门心理学史分支学科。它研究中国这块土地上，从古至今的古代心理学思想和现代心理科学产生、形成和发展的特点与规律。很显然，中国古代心理学思想史是包括在中国心理学史里面的古代部分。同理，我们可以把中国古代心理学思想史定义为研究中国古代心理学思想产生、形成与发展历史的学科。然而，对于这个问题的理解与把握并不是那么简单和容易的。心理学史界对此进行过许多探索与研究才取得基本上的共识。时至今日仍有个别论著持异议，究其原因是对心理学和心理学思想史等研究的视角不同所致。因此有必要首先肯定对人的心理问题可以进行多视角的探讨；从心理学的视角而言，中国古代的“人性”与“性理”之学等便是当时的心理学思想；真正把握心理学思想就必须划清一些相关学科的研究界限。

（一）对人的心理问题的多视角探讨

人类从动物进化而来。在漫长的历史发展过程中，人产生了意识，不断地认识外界和自身，也不断适应世界和改造世界。不管是古人还是今人，在人的各种活动中都有人的心理活动的参与。人们也在探索和认识自身的心理活动，例如说古代希腊亚里士多德和柏拉图关于“灵魂”的论述，中国先秦时期关于人性和人性善恶的论述等等，直到现代实验心理学对人的认识过程、情绪情感、意志行为和个性特征、人格特点的实验研究，都是对人的心理问题的探

需要全本请访问 www.ertongbook.com

讨。对于各个历史时期学者们在这个方面的思想理论的系统记载，便是心理学思想史或心理科学史。这里要指出的是，在历史发展过程中，人们采取了多种视角来探讨人的心理问题，例如说哲学的视角、心理学的视角、文化学的视角、人学的视角等等。

正如德国心理学家艾宾浩斯所说：心理学有一个长远的过去，却只有一段短暂的历史。冯特 1879 年在莱比锡建立世界上第一个心理实验室以前，属于漫长的将心理学思想包括在哲学里面的时期。可以说这个时期主要是哲学的视角在探讨人的心理问题，物质、存在、事物与精神、意识、心理等范畴不是严格地划分得很清楚，使用的方法主要是观察体验、经验总结和理论思辩。按照这种视角来探讨心理学思想发展的历史，就是现在西方哲学史、西方思想史著作中涉及人的心理问题所论述的样子；就中国而言，就是现在中国哲学史、中国思想史著作中涉及人的心理问题所论述的样子。这是大家都了解得比较多的一种研究视角，即作为认识发展史的一个重要方面。

科学的发展使得许多原属于哲学之内的东西分化、独立为一门单独的学科。科学实验与数量化研究的方法，使得心理学从哲学中分化成为一门独立的学科，兼具社会科学性质和自然科学性质的二重性或边缘性或交叉性。跳出哲学视角的认识发展史框架，将心理现象细分为认识过程、情感过程、意志过程、气质性格、智慧能力等等进行探讨，这便是心理学视角。从这种视角考察古代学者论述人的心理问题的思想理论，便形成了中外心理学思想史；从这种视角考察近现代学者用实验方法和理论方法研究人的心理问题的思想理论，便形成了中外心理学科学史。必须指出，心理学的视角要求我们以现代心理科学的概念和理论体系为框架或参照系，来研究中国古代的心理学思想。中国心理学史学科的几位主要开创者都非常强调这个思想。例如燕国材教授就指出：“ 按照

心理学体系去分析、整理中国古代的零碎不全的心理思想是完全必要的。因为在这种系统化的过程中，就容易看出古代心理学思想的庐山真面目，如果不用现代心理学的体系去对照古代的心理思想，就很难了解后者的真实价值。’① 很显然，我们是参照现代心理学的框架下确定中国古代心理学思想史研究的对象的，即心理学思想。但是有人认为这是一种外在逻辑原则，或叫科学原则，而主张让内在逻辑原则取代其核心地位。我们的回答是：首先，科学原则并非就是外在逻辑的东西，科学本身就是探索内在逻辑联系的。其次，古代心理学思想史虽属于前科学史，但与一般的文化思想史也是有区别的。最后，我们是主张“心理学史对心理思想发展的内在逻辑和外部的社会历史条件要内外兼顾”②。

研究古代心理学思想的第三种视角是文化学的，前面所指的“内在逻辑”说属此。狭义的文化是指社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构。它受社会政治经济制约，又有反作用。它具有历史性和民族性，在阶级社会中还具有阶级性。车文博教授评价《心理文化论要》一书时指出：“它力求突破西方心理学的科学观的限制，设计一个更为宏观的文化历史框架。’③ 该书对人的心理问题的论述就是文化学的视角，所以他批评说：“在此之前的中国古代心理学史的研究却没有揭示出中国哲学心理学的鲜明的整体特点和典型的文化色彩。”④ 这里存在着心理学与心理学思想、心理学科学史与心理学思想史等方面理解上的分歧。我们认为，文化学的视角是众多视角的一种，而我们采用的心理学视角

① 燕国材：《关于“中国古代心理思想史”研究的几个问题》，载《上海师范学院学报》1979年第1期。

② 参阅杨鑫辉：《中国心理学思想史》，江西教育出版社1994年版，第23～24页。

③ 葛鲁嘉：《心理文化论要·序一》，辽宁师范大学出版社1995年版。

④ 葛鲁嘉：《心理文化论要》，辽宁师范大学出版社1995年版，第177页。

也是其中的一种，并且在建立中国古代心理学思想史学科中做到了一以贯之。

当然，我们还可以列出人学的视角是第四种视角。20世纪以来由于物化问题、全球性问题、人性问题、各种价值取向的文化冲突问题等的突出，逐步形成了综合研究人的问题的人学，以至成为当代哲学的主要形态。我国在90年代，人学也成为哲学研究的热点问题之一，成立了中国人学学会（筹），北京大学建立了人学研究中心。多数学者认为，人学是从整体上研究人的存在、本质及其发展规律的科学，是哲学的一个分支学科①。苏俄著名心理学家安纳耶夫（Б. Г. Ананбев，1907～1972）的《人是认识的对象》一书，指出科学和实践都需要有一门人学来综合多学科关于人的问题的研究成果。龚浩然教授等将该书译成中文时，将书名改为《人学——未来世纪的热点》，中译本序言里指出："人学是由四个大的基本领域构成的：1. 对作为生物实体的人的研究；2. 对人类起源与演化以及历史发展的研究；3. 对人的个体发生发展的研究；4. 对人的个性即作为社会成员的人的研究。"② 从该书的七章内容看，都综合了多学科的研究成果，而心理学始终贯穿其中。如果以此视角来研究心理学思想史或心理科学史，当然也不会是我们当前已出版的心理学思想史或心理科学史的面貌。

综上所述，对人的心理问题有多视角的探讨，当然关于心理学思想史和心理学科学史也会有多视角的探讨。但是，哲学的视角是包容一切学科的最高视角，文化学的和人学的两种视角也是够广泛的视角，只有心理学视角才是最集中专门研究人的心理问

① 参阅1997年7月4日《光明日报》第7版和1997年8月16日《光明日报》第5版的几篇有关文章。

② （俄）Б. Г. 安纳耶夫著、龚浩然等译：《人学——未来世纪的热点．中译本序言》，北京广播学院出版社1993年版。

题及其理论发展历史的。所以我们采取心理学视角，将古代心理学思想作为中国古代心理学思想史的研究对象。

（二）中国古代的“人性”与“性理”之学

中国古代有无心理学思想，不是以有无“心理”或“心理学”的名词为依据的。正像欧洲16世纪以前没有“心理学”这个学名，但那时还是有心理学思想一样。

张耀翔教授指出：“‘心理学’三字在中国古籍上似从未在一处排列过。就是‘心理’二字相连的时候也很少。陶潜诗：‘养色含精气，粲然有心理’，或是这二字最早的联缀。但陶之所谓‘心理’，未必和现在的解释相同。王守仁也接连用过‘心理’二字。他说：‘心即理，心理是一个。’这种用法显与吾人用法两样。’[①]我们认为，以上说法值得进一步讨论。王守仁所说的“心理是一个”中的“心理”确实跟现在讲的“心理”完全两样，因为他说的“心理”是指人心和天理，是将“心”和“理”分开讲的，是他的宇宙观的基本观点。但是，陶渊明的“养色含精气（有研究者认为应为津气），粲然有心理”则不然。这两句诗的大意是说：好好保养自己身体的神色与津液，保持鲜明的性情与神理。前一句讲身体方面属于生理的范畴，后一句讲精神方面属于心理的范畴。这样看来，陶渊明当时所使用的“心理”一词，跟现在心理学上心理的含义是基本相同或相近的。值得特别指出的是：80年代中期我曾查得明代著名思想家王廷相使用过“心理”一词，其含义与现代意义上的“心理”更近相同。他在《潜心篇》一文中说：“心理贵涵蓄，久之可以会通。冥契何也？心之神欲而存荡而亡者也。有所得而固存之，日见其充積也。有所闻而固蓄之，日见其畅达也。故中心藏之，何日忘之，由于不言道听塗说，谓之

① 张耀翔：《心理学文集》，上海人民出版社1983年版，第201页。

弃德。”① 从这段话看，很可能王廷相是我国历史上最早使用“心理”一词而符合现代心理学涵义的人。燕国材教授最近在《“心理”正名》一文中又提供并分析了三条资料：其一，(梁)刘勰说：“是以联词结采，将欲明理；采溢辞诡，则心理愈翳。”② 其二，《后汉书》说：“凡人之心，理不相远，其所不安，古今一也。”③ 其三，王守仁说：“此区区心理合一之体，知行并进之功，所以异于后世者，正在于是。”④ 除第一条的“心理”与今之心理有相近之处，其他两条都不是现代意义上的“心理”⑤。

人性问题一直是思想家们广泛研究的课题，并且产生了许多丰富而深刻的思想理论。那么人性问题的探讨算不算人的心理问题的研究呢？回答是肯定的。从一方面看，现代西方心理学也是将人性问题纳入心理学范围之内的。例如说，人本主义心理学就是将其研究重心放在整体的人、人的本性、潜能、价值和人生意义上的。而且他们对人的本性的理解，跟中国古代的性善论相近。罗杰斯就说过：“人的本性，当它自由运行时，是建设性的和值得信赖的。”⑥ 甚至有的心理学家主张把实验心理学分解成科学和人性。英国心理学家保罗·凯林，曾跟卡特尔合著过《人格和动机的科学研究》。他有 25 年的经院心理学经历，是大不列颠唯一的一名心理测量学教授。他在 1987 年出版了一本“像是一部忏悔录”的书：《心理学大曝光——皇帝的新装》。该书开宗明义写道：“构成本书的核心问题是把实验心理学分解成科学和人性。鉴于目

① 王廷相：《慎言》卷六《潜心篇》。
② 刘勰：《文心雕龙·情采》。
③ 范晔：《后汉书·左雄传》。
④ 王守仁：《传习录·中》。
⑤ 参见燕国材：《“心理”正名》，载《心理科学》1998 年第 2 期。
⑥ C. R. Rogers，*On Becoming A Person*，P194，1961.

前实验心理学已有所发展，下述观点将会引起争论：即认为实验心理学不能解释什么是本质的人，而且它所呈现的进展越大，事实上它就越远离心理学所应该具有的目标。……毫无疑问，所有心理学方法都必须根据人性的标准进行判断，这也就是序篇的主题。”① 我们姑且不对全书作出评价，他强调心理学应当着重研究人性，把人性作为心理学研究的对象，却是完全正确的。

另一方面，中国古代所谓的“人性”之学、“心性”之学、“性理”之学或“心学”等等，实质上都涉及心理学思想，或者径直就是古代的心理学思想。例如说，先秦时期善端说与性伪说之性善恶论争鸣，性与习染的关系和修身养性的论述，汉晋时期关于才性问题的探讨和神形关系的论战，隋唐时期佛教关于佛性、本心、本性的论述，宋元明时期关于性理、心学的论著，清代有关反理学的论述与“脑髓说”等等，都包含着丰富的心理学思想，都是中国古代心理学思想研究的内容。所以高觉敷说：“我国古代思想家的心理性命之说是心理学思想。”②

我们在研究古代心理学思想时，必须注意古代思想家们使用的概念、术语缺乏一致性，同一个字词在不同著作中，甚至同一著作中也被赋予不同的含义，需要细心加以区别。“心”，从生物学医学说指“心脏”。如《素问·痿论》“心主身之血脉”。从哲学范畴看，“心”与“物”相对指人的意识。王守仁《传习录》（下）“天下无心外之物”。从心理学范畴看，“心”即心意、心思。《诗·小雅·巧言》“他人有心，予忖度之”。“心”还指思维的器官。《孟子·告子上》“心之官则思”。“性”一般指人的自然质性，

① （英）保罗·凯林：《心理学大曝光——皇帝的新装》（郑伟健译，陈强校），中国人民大学出版社 1992 年版，第 1 页。

② 高觉敷主编：《中国心理学史·绪论》，人民教育出版社 1985 年版，第 1 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

即人性。《孟子·告子》“生之谓性”便是这一含义；而该书里“是岂水之性哉”的“性”却指事物具有的特质。“性”有时又作德性讲，孟子的性善论，荀子的性恶论，都赋予“性”以道德属性。韩愈在《原性》一文中更说“其所以为性者五：曰仁，曰礼，曰信，曰义，曰智。”又如“知”除作知识理解外，有时作感知讲，《荀子·王制》“草有生而无知”里的“知”便是。在《礼记·中庸》“好学近乎知”里，“知”则通“智”。再如，“情”有情感、情绪、性情、情欲等多种含义。“欲”有时作情感或情感的一种讲，更多的时候指情欲、欲望、欲求，相当于现在的需要、需求。总之，中国古代有关心性、性理等问题，都涉及心理学思想，是中国心理学思想史要涉足的范围，但必须细辨其心理学含义的思想。

（三）注意几个方面的联系与区别

中国心理学思想史的研究对象，前面的论述已经界定是心理学思想，这一点在学术界也是已经取得共识的。然而在实际研究过程中往往出现偏差和混淆而不能真正把握它。这主要由于心理学思想跟它的相关学科思想既有区别，又有联系，不把握它的独特性就纠缠不清而发生混淆，甚至成了别的思想史研究的问题。

第一，注意心理学思想跟哲学思想的联系与区别。中外心理学的发展历史告诉我们：在古代心理学思想是包含在哲学里面的，只是一百多年前心理学才从哲学母体中分化和独立出来，这就决定了心理学思想与哲学思想的密切联系性。但是心理学采用物理学、生理学的实验方法以后，更必须注意两者的区别性。“如果把二者混而不分，那我们的发掘工作就不会得到很好的结果。过去曾有人试图发掘中国古代的心理学思想而未能取得好的成果，或者终于放弃，其原因之一恐怕就在于此。”①“只要以现代心理学体

① 潘菽：《心理学简札》下册，人民教育出版社 1984 年版，第 372 页。

系和概念为参照系是能够区别出来的。例如，物质与精神、存在与意识是哲学的基本范畴，神与形、心与物则属心理学思想的范畴。感性认识和理性认识是哲学中的认识论问题，知、虑、感、思、壹、藏等则属古代心理学思想的范畴。性善性恶等人性论是哲学思想，善端说和性伪说则是心理学思想。’① 心理学思想史与哲学史之差异也就自明了。

第二，注意心理学思想史跟一般思想史、教育思想史、伦理思想史、军事思想史、中医学思想史等的联系与区别。中国心理学思想，在古代多是与哲学、教育、伦理、军事、中医学等思想相混杂、相糅合的。它要求心理学史研究者，挖掘其心理学思想，理清其发展脉络，整理出区别于相邻学科的心理学思想，使之条理化、系统化。“因材施教”是教育思想，但作为因材施教理论基础的差异心理的论述则属心理学思想。望、闻、问、切是中医诊断的方法，挖掘四诊的心理因素则属心理诊断的问题。

第三，注意心理学思想跟心理科学的联系与区别。众所周知，心理学作为一门独立的实验科学是近代的事，一般以冯特 1879 年在莱比锡建立世界上第一个心理实验室为标志。如果追溯到赫尔姆霍茨（1821～1894）的心理生理学，韦伯（1795～1878）和费希纳（1801～1887）的心理物理学，也不到 200 年的历史。但是，心理科学是以心理学思想为渊源不断发展形成的，东西方的心理学思想都是源远流长，具有悠久文明历史的，中国更是如此。因而，“一部完整的中国心理学史，应当包括古代的哲学心理学思想史和近现代的实验心理科学史两大部分。古代心理学思想与现代心理科学，有历史发展的渊源联系，又有方法、手段方面的重要区别。心理学思想主要是思辩性的经验性的，基本方法是知人的

① 杨鑫辉：《中国心理学思想史》，江西教育出版社 1994 年版，第 9 页。

观察法（视其所以，观其所由，察其所安）和知己的自我省察法（内自省）。至于一些带实验性的实验法与测量法并未形成为成熟的科学方法，只是科学实验方法的萌芽”①。

二、“一导多元”的方法学

任何一门学科都有一个怎样研究它的方法学问题，它对学科的发展具有根本性意义。中国心理学思想史这门学科的方法学，是指研究这门学科的指导思想、基本原则和一系列的具体研究方法。冯特曾经指出：“整个自然科学的起源都来自方法学上的革命。”②又说：“不论我们从哪一方面来从事一种心理的观察，我们总是被引回到我们所出发的地点上去，即改进研究方法的问题。”③潘菽教授更把心理学方法论视为心理科学发展的首要问题。他指出：“方法论是很重要的，忽视了它就将受到自然惩罚。即花了气力做工作而结果却不好，甚至很不好。”“最根本的问题也是方法论问题，即指导思想问题。不重视方法论问题，理论研究不好，应用也研究不好。”④ 方法论是方法学中最基本、最核心的部分，这都是我们应当特别记取的。

在对外开放、市场经济国际化的新形势下，史学、社会科学在方法学问题上都出现过迷惘与困境，主要原因是方法论基础与多维的方法关系问题没处理好。心理学史与理论心理学也碰到同样的问题。我们认为，史学界有一种意见对我们很有借鉴意义，这就是：“至于拨开史学规范方面的迷惘，我以为根本之法在于正确把握‘一导多元’。所谓‘一导’，就是史学研究中的马克思主义

① 杨鑫辉：《中国心理学思想史》，江西教育出版社 1994年版，第 9～10 页。

②③ 张述祖等审校：《西方心理学家文选》，人民教育出版社 1984 年版，第 1 页、第 6 页。

④ 潘菽：1984年 3 月 3 日致杨鑫辉的信。

指导。所谓‘多元’，就是多方吸取和运用传统史学和现代各社会科学的研究方法。中国现代史学的成长之路表明，不讲‘一导’、只讲‘多元’，史学就会汗漫而迷惘；只讲‘一导’、不讲‘多元’，史学就会孤蔽而偏枯。’① 在这种意见的启发下，我们将中国心理学史研究实践中所总结出的方法学方面的问题，归纳为坚持一个指导思想，遵循多维研究原则，采用多种研究方法。

（一）坚持一个指导思想

心理学的发展历史昭示：无论哪一个国家或地区，哪一个时期，任何一个学派，任何一位心理学家，都自觉或不自觉地受某种哲学思想的影响。正如恩格斯所说：“不管自然科学家采取什么样的态度，他们还是得受哲学的支配。’② 哲学思想流派众多，最终可以归之于两大营垒，唯物主义哲学思想和唯心主义哲学思想。一部心理学思想史，就某种意义上说，也反映出唯物主义心理学思想与唯心主义心理学思想的斗争、交叉的发展，其中也包含着两者兼而有之的各种二元论思想。为了保证研究方向的正确性和学科内容的科学性，我们必须以辩证唯物论与历史唯物论为方法学基础，来研究中国心理学史，这是一个根本性的指导思想。

怎样贯彻这个根本性指导思想呢？总的说：“以辩证唯物论与历史唯物论为指导思想，是要运用其立场、观点、方法来研究中国历史上发生的各种心理学思想，还它们以历史的本来面目，给它们以科学的评价；而不是简单地给各种心理学思想贴上唯物或唯心的标签，给古代学者戴上唯物论心理学思想家或唯心论心理学思想家的帽子。”③ 更具体地说还要注意几点：第一，辩证唯物

① 刘学照：《走出困境，把握机遇》，载 1997 年 4月 22 日《光明日报》第 5 版。
② 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社 1971 年版，第 187 页。
③ 杨鑫辉著：《中国心理学思想史》，江西教育出版社 1994 年版，第 20 页。

论与历史唯物论是在不断发展的和不断丰富的，要注意吸收现代科学的新成果，不能停滞地、僵化地看待过去的某个论点。第二，无论是唯物论学者的心理学思想还是唯心论学者的心理学思想，都可以而且应当去研究，问题的关键是用什么观点去研究它。例如说佛学的哲学观点是唯心的，而佛教的心理学思想却具深层性和精细性，值得研究与评论。第三，在评价古代学者的心理学思想时，应当看到他们的学术成就与世界观既有相联系的一面，又有相区别的另一面。第四，采取面面观的慎重态度，在分析某种心理学思想的材料与观点时，必须历史地具体问题具体分析，不苛求古人。总之，只有用唯物的、辩证的、历史的观点作指导来研究中国心理学思想史，才能客观地、全面地、系统地把握它的发展脉络和规律，并给以科学的评价。

（二）多维研究原则

总的指导思想还必须通过一些基本原则才能得到实施。我们在创建中国心理学思想史学科之初，面对这个新的研究领域，曾经在《研究中国心理学史刍议》① 一文中，构建了几条原则，通过近 20 年的研究实践，证明是可行的。对问题的研究可以是单维度的，也可以是多维度的。我们认为只有多维度地考虑问题，才能全面地认识和解决问题。中国心理学思想史的基本研究原则，可以通过三个维度去构建，即对象维度——以心理实质为主线的原则；框架维度——以现代心理学概念和体系为参照的原则；评价维度——科学历史主义的原则。

1. 对象维度——以心理实质为主线的原则

前面我们已经明确，中国心理学思想史的研究对象是心理学思想。然而，人的心理现象、心理活动是极为丰富多彩、复杂万

① 参阅杨鑫辉：《研究中国心理学史刍议》，载《心理学报》1983 年第 3 期。

状的,而被恩格斯誉为‘地球上最美的花朵”。古代的心理学思想,既涉及知、情、意、心理过程,也涉及性格、才能等心理个性特征,还可以从心理学的各个分支学科去整理。这一切方面的心理学思想都反映着对心理实质的认识理解,因此只有掌握心理的实质这把钥匙,才能打开心理之宫的大门,从而真正看清楚、弄明白这些“最美的花朵”。

把握心理实质这条主线,对我们的研究工作有什么好处呢?首先,抓住心理实质这条主线,就可以用这条线把各种心理学思想的珠子串起来,从而挖掘出某种心理学思想的本质特征。其次,能帮助研究者把握中国心理学思想发展的主要脉络。“中国古代的心理学思想史,基本上是一块未被开垦的处女地,单就关于心理的实质的基本理论来讲,就是非常丰富的,例如先秦的人性说,汉晋的形神说,唐代的佛性说,宋明的性理说,清代的脑髓说等等,都是需要整理、研究与评论的。’① 这“五说”有助于我们把握各个历史时期的主要心理学思想的基本理论。最后,抓住心理实质就能把握古代心理学思想的基本范畴和基本理论。中国古代心理学思想有一套不同于西方心理学的范畴,并且独立发展成为具有特色的体系,进而形成了中国心理学思想史上许多不同的心理学思想理论。例如,关于人性的好坏,有性善说,性恶说,善恶混说,无善无不善说;心理特性的形成与发展,有善端说,气禀说,性伪说,渐染说;人的认识与行为的关系,有知先行后说,行先知后说,知行合一说,知行兼举说;怎样对待人的欲望,有无欲说,去欲说,寡欲说,节欲说,导欲说等等。

必须明确,抓住心理实质这条主线,不仅不是不去具体研究

① 杨鑫辉:《必须用辩证法指导我国心理学的发展》,载《心理科学通论》1982年第3期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com