

马克思主义哲学辅助教程

现代哲学思维的智慧

李崇富 主编

清华大学出版社

(京)新登字 158 号

内 容 简 介

这是一本阐述现代哲学智慧的著作。它密切结合现代科学成就和若干重大现实问题,其中涉及到,有关于量子力学、相对论、信息论、系统论、大爆炸宇宙学、粒子物理、人工智能和脑科学等科学前沿问题的哲学思考;又综合了哲学研究的新进展,对许多哲学疑难问题,如本体论、决定论、认识发生论、认识的“重演律”、思维“图式”论和“主体性”等,都作了简要的阐发;从世界观、社会历史观和人生价值观的理论高度上,对历史走向、改革开放和现代化建设进行了理论和哲学探索。

本书论题广泛,内容新颖,有较强的知识性和可读性。是大学生和研究生学习哲学的辅助读物,也适于党政干部、思想教育和宣传工作者、教师及对哲学有兴趣的人阅读。

图书在版编目(CIP)数据

现代哲学思维的智慧/李崇富主编. —北京:清华大学出版社, 1996.1

ISBN 7-302-02030

. 哲... . 李... . 哲学-高等学校-教学参考资料 . B-42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 21327 号

出版者: 清华大学出版社 (北京清华大学校内, 邮编 100084)

印刷者: 北京宏飞印刷厂

发行者: 新华书店总店北京科技发行所

开 本: 850× 1168 1/32 印张: 11018 字数: 288 千字

版 次: 1996 年 1 月第 1 版 1996 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-02030-2/B·13

印 数: 0001—5000

定 价: 12.00 元

目录

导言：塑造自己的哲学头脑	
上篇 走向现代唯物主义.....	1
哲学把握世界的方式和特点.....	3
中西哲学的分殊与融通.....	9
本体论的转换与沉浮	21
决定论的历史形态与非决定论	27
“历史之谜”的揭秘.....	34
现代唯物主义：发展着的科学体系	39
实践唯物主义与“实践本体论”	47
“自在自然”与“人化自然”	53
“月亮”的哲学争议.....	59
相对论与哲学时空观	67
大爆炸宇宙学与“宇宙起源说”	73
夸克禁闭与物质的可分性	79
系统分析和矛盾分析	85
科学成就与科学家的哲学世界观	92
中篇 认识论研究的若干新进展.....	104
动物心理的发展和思维的萌芽.....	105
认识的个体发生对种系发生的“重演”	114
认识活动与脑的生理机制.....	122
意识的相对独立性与所谓“世界3”	131
客体、主体与主体性.....	137

认识的主体性与“思维图式”	143
信息的本质与反映.....	149
人工智能与人的智能.....	156
波普的证伪与实践标准.....	162
真理的一元论与多元论.....	167
真理、价值与实用主义真理观.....	173
实事求是和解放思想.....	179
下篇 现代社会和人生的哲学思考.....	187
历史决定论与历史活动的选择性.....	189
社会进步尺度与伦理道德尺度.....	196
社会发展的根本动力与人的需要.....	202
科学技术是第一生产力.....	210
现代社会中生产资料的所有制不再具有 “决定意义”了吗?	218
以公有制为主体的多种经济成分并存和发展是“经济 多元化”吗?	226
“体制”范畴的形成及其重要意义	231
效率与公平的辩证关系.....	239
机遇与利用机遇.....	247
发展社会主义市场经济要以道德滑坡为 “代价”吗?	253
提倡共产主义道德是“超阶段”吗?	259
析“非意识形态化”	267
当前“宗教热”现象的哲学透视.....	270
科学信念与宗教信仰.....	276
人文主义、人道主义、人本主义和社会主义人道主义.....	282
“天赋人权”与“人权外交”	290

唯物史观“见物不见人”吗?	297
人性的抽象与“抽象的人性”	303
“跟着感觉走”与非理性主义	308
走出“自我实现”的误区.....	316
人生的价值追求与完满的人格.....	324
结语：世界将走向何方?	332
参考书目和文献.....	342

塑造自己的哲学头脑

大约在半个世纪之前，生物控制论的奠基人 W. R. 艾什比，曾提出一个颇为启迪人的口号：“设计一个脑”。自那时以来，人工设计、制造和不断改进的“电脑”，已成为现代人类不可缺少的、得心应手的思维工具。尽管有预言说，机器将变得比人更“聪明”，甚至会“统治”人类。但深沉的理智思索告诉我们：能够成为思维和社会历史之主体的，永远是人和人脑。

再往前上溯一个世纪，有位众所周知的大哲人卡尔·马克思，早就提出一个惊世骇俗的见解：他说人类解放的“头脑”是哲学，它的“心脏”是无产阶级。由此提出了塑造哲学头脑的任务。

在现代人类看来，哲学头脑、专门知识头脑与电脑的结合，就会使人类如虎添翼，更有作为！

在这里，我们只议一议塑造哲学头脑的必要性、重要性和根本性。

哲学头脑的内涵，是人类的最高智慧，是知识体系的硬核，是“自己时代精神的精华”，是人类“文明的活的灵魂”。“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”。

哲学头脑的视野包容宇宙。它向整个世界全方位开放。世界纳入心中，心思涵盖万事万物。因此，它要从人类整个知识体系中吸收营养，并加以筛选、提炼、概括、综合和向普遍的理性升

马克思恩格斯选集·第1卷·人民出版社，1972，15

马克思恩格斯全集·第1卷·人民出版社，1956，120—121

华，以生产出精制、甘醇和营养丰富的精神食粮，来滋养精神的“自我”。故而，哲学头脑是以迄今为止的整个人类的实践、知识、睿智作为基础、根柢、背景，去思索和把握整个世界的普遍本质，即发展的一般规律。哲学头脑是思维的显微镜和望远镜。其思维境界，以其小，则洞悉毫末，见微知著；以其大，则如登高远眺，历历在目。犹如杜甫之《望岳》云：“会当临绝顶，一览众山小。”

哲学头脑之专擅是关于全局、战略、根本、永恒、无限、复杂、微妙等等问题的理性思考。它能导引和规范着思维活动，从现象中发现本质，从有限中看到无限，从暂时中体悟永恒，从同一中把握对立，从对立中把握同一，从现实去审视和预见未来。即是说，一种正确的哲学世界观和方法论，能够协助我们从纷繁复杂、变幻不定的现象形态中，从游移朦胧的思虑中，找到一种合理的、冷静的、周密的、能导向成功的战略选择。哲学是战略家的学问，也是实践和人生的指南。正确的哲学观点一旦被群众所掌握，就成为人民的伟大的认识工具。

哲学头脑的奇妙功用是正确思维的产物，又是这种思维的规范者、导引者。哲学头脑能够为思维提供原则、图式和方法。凡属揭示思维之辩证本性的规律和方法，能够使思维活动做到去粗取精，去伪存真，由表及里，由此及彼，以绕过思维的暗礁，跨越观念的陷阱，事半功倍，达于真理的彼岸。哲学是盲目性的敌人。没有哲学正确引导的复杂思维，犹如盲人骑瞎马，夜半临深池。哲学是自觉性的朋友。有了哲学的正确引导，思维就能在精神王国里自由地翱翔，而不至于陷入歧途。

哲学头脑作为思维主体的灵魂，它寻找的是理性的家园，精神的支柱，情感的依归，人生的向导。有了理性的头脑就不会在人生的十字路口徘徊，更不会迷失行进的方向，而能找准一条人生道路，认定一个努力方位，从而执着追求，顽强奋斗，向着既定的目标无畏地行进。这种思想境界的人，对于宇宙、社会、人

生的过去、现在、未来，有了洞悉、彻悟、明 和理解，就会信念坚定，志存高远，行为豁达，意志坚强，精神充实，乐观进取，遇变不惊，居功不骄，受挫不馁，并且总是力求站在历史的前列，走历史必由之路，从而获得有意义的人生价值。

当然，这种哲学头脑，或曰这种头脑中的哲学，不是僧侣主义、禁欲主义、唯心主义，也不是形而上学和个人主义，而是一种科学的、实践的、通晓人类思维规律的哲学。这就是辩证唯物论和历史唯物论。这种哲学所塑造的亦即化为主体之精神世界的基本构架的头脑，是具有现代理性智慧的头脑。

要塑造这种哲学头脑，要学得现代哲学思维的此种智慧，那就必须时刻注意建构它、完善它，用它去自觉地、冷静地、理智地去对待自己、他人和社会。为此，应认识到：

这种哲学是平民的哲学。其立足点，只有站在工人阶级和劳动群众一边，与绝大多数人心心相印，体戚与共，才能对作为他们的长远和根本利益之理论表现的哲学，学得真切，用的精妙、娴熟。怀着一己之私利，或为着少数人构成的利益集团着想，去学习这种哲学，就会格格不入，变形走样，南辕北辙。

这种哲学是实践的哲学。实践的发展赋予这种哲学以生机和生活气息。学习这种哲学，就必须尊重实践，投身于实践，倾听实践的呼声，不断经受实践的检验，坚持在实践中学习和应用，坚持理论与实践相结合，坚持在实践中完善、深化和发展哲学。永远使哲学同实践保持血肉相联、鱼水相依的关系。哲学一旦离开了生活和实践，就会干枯、萎缩、僵化，就会变成教条，变成诡辩，变成束缚思维的创造性的桎梏。而哲学头脑一旦失去了生活的源泉和营养，就会僵死、板结、凝固化，就会变成老古董、老学究、老雕虫。只有深深扎根于实践和生活沃土中的哲学和以之塑造的哲学头脑，才能永葆其生命力和创造性。

这种哲学是现代的科学的唯物主义。因而它是人类文明的思

想结晶。以这种哲学来塑造自己的头脑，就要用人类所创造的一切知识成果，至少是以其中有基础性和代表性的知识成果，来丰富自己、充实自己。在这里，直接的实践经验固然重要，但间接的经验，书本的知识，也必不可少。没有必备的知识基础，没有专业知识的依托，就学不懂哲学，也谈不上塑造哲学头脑。为此，就必须既要读具体科学的书，也要读哲学的书。一部科学史，一部哲学史，一部社会史，就是人类的认识史。从中，我们可以窥见人类认识世界、改造世界的发展轨迹，可以梳理出其间演进的规律性。中外的前贤、先哲和一切思想家留下的书籍，就是这种演进过程的横断面和他们时代的缩影。据此，我们既可以获得思维的成果和经验，也可以了解他们思维的失误和教训。他们的所得与所失，成功与挫折，经验与教训，经由我们再思考一番，即作批判性的审视、考察和反思，就会使我们学得了知识，锻炼了思维，积淀了智慧。

总之，站在一个正确的立足点上，勤奋地实践，认真地研读，理智地思考，日积月累，锲而不舍，持之以恒，就能塑造一个科学的、富于现代智慧的头脑。

有哲学头脑的人，提高了思想境界和人生的品位，因而是令人向往、羡慕和钦敬的！辉煌的业绩，闪光的思想，有价值的人生，属于真正有哲学头脑并在其导引下去创造新生活的人们！

上 篇

走向现代唯物主义

哲学把握世界的方式和特点

人作为“万物之灵”，是自然界长期进化发展的最高产物，又是物质世界的一部分。

人依存于自然界，又改造自然界。在日益扩展的范围内，人使世界成为属人的世界，或“人化的自然界”。人化自然的范围、深度和水平，决定着人类社会文明的性质和水平，也决定着人类自身的社会进化的阶段和水平。

因此，在人与外部世界的关系上，内在地包含着人类认识世界、改造世界的任务，以造就适于人类生存和发展的物质条件、社会条件和文化环境。人是社会历史的主体。

在这里，存在着人类能动地把握世界的两类相互联系的基本形式：对世界的实践把握方式和观念的把握方式。实践是人类最基本的存在形式。毫无疑问，对世界的实践把握和能动的改造活动，最为根本。而在此基础上产生和发展着的对世界的观念把握，则是社会实践活动的必要条件和环节，并由此获得相对独立的发展。

人对世界的观念把握，凝聚为属人的意识活动。而意识活动作为人对世界、客体的能动反映，又分为非理性的意志、情感体验和理智的认知这样两种成份。情感意志和其他一切非理性的心理反映与心理体验，呈现为激情、好恶和意识的搏动，而成为人思想和行为的重要的精神动因与心理背景。但意识中的非理性活动，需要其认知、理智因素的导向、调控与统摄。否则，情感的冲动就会回复到动物式的本能和情绪反应。所以，对世界的理性

思考和把握，是人类意识的本质特征和主导因素。

对世界的认知活动的基本内容和任务，就是要认识和把握事物的本质、规律和变化的因果联系，用以指导自己的行动，使实践活动避免盲目性，提高自觉性、预见性和有效性。因此，这是一切科学的共同使命。理智地、科学地对世界、事物、活动作观念的把握，就要在实践的基础上，并以实践为目的、为标准，去推进各门科学的协调发展。各门科学都从各自的视角、层次和范围，实现着对世界作一定深度的观念把握。

哲学，特别是正确的哲学世界观和方法论，作为理性思维的最高形式和成果，它把握世界时，有自己的方式和特点。

概括地说，哲学是以整个世界及其普遍本质为认识对象，以揭示和掌握世界发展的一般规律为任务，以期实现对世界之总体性的观念把握，并用以指导人们进而实现对更为具体的、各别的事物和活动的正确把握和改造。

所以，哲学思考的是关于宇宙、社会和人生的根本走向和行为选择。哲学对世界提供的理性把握，应是一种总体性的、全方位的、动态的和历史性的观念把握。它不同于任何一门具体科学把握世界之方式。例如，生物学（包括分子生物学和遗传学）以生命机体和生命活动为研究对象，要认识和把握生命产生和运动的规律；物理学、化学、天文学、宇宙学分别以研究物质运动各别层次为对象，以揭示相应的物质运动形式和结构层次的运动规律；而各门社会科学，也仅以社会生活的各别领域为范围和研究对象，而力图获得规律性的认识和理性把握；至于各门数学和几何学，其概括的范围虽则涉及物质世界的各个层次，因而在具体科学中具有广泛的适用性，但它们仅仅从世界万物的数量关系和空间形式的角度，来研究和把握世界。只有哲学，它才联系物质世界的各个结构层次和各种运动形式，从质与量、形式与内容的结合中，从世界的总体和统一的高度，来理性地把握世界。哲学

的这种宏大视角和超越性，使得自己的思维方式有自己的特点。

一、哲学具有最高的概括性和普适性

哲学自产生以来，经历了由“知识的总汇”到“科学的科学”，再到系统化、理论化的世界观的历史定位过程。其间，原先原始地结合于哲学中的具体的科学内容，都以各别的实证科学的理论形态，先后从哲学母体中分化出来了。这是人类认识分化和进步的历史趋势所使然，也是哲学本身“纯化”的进步过程。它使哲学更加认准了自己的研究对象和使命。这就是研究世界的整体（包括自然界、社会和思维）的普遍本质和发展的一般规律。即哲学“只是世界观，它不应当在某种特殊的科学的科学中，而应当在现实的科学中得到证实和表现出来”。于是，哲学与具体科学有两重关系：一方面，哲学应以一切具体科学和全部思想文化作为知识基础，或反思的对象，从中吸收思想材料，并作最高层次的综合和概括，即达于理性思维的最高升华；另一方面，一切具体科学和思想文化，都应以正确的哲学思维作为指导，从中得到智慧和启迪。即是说，哲学与具体科学是一般与特殊、普遍规律与特殊规律的关系。哲学与具体科学互补互促，但不能相互代替。

二、哲学的思辨性和验证的间接性

由于哲学要从总体上，即从世界观的高度把握世界，故而哲学的基本概念、范畴、命题和原理，是经过思维的多级抽象，甚至是极至的抽象而形成或表述的。它们根据的理由和论证，不应是实例的总和，也不是简单的类比和联想，而是对世界普遍本质的观念把握，及其逻辑关系的逐层阐述。所以，哲学是“更高的

即更远离物质经济基础的意识形态”，因而具有思辨性抽象的理论形式。在宣传和讲述哲学概念和原理时，特别是面对哲学的初涉者，要强调和做到深入浅出，生动易懂，甚至要结合实例来解释说明。这是可能和必要的。但是，这是要抽象、深奥的哲学理论通俗化，以便于入门和普及。然而，从学科的性质讲，它是思辨性的学问。哲学的理论魅力，就在于逻辑的周密性和深刻性。高度概括性的思想理论，具有抽象和深刻的理论形式。排除了这种理论形式，也就没有普适性的思想内容。

正因为哲学是一般的、普遍性的理论，是统摄一切的“大道理”，故而哲理又无处不在，无时不有，它贯串于一切事物和一切活动之中，与现实生活具有血肉般的联系。生活之中处处有哲理。在丰富多彩的现实生活中，到处都能体悟和发挥哲学智慧。但哲理之为哲理，其正确与否，倒不是从个别活动和个别事例中得到验证的。世界上没有专门的、单纯的“哲学实践”或“哲学实验”。哲学的原理，只能以人类社会实践的总体来验证。即只能由哲学与具体科学相结合，来指导各类社会实践的长远发展而加以验证。据此可以说，哲学和哲理的验证，是间接的，因而也是多方面的和需要更多时间的。

三、哲学的继承性、批判性与时代性

任何科学都具有历史的继承性，都是在继承前人的积极成果的基础上，去开创未来。只有站在历史巨人的肩膀上，才能摘取更高的科学硕果。在这一点上，任何科学都是如此，概莫能外。但哲学又有其特点，因为哲学的概括程度高，验证的时间长，接受考验的方面和方式多，因而哲学的基本概念、范畴和原理，较之于具体科学，更新得较慢一些。也就是说，它历史性地新陈代谢

的周期要长一些。或者说，哲学理论的基本骨架的稳定性和历史的继承性，要显得突出一些。某一个哲学命题或难题，要研究和争论几百年，甚至上千年，是不乏其例的。哲学的这种历史的继承性，不仅表现在同一学派和哲学阵营内部，也在一定程度上表现在对立学派和哲学阵营之间。不过，前者多以肯定性和同质性的继承为主；而后者则多以否定性和“扬弃”性的继承为主。然而，不论何种形式的历史继承，都要以批判性的考察和审视为前提。只有立足于现实，对以往的思想资料作批判性的思考，才能有取舍、改造、创新和发展。哲学的批判精神，特别是唯物辩证法的革命批判精神，是哲学所要求的思维方式，也是哲学生命的内在搏动。

否定和怀疑是追求肯定，批判和扬弃是着眼于创新。历史继承性是哲学走向当代水平的阶梯。所以，不能把继承归结为守旧，更不意味着思想凝固、僵化和停滞不前。哲学的继承性、批判性和连续性，要求把哲学提升到自己时代的水平。时代性和生活气息是哲学生命力的源泉。只有以自己时代的实践为基础，以原有的认识成果为起点，站在时代的前沿，去概括和综合各门科学的新成就，哲学才能成为自己时代精神的精华。当各门具体科学，至少是有决定意义的学科有了划时代的进步，哲学也必然会发生革命，并改变自己的理论形态。

四、哲学的党性和阶级性

哲学作为世界观，在阶级社会和存在阶级斗争的社会中，只能是某个阶级（或社会集团）的世界观。因为，哲学对科学材料和思想材料的取舍、解释和加工，不能不受到阶级利益和阶级立场的制约。一般说来，处于革命和上升时期的阶级或社会集团，较容易接受唯物论、辩证法；而处于没落地位和反动地位的阶级或社会集团，往往倾向于唯心论或形而上学。因为前者希望或多少

希望按照世界的本来面目来认识世界，并用以论证变革的合理性；而后者则因其违背历史发展的要求，故而总是主观随意地解释世界，以图为维护本阶级的既得利益和社会秩序辩护。

这种情况下，唯物论与唯心论、辩证法与形而上学之间的论争就不可避免。哲学上的党派性，是社会利益（特别经济利益）对立在观念中的反映。由于世界、社会和思维运动本身就是辩证的，所以，归根结底，辩证法与形而上学之间的争论，是唯物论与唯心论对立的特殊表现。故而，一切带根本性的哲学争论，都不可能超越唯物论与唯心论的对立。哲学中根本不存在既非唯物论又非唯心论的“第三条哲学路线”。

哲学的党性原则，即以哲学基本问题——思维与存在的关系问题，所揭示的物质与意识这两者中何为第一性、何为第二性的不同回答，来划分唯物论与唯心论的原则，是阶级利益原则之高度抽象的理论反映。因此它是理论原则、哲学原则，而不直接是政治原则。

正因为这样，一切剥削阶级的哲学都是以超阶级的面目出现，而否认其阶级性。虽然哲学远离自己的物质经济基础，但哲学这种意识形态与其经济基础之间有许多中间环节。哲学是一种学术，是一种抽象程度最高的理论思维，哲学并不直接表达政治主张，但哲学是以世界观和方法论的理论形式和思维方法，来间接地、曲折地表达某个阶级的利益要求。因此，哲学的阶级性是不容否认的。否认哲学的阶级性，不能仅理解为理论上的虚伪性，而且更在于它为之服务的阶级利益的非正当性，以及这种利益主体的孤立性。只有工人阶级的哲学和哲学家，才是坦诚、光明磊落和理直气壮的。因为这个阶级及其同盟者占有居民的绝大多数，且其利益要求与整个社会的发展规律、与全体劳动者的根本利益相一致，所以他们才能公然申明自己哲学的阶级性。他们昭示世界，自己的哲学是工人阶级的世界观，是社会主义意识形态的核心，并

为工人阶级和人类的解放服务。

这种哲学就是马克思主义哲学，就是现代的和科学的唯物论的思想体系。

(李崇富)

中西哲学的分殊与融通

中西哲学同为哲学，在性质与地位、研究的对象和探讨的问题方面，具有共同性。例如它们都把哲学看做是一门概括程度最高的学问和智慧，都以宇宙人生作为对象和内容。但是，由于中西哲学来源于迥然不同的历史背景和文化传统，因而其追求的旨趣和侧重之点具有重大差异，而这些差异也为中西哲学的融通提供了必要和可能。



在源远流长的历史发展过程中，中西哲学形成了两种非常不同的个性风貌。

就总体世界观而言，西方哲学侧重“天人之别”，而中国哲学则侧重“天人合一”。道家认为，人与宇宙互不外，二者相类相协，通为一体。《老子》书中有言：“人法地，地法天，天法道，道法自然”。天地人三者一道贯通。因此，道家的人生追求不是去认识和征服宇宙，而是“泛爱万物”，体悟“天地与我并生，万物与我为一”的境界。儒家一个基本命题是“天道与性命”的关系，

见王树人：“论中国传统美学的主要特征——中西文化比较研究之一”，载中西哲学与文化第一辑，河北人民出版社，1992