导言：从理解开始

20世纪已近尾声。这个世纪的终结，在西元记年的意义上，不仅意味着一百年的逝去，而且标志着两个一千年的结束。在这世纪相交、千年更替的时刻，回首一百年来的中国现代思想史，诸多话题不知从何说起。如果选择20世纪的思想人物作为课题对象，研究的视线究竟集中于谁？毕竟这100年贡献了许许多多杰出的思想人物：陈独秀、胡适、梁漱溟、熊十力……毫无疑问，他们都是可供选择、也值得研究的思想大家。但徐复观最终进入了我们的研究视野。

在中国现代思想史上，徐复观（1903－1982）是一位相当独特的人物。尽管他的名字通常与“现代新儒家”这一称号连在一起，其思想活动主要以20世纪后半叶的台湾、香港地区为舞台，然而他始终关怀着中华民族的命运，其精神指针却始终定位于自由主义与中国文化传统的连接上。在漫长的探索与思考过程中，他把自己的时代经验、生命历程、道德人品、思想著述圆融于一体而自成一家之言，为海峡两岸的中国人留下了一笔值得珍视的思想遗产。本书即是在诸多学者研究的基础上，对这一思想遗产的发掘与清理。

在此导言部分，我们将从描述徐复观的人生经历入手，分析其基本的思想要素，展示其整体思想结构，从而为以后的讨论提

需要全本请访问 www.ertongbook.com

供理解的前提。

一、由政界到学界

徐复观原名秉常，字佛观，后由熊十力更名为复观。1903年1月徐复观出生于湖北省浠水县一个贫苦的农家，作为农家的孩子，他从五六岁起就开始砍柴、放牛、捡棉花、摘豆角，饱尝了农村的苦难和劳动的艰辛。贫瘠而落后的乡村生活给他留下了深刻的记忆，以至他晚年感叹道："我的生命，不知怎样地，永远是和我那破落的湾子连在一起。"① 所以，他终生都认定："我真正是大地的儿子，真正是从农村地平线下面长出来的。"②

1918年，15岁的徐复观考进湖北省第一师范学校。1923年从师范学校毕业之后，曾在县城小学短期执教，同年10月考入湖北省立国学馆，受业于国学大师黄侃。在这一时期的学习中，徐复观接触的都是中国文史典籍，用他自己的话说，读的多是线装书。

1925底，徐复观弃文进入军界，任职于国民革命军第七军某部。在此期间，他第一次接触到孙中山的思想，并由此而知马克思、恩格斯、唯物论；同时，受鲁迅作品的影响，渐渐对线装书甚至对整个中国文化发生很大的反感。1928年，他东渡日本留学。在日本，他组织了一个读书会，专门研读各种马克思主义

① 徐复观：《旧梦·明天》，《徐复观文录选粹》，台北，台湾学生书局1980年版，第291页。

②徐复观：《谁赋幽风七月篇》，《学术与政治之间》，台北，台湾学生书局1985年版，第75页。

的著作，内容涉及哲学、经济学、政治学等方面，即使是日译本的苏联理论刊物《在马克思主义之旗下》也一期不漏地买来看。他曾自言：“在民国二十九年以前，我的思想受马、恩的影响比较大”，马恩的著作“实在填补了我从青年到壮年的一段精神上的空虚。’①

1931 年“九一八事变”后，徐复观在日本抗议日军侵略中国而被捕入狱。获释后，退学回国，进入国民党军队，参与抗战。1942 春，他奉命到延安担任联络参谋，历时半年，曾与毛泽东、朱德、刘少奇、周恩来、叶剑英等中共领导人多有往来。1943 年，他从延安返回重庆后，受到蒋介石的器重，调入侍从室，先后任联合秘书处秘书长随从秘书、侍从室第六组副组长、总统随从秘书等职，由此而涉足政界，参与机要。

徐复观生命轨迹的转折始于抗战后期。此时马恩思想对他已失去影响力。同时，他也逐渐对国民党产生失望。他曾抱着“由救国民党来救中国”的想法，多次向蒋介石进言，希望“把当时庞大而渐趋空虚老大的国民党，改造成为一个以自耕农为基础的民主政党”，② 然而这些建议不为国民党高层人士所接纳。现实政治的亲身经历与实际观察，促使他开始把自由民主作为其思考中国前途命运的重心。另一方面， 1944 年在重庆北碚勉仁书院拜谒熊十力先生，则直接导致其人生路向与文化取向的转折：熊十力由反清革命斗士到一代儒学大师的经历，给徐复观思考其生命历程以极大的启迪；而熊先生关于“亡国族者常先自亡其文化”的教诲，使他深悟文化问题的重要性。所以，他后来回忆

① 徐复观：《我的读书生活》，《徐复观文录选粹》，第 314 页。

② 徐复观：《文录自序》，《徐复观文录选粹》，第 1 页。

说：“我决心扣学问之门的勇气，是启发自熊十力先生。对中国文化，从二十年的厌弃心理中转变过来，因而多有一点认识，也是得自熊先生的启示。”[①]

抗战胜利后，徐复观以陆军少将的身份志愿退役，结束了军旅生涯，开始转向思想文化领域。1947年，他在南京创办学术思想刊物《学原》月刊。国内许多著名学者如熊十力、钱穆、朱光潜、汤用彤、谢幼伟、洪谦、杨树达、俞平伯、唐君毅、牟宗三等，都在《学原》上发表文章。通过主办刊物，徐复观结识了一大批知名的学者、教授，由此走进学术文化圈子。

1949年，大陆政权易帜。面对中国历史的巨变，徐复观痛感其政治理想的破灭，毅然脱离政界，流亡台港，从事学术文化活动。在香港他创办了《民主评论》杂志。该刊是综合性的思想文化刊物，既刊登时政评论，又发表学术论文，从1949年创刊到1966年停刊，历时17年之久。徐复观为办好这份杂志，倾注了大量心血，不仅自己动笔大量写稿，而且约请流亡台港的唐君毅、牟宗三、钱穆等人撰文。经过他与同仁的惨淡经营，《民主评论》成为台港地区重要的思想学术刊物和新儒家的主要舆论阵地。1958年，由徐复观与牟宗三、唐君毅、张君劢共同署名的、被视为新儒家思潮在台港地区崛起之重要标志的《为中国文化敬告世界人士宣言》即由《民主评论》率先刊发。

自1952年起，徐复观作为大学教授，先后在台湾省立农学院、私立东海大学、香港新亚研究所执教。在执教讲坛的同时，他撰写了大量的思想、学术论著和时政评论。其代表性的思想、学术著作有《学术与政治之间》、《中国人性论史》（先秦篇）、

① 徐复观：《我的读书生活》，《徐复观文录选粹》，第315页。

《两汉思想史》一至三卷、《中国思想史论集》、《中国思想史论集续编》、《中国经学史的基础》、《中国艺术精神》、《中国文学论集》、《中国文学论集续篇》等。他所撰写的时政评论、杂文数量不菲，已经选编成集的主要有《徐复观文录》一至四册、《徐复观杂文选粹》、《徐复观杂文》一至四册、《徐复观杂文续集》、《徐复观最后杂文集》。三十多年的笔墨春秋，数百万字的著述，最终使他成为“当代中国的一只巨笔”。①

“死去原知万事空，所悲不见国家隆。人权民主中天日，家祭勿忘告乃翁。”这是徐复观生前留下的诗句，字里行间深深地寄托着他对中华民族的企盼与希望。“余自四十五岁以后，乃渐悟孔孟思想为中华文化命脉所寄，今以未能赴曲阜亲谒孔陵为大恨也。’② 这是他病中留下的遗言，表达的是他对中华文化的依恋之情。1982 年 4 月 1 日，徐复观带着他的企盼与遗恨，逝世于台湾大学医院，走完了他 80 岁的生命历程。

作为思想人物，徐复观的一生颇具传奇色彩，其 80 岁的生命历程确实有如三部曲：始于戎马生涯，中经庙堂岁月，终于笔墨春秋。③ 不平凡的人生经历使其思想演进的轨迹尤为曲折：青年时期接受马、恩思想，厌弃传统文化；中年以后，则以自由民主为其社会政治思想的立足点，并在文化信念上皈依儒学。

① 金耀基：《学术与政治之间的巨笔》，曹永洋等编：《徐复观教授纪念文集》，台北，时报文化出版事业有限公司 1984 年版，第 113 页。

② 见《徐复观生平年谱》，《徐复观教授纪念文集》，第 566 页。

③ 陈少明：《为自由卫道—— 徐复观的思想、学术与人格》，《汉宋学术与现代思想》，广州，广东人民出版社 1995 年版，第 196 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

二、基本思想要素

就思想史的研究而言，徐复观的吸引力主要不是来自其传奇般的人生经历和曲折复杂的思想轨迹，而是其内在的思想要素、整体的思想结构以及他所关注、探究的问题。这里我们先分析其内在的思想要素。

概括地说，徐复观的思想由以下五个基本要素所组成：

(一)批判精神

在徐复观的思想与著述中，如果说有一种精神一以贯之，那就是批判精神。这是任何阅读其著作、感受过其言辞话语之尖刻、思想锋芒之犀利的人，所不能不承认的基本事实。诚如识者所言，“徐先生为数千万字的著作，通体都是批判精神。”① 这并非过誉之辞而是平实之论。

以他对国民党的批评为例。徐复观曾是国民党阵营中的人。然而，他却对国民党政权进行了尖锐的批评。他指出，国民党政权之所以在大陆失败，原因主要有两个，一是孔宋财团对经济的高度垄断，使得社会的一切道德、法则、信用等所赖以维系人与人之间正常关系的精神因素都被破坏无遗，造成了巨大的贫富悬殊和中产阶级的破产；二是派系政治使国民党变成了帮派人事关系的许多小集团，彼此之间拉帮结派，任人唯亲，唯利是图，手

①罗义俊：《儒家批判传统的重建——论徐复观先生的时代贡献》，李维武编:《徐复观与中国文化》,武汉,湖北人民出版社 1997 年版，第 200 页。

段之卑劣已达到登峰造极的境地，从根本上败坏了孙中山的三民主义。1956 年，徐复观在台湾发表《我所了解的蒋总统的一面》一文，[①] 公开批评蒋介石，认为蒋的“主观与客观不断互相克制的性格”，导致了他受言纳谏艺术的拙劣和任人唯亲的组织路线，因而所走的只是“古今中外悲剧英雄所走的道路”，必然会招致失败的命运。[②]

徐复观的批判精神由此可见一斑。不过，如果把其批判精神、批判活动仅仅归结为儒家批判、抗议传统的传承与重建，甚至视为“迈向儒家型社会批判学之建立”所作的努力，[③] 或者单纯视为基于自由主义立场进行社会政治批判之体现，似乎都显得过于狭隘。因为，就其思想性质而言，徐复观的批判精神具有儒家批判传统和自由主义的双重特征。对此，韦政通先生从政治层面作过比较准确的刻画：徐复观“是以道（理）尊于势的观念为基准，一方面凭藉儒家的‘道’批判历史传统中的‘势’（专制政治），一方面根据现代的‘道’（民主自由），批判现代中国的‘势’(包括海峡两岸的政治)”。[④] 所以，在更广阔的意义上，批

① 这篇文章在当时影响甚大，刊载此文的台湾《自由中国》杂志创下了连续重印十一次的记录。徐复观由此而受到当权者的政治高压，被迫脱离国民党。

② 徐复观：《我所了解的蒋总统的一面》，《儒家政治思想与民主自由人权》，台北，台湾学生书局 1988 年版，第 314、315 页。

③ 参见翟志成：《儒门批判与抗议精神之重建——徐复观先生对当代新儒学之贡献》，林安梧：《迈向儒家型社会批判学之建立——以徐复观先生的思想为核心的基础性理解》，翟、林二文均载于《东海大学徐复观学术思想国际研讨会论文集》（1992 年）。

④ 韦政通：《以传统主义卫道以自由主义论政——徐复观先生的志业》,罗义俊编著:《评新儒家》,上海人民出版社 1989 年版，第 567 页。

判精神应该看作是作为自由知识分子的徐复观的本色所在，是他自觉担当知识分子角色的应有之义。① 至于其批判精神涵盖的具体内容，本书主张概括为三大层面（政治、社会和文化）和两个向度（传统与现代）的全方位的批判：在政治层面，他集中鞭笞专制主义，而专制主义既包括传统中国政治中的皇帝一人专制政体，也包括现代形形色色的专制势力；在社会层面，他把矛头指向极权主义，着力申讨极权主义在现代条件下对经济自由、社会自由、学术自由的践踏与扼杀；在文化层面，他深入检讨传统文化中的历史局限性（如儒家思想中没有科学、缺乏自由传统、民主政治的构架），检讨精神文化、价值理念的担当者——知识分子，同时对现代西方文化中的负面性（如享乐主义、色情文化、价值理想的失落）也坚决拒斥、痛加指责。正是这种全方位的批判，使徐复观的批判精神、批判话语，在这个批判声音匮乏的时代显得极为珍贵，以至在某种程度上已成为当代知识分子担当道义、标举理想、进行政治社会文化批判的典范。

（二）民主追求

徐复观生前为自己预立过这样的墓志铭："这里埋的，是曾经尝试过政治，却万分痛恨政治的一个农村的儿子——徐复观。"② 为什么一个曾经尝试过政治的人却又如此痛恨政治？对

① 由于徐复观思想的复杂性，其思想角色的定位是一个有待于进一步讨论的问题。但说他是真正的知识分子，却绝无疑问。而在知识分子中，他典型地属于以其社会关切、价值信仰表达时代文化精神的自由知识分子。关于自由知识分子的提法，可参阅马丁：《法兰克福学派史 1923－1950》，单世联译，广州，广东人民出版社 1996年版，译者中译本序言第 1 页。

② 徐复观：《旧梦·明天》，《徐复观文录选粹》，第 292 页。

于徐复观来说，根本缘由在于他实际所经历、目睹的政治与他后来所确立、追求的政治理想——民主政治之间有着巨大的距离和紧张性。按照他自己的说法，他起初“对民主政治并无了解，并无信心。到了（民国）三十八年，我才由‘中的政治路线’摸到民主政治上面，成为我后半生政治思想的立足点。”① 这一立足点的确立不只是其政治思想的转折，也是其后半生政治追求最终目标的定位。而支撑其民主追求的根据在于，他发现，中国两千多年的专制政治乃是中华民族一切灾祸的总根源，只有民主政治才能彻底根绝形形色色的专制政治：

> 人类只有在民主政治之下，才可以根据自己的意志，选择自己的政府；政权可以在人民自由选择之下，作和平地递嬗，才能保证因争夺政权所发生的杀伐虔刘之祸，使人类在精神上，在物质上，得到不断地发展。因此，民主政治的建立，是表现中国历史命运的飞跃地展开。而民主政治的没落，是表现中国历史命运的总挫折。②

民主政治事关中华民族的前途与命运。基于这种认识，他不惜余力、持之不懈地为民主政治摇旗呐喊、鸣锣开道：在政治理论层面他不厌其烦地阐释民主政治的基本理念，在文化层面他以近 30 年的研究试图发现民主政治的中国文化根基。徐复观的努

① 徐复观：《对殷海光先生的忆念》，《徐复观杂文——忆往事》，台北，时报文化出版事业有限公司 1980 年版，第 174 页。

②徐复观：《中国历史命运的挫折》，徐复观：《中国思想史论集》，台北，台湾学生书局 1988 年版，第 257 页。

力是否成功，将是本书有待讨论的话题；但其思想与著述中对民主政治的追求，却是无可争辩的事实。杜维明先生誉之为“奉献民主的斗士”，[①] 应该说，徐复观当之无愧。

（三）自由取向

严格地说，所谓“自由取向”是指“社会自由取向”，其对立面是“极权主义”。“极权主义”（totalitarianism）一词的英文词根是 total（总体、整体），其准确的中文译名应是“全能主义”或“无所不在的政治统治”。因此，从语义学上说，极权主义是指把整个社会囚禁在国家机器之中，是指对人的非政治生活的无孔不入的政治统治；其本质特征是，取消国家和社会的界限，以及社会的彻底政治化。[②] 徐复观准确地把握了极权主义或全能主义的本质特质：“假定人类的生活行为，一一由政治去决定，则不论通过任何方式来决定，都是极权的压迫。’，[③] 因而，其社会自由取向针对的是极权主义，它主张在政治（国家）之外，社会能够站立起来，成为独立自主的力量，获得自由的活动空间：“由旧社会走到新社会，一定要使政治力量退处于消极地位，以让社会、和各个人，可以在自由气氛之下，根据自己的志愿与力量站了起来，使社会成为有力的社会，个人成为有力的个

① 杜维明：《徐复观先生的胸怀》，《徐复观教授纪念文集》，第 247 页。

② 乔·萨托利：《民主新论》，冯克利等译，北京，东方出版社 1993 年版，第 203－204 页。

③ 徐复观：《儒家在修己与治人上的区别及其意义》，《学术与政治之间》，台北，台湾学生书局 1985 年版，第 240－241 页。

人。’① 社会自由取向体现了徐复观思想中国家（政治）与社会的二元界分意识。

（四）根源意识

如果说，在政治层面，徐复观无情申讨专制主义，执着追求民主政治；在社会层面，他极力批判极权主义，强烈要求社会自由、学术自主；那么，在文化层面，他坚决反对对中国历史文化的彻底否弃，强调树立中国文化的根源意识。所以，杜维明说：“徐先生有一种很强烈的根源意识。’②

对于徐复观来说，这种中国文化的根源意识，一方面是“中国人在文化上的反抗。这是指向任何性质的洋教对中国文化的诬蔑、压迫所提出的反抗。也是对中国人的心灵、人格及合理的生存权利的诬蔑、压迫所提出的反抗。”；③ 另一方面，也是对中国文化的自主性、本根性的坚守与维护， 因为中国文化乃是中华民族的根源所在：“没有中国文化，实际也便没有中国人。”④ 从理论上讲，这种文化上的根源意识来自于徐复观对民族特性的深刻理解：

① 徐复观：《中国知识分子的历史性格及其历史的命运》，《学术与政治之间》，第 193页。

②杜维明：《徐复观的儒家精神——以“文化中国”知识分子为例》，《徐复观与中国文化》，第 16页。

③ 徐复观：《一个中国人在文化上的反抗》，《徐复观杂文——记所思》，台北，时报文化出版事业有限公司 1980 年版，第 73 页。

④徐复观：《一个中国人在文化上的反抗》，《徐复观杂文——记所思》，台北，时报文化出版事业有限公司 1980 年版，第 73 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

民族有其躯壳，也有其灵魂。躯壳是血统，服朔。灵魂是历史文化。……中华民族之所以能发展为这样大的一个集团,并不单纯是种族的蕃衍 而主要的是文化的凝铸。’,[①]

因此，这里的文化根源意识实质是中国意识。不过，这种文化根源意识不是封闭意识、关闭意识。正如徐复观自己所说的那样，“我除了对‘西化’一词有点怀疑以外，也一向是主张应吸收西方文化的。’[②] 所以，文化根源意识的要义在于认定中华民族有自己的文化，并以此为根基和出发点，“使我们有资格，有能力，在世界文化的共性中，在世界文化的其他个性中，挺身站起来，作正常地接触，作正常地吸收。”[③]

（五）中国关怀

对于徐复观来说，无论批判精神、民主追求、自由取向，还是文化根源意识，它们的着眼点都是对中华民族命运的思考与关怀。正如他晚年在评论自己的思想与著述时所说的那样：

假定其中稍有可取之处，只在一个土生土长的茅屋书生，面对国家兴亡，时局变换，所流露出的带有浓厚呆气憨气的诚恳待望；待望著我们的国家，能从两千多年的专制中摆脱出来，走上民主法治的大道；待望著我们的文化，能不再受国人自暴自弃的糟蹋，刮垢磨光，以其真精神帮助世人

① 徐复观：《文化精神与军事精神》，《学术与政治之间》，第 15 页。
② 徐复观：《文化的中与西》，载《学术与政治之间》，第 93 页。
③ 徐复观：《文化的中与西》，载《学术与政治之间》，第 94 页。

渡过目前所遭遇的空前危机。①

因此，虽然徐复观的思想视野广阔，著作论述众多，但它们的聚焦点却始终指向他的祖国——中国。用他自己话的说，他只是站在海滨一角，不是面对海洋望向整个的世界，而是常回首四顾，望向故国的江山；他不能抬首望天，而只能低头望地，望着地上辛苦生活的胞泽。② 于是，梁任公的诗句“世界无穷愿无极，海天辽阔立多时”在他手里变成了“国族无穷愿无极，江山辽阔立多时”，以表达他对祖国、对中华民族命运的拳拳挚爱之情、殷殷关切之心。李维武教授誉之为“一颗伟大的中国心”，言之确切。③

不过，需要强调的是，中国关怀在徐复观那里，不只是一种一般的爱国心理情感，更重要的是，它是一种强烈而理性的民族国家意识。换句话说，中国关怀寄托着徐复观对中华民族成为一个独立自强的民族国家的真切期待：

> 对于我们绝大多数的人民而言，则在物质上，在精神上，必定要依靠自己的民族才可以生存下去，才可以生存得有意义。民族是大家共同生存的母体。在此一母体之中形成意识地、不意识地各种协同、合作，以追求共同的利益，排除共同的毒害，维护人之所以配称为人的自由、尊严。发生

① 徐复观：《学术与政治之间》，新版自序第 1 页。

② 徐复观：《国族无穷愿无极·江山辽阔立多时》，《徐复观杂文——论中共》，台北，时报文化出版事业有限公司 1980 年版，第 226 页。

③ 李维武：《国族无穷愿无极，江山辽阔立多时——徐复观的文化哲学与人文世界》，《徐复观与中国文化》，第 78 页。

个人乃至家族所不能不发生的力量。有了自己的民族，才有资格谈国际间的经济合作，才有资格谈国际间的文化交流。否则等于一个无家的流浪汉，既无资格招待客人，便也无资格在他人家庭里作客，而只能当他人各种变相的门客乃至雇工。①

正是这种强烈而理性的民族国家意识使徐复观的中国关怀没有停留于单纯的情感表达，而是转化为其思想、著述中的批判精神、民主追求、自由取向和文化根源意识。所以，有理由说，中国关怀是徐复观思想的根本立足之点。

三、整体思想结构

上述五个方面当然不是孤立、分隔的，而是彼此紧密关连，相互有机结合，构成了徐复观整体思想结构中不可或缺的基本元素。问题是，如何揭示由这些思想元素有机结合所构成的整体思想结构？

近年来，台湾学者黄俊杰的一项研究对此问题的解决颇具启发性。具体说，其启发性可以归结为以下三点：

一是他发现，徐复观建构了一个“中国文化图像”，它包含三项要义：（1）中国文化中的政治传统以专制政体为其主要特征，以“君主主体性”为其本质，对农村社会压榨，并扭曲先秦儒家政治理想；（2）中国文化中的社会以农村为其特质，中国文

① 徐复观：《历史与民族》，《徐复观文录》（一），台北，环宇出版社 1971 年版，第 138－139 页。

化之精神具体体现在农民生活之中；（3）中国文化中的思想主流是以经世济民为取向的儒家思想，在历史过程中不断地与专制政体进行战斗。这是一个集政治（专制政体）、社会（农村社会）和思想（经世儒学）于一体的中国文化的历史图像（如下图所示），它表明徐复观审视传统中国有三个基本面向——政治、社会和思想（文化）：①



二是他认为，徐复观对“中国文化图像”之解释，“既是二十世纪动乱中国的投影，也是针对中国的忧患而开出的药方。徐先生是通过对‘历史的中国’的解释，企图指出‘未来的中国’的发展方向。’② 这意味着在徐复观那里，“历史的中国”之解释和“未来的中国”之描绘是两个不可分割的方面：前者是后者之根据、基础，后者是前者之目标、归宿。

三是他强调，徐复观通过解释“中国文化图像”而将自己在中国的前景中定位为：人民的、实践的、农本的。“所谓‘人民的’是指徐复观主张以人民为政治之主体，认为民主政治才是中国未来的前途；所谓‘实践的’，是指徐复观的儒家思想是批判

① 黄俊杰：《当代儒家对中国文化的解释及其自我定位——以徐复观为中心》，刘述先主编：《当代儒学论集：传统与创新》，台北，“中央研究院”中国文化研究所发行 1995 年版，第 127 页。

② 黄俊杰：《当代儒家对中国文化的解释及其自我定位——以徐复观为中心》，刘述先主编：《当代儒学论集：传统与创新》，台北，“中央研究院”中国文化研究所发行 1995 年版，第 142 页。

的、实践的，而不是超越的、形而上的；所谓‘农本的’，是指徐复观心目中未来中国的政党与政治是以自耕农为社会基础而建立的。以上三者作为徐复观的自我定位是同一的而不是对立的。’① 显然，这里的“自我定位”分析旨在揭示徐复观对未来中国发展前景的构想与追求。

黄氏对徐复观的上述理解可以称为“三位一体”（政治、社会、思想）的解释模式。其价值在于捕捉到了徐复观思想结构中的三个面向——政治、社会、思想（文化），发现了其思想中“历史的中国”之解释与“未来的中国”之构想的内在关联，从而为整体理解徐复观的思想结构提供了重要的线索。不过，在我看来，这一解释模式作为对徐复观思想的一项综合性把握并非完全到位。因而，本书对此作出以下三项主要的修正，以揭示上述徐复观思想结构中五大基本元素之间的内在的有机联系，从而展现其思想结构的整体面貌。

修正之一：针对其表述，把“中国文化图像”的说法修改为“传统中国的历史图像”。

修正的理由在于避免对“文化”一词的泛用。因为徐复观虽然也经常在广义上使用“文化”一词，但他给“文化”下的定义是，“文化是人性对生活的一种自觉，由自觉而发生对生活的一种态度(即价值判断)。’② “文化是由生活的自觉而来的生活自

① 黄俊杰：《当代儒家对中国文化的解释及其自我定位——以徐复观为中心》,刘述先主编:《当代儒学论集:传统与创新》,台北:“中央研究院”中国文化研究所发行 1995年版，第 182 页。

② 徐复观:《儒家精神之基本性格及其限定与新生》,《儒家政治思想与民主自由人权》,第 51 页。

身及生活方式这方面的价值的充实与提高。”① 因此，在徐复观那里，相对于政治、社会，文化本身是独立的一项，它主要指包括宗教、道德、艺术等在内的“价值系统”，价值理想、人生态度、思想观念乃是文化的核心所在。所以，具体到中国文化的研究，他才主张“主要应当归结到思想史的研究”，② 而在思想史的研究中，他又强调对于思想演变根源的分析“应当求之于政治、社会’③。因此，基于徐复观视野下政治、社会、文化（思想）的三元界分，与其说他建构了一个“中国文化图像”，倒不如说他建构了“传统中国的历史图像”，这一历史图像涉及政治、社会、文化三个层面。

修正之二：针对其就徐复观关于“历史的中国”之解释所作的分析，把“农村社会”修正为“宗族社会”。

确实，正如黄俊杰先生所言，“徐复观在他的著作中，时时流露出对于中国农村社会的孺慕之情。’，④ 对于徐复观来说，这是一种挥之不去、抹之不掉的乡土情节，以致他谆谆告戒每一个中国人：

> 农村，是中国人土生土长的地方。一个人，一个集团

① 《徐复观先生谈中国文化》，《徐复观杂文——记所思》，第 85 页。

② 徐复观：《研究中国思想史的方法与态度问题》，《儒家政治思想与民主自由人权》，第 36 页。

③ 徐复观：《两汉思想史》卷一，台北，台湾学生书局 1985 年版，自序第 1 页。

④ 黄俊杰：《当代儒家对中国文化的解释及其自我定位——以徐复观为中心》，刘述先主编：《当代儒学论集：传统与创新》，台北：“中央研究院”中国文化研究所发行 1995 年版，第 132 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com