

1 做人的智慧

1. 善于施展自己的魅力

要表明自己所受教育的高低，或者是否具备良好的修养，再没有比谈话更能迅速地显示出来。

哈佛大学前任校长艾略特说：“我认为有教养的青年男女应该具有的惟一能力，就是讲正确和纯粹的本国语言。”

一个善于谈吐、长于辞令的人，能引起别人的兴趣和注意，像这样的人，都可能成为伟大事业的成功者。善于谈吐的律师能吸引一些诉讼的客户，善于谈吐的医生能吸引病人，善于谈吐的店员能吸引回头客。即使最贫穷的人，健谈也会帮助他踏进衣食无忧的地位。

善于谈吐在处事上尤其重要。

有相当多的人，说起话来不善言辞，他们并没有把谈话看作艺术。一个人说话之前，如果没有下过苦功来练习，没有阅读过大量的书籍，没有加以充分的准备，而是贪图省事，甚至不假思索，那他讲出来的话，难免轻浮杂乱。

有些年轻人，经常喜欢空谈，喜欢和一帮朋友们谈些无聊的事情。但他们不知道这样的谈话，足以消磨一个人的雄心，败坏一个人的思想。一般来说，无聊而又无谓的谈话，往往只会使人养成肤浅而人云亦云的不良习惯。

在大街上、公交车里和其他公共场所，我们经常可以听到许多人讲着粗俗不堪、难以入耳的话。

要表明自己所受教育的高低，或者是否具备良好的修养，再没有比谈话更能迅速地显示出来。通过谈话，可以显示自己过去的历史，使得其他人对你有正确的评估。

许多人由于善于言辞，做出了巨大的业绩；又有许多人由于善于言辞，或获得了不朽的名声，或是获得了令人羡慕的职位。因此，一个人要获得很好的职位和薪水，不仅要有做事的才能，还要把自己训练得善于谈吐，让人感到富有兴趣、活泼自然、表情丰富，并且要待人和气。别人感兴趣的事情，你也应该表示出同样兴趣，如果你的态度是冷淡疏远、不关痛痒，那休想引起他人的注意。其次，对于所谈的问题，要顺理成章、有根有据，还要有条理、层次分明；要使用清晰明了、简洁优雅的语言，来表达自己的思想。凡此种种，都是训练口才的最好方法。

与善于言辞的人谈话，实在是一件少有的趣事。

希望有好的口才，除了实践上述的种种训练外，还应该有一个受过高深教育的朋友圈，多与他们往来。如果不和高尚的人来往，那谈话的内容难免会流于庸俗。

在我们的社会中，有些人感到自己的感觉受了抑制，思想被封闭，想要说的，又不能随心所欲地说出来，这样的人其实最可怜。

有的时候，我们想要表达的意思忽然不翼而飞，或是结巴得说不出话来，原因就在于准备得不够充分，或是训练得不够纯熟，这就需要作进一步的努力。只有不断的努力，在下次讲话的时候，才能讲得更好。能在口才方面作不断地努力，一定会有惊人的成绩。

许多人有着丰富的思想、新颖的观点，可惜没有灵活生动的语句来表达，因此就无法尽情展现，博得他人的欣赏。这些人讲起话来，不是词不达意，就是太冗长，不会运用生动贴切的语言来表达他们胸中的思想。

多读好书，可以丰富我们的思想，使我们获得新颖的观点。同时，要运用灵活贴切的语句，还必须注意修辞学方面的训练。

2. 己所不欲，勿施与人

领导之所以成为领导，就是他们的水平和能力已经超过了普通员工使然。因此，领导应该成为工作的引导者，把握着单位的发展脉搏，一旦员工出了什么问题，你都应该及时给予指正。很多领导的批评意见并不为员工们重视，这里有很多原因，重要的一点恐怕就是领导本身的素质问题。你自己还不咋地呢，指手划脚地肯定招人烦。所以说，水平不高的人最好别染上官瘾，那是世间比较遭罪的事情之一。

口碑好的领导者常常被认为是“严于律己，宽以待人”。这是非常重要的素质，“正人先正己”。你觉得人家头发脏了，自己身上还有虱子呢，人家凭什么听你的话？身教重于言教，你就是说得唾沫遍地，人家也不一定往自个儿的心里去；但是，如果你做出让人竖大拇指的事，员工们的自觉意识自然也就提高了。这个问题很好理解，人家都在干活呢，你到那儿说没用的话和亲手参加劳动的感觉差异大了。

以前有一句话，叫做“以身作则，就是无声的命令”。如果是“天桥的把式”在那儿只说不练，恐怕就成“行动的矮子”了。记得鲁迅先生曾在一篇文章中提到，“如果作家们听

到某个批评家的不太高明的批评，就沉不住气，就发火，要求批评家自己创作一篇试试，这就好比厨师对品味食品的食客大叫道：那么，你去做一碗给我吃吃看。”这句话可以从好几个侧面去考虑，如果把领导看作是那个厨师，寓意也同样存在。所以，批评人之前一定要三思。

我们一想到好的领导干部们，总是说出焦裕禄、孔繁森的名字。一个是在河南的兰考不顾疾病缠身走家串户访贫问苦，在盐碱地里种了那么多梧桐，而且，吃穿用跟群众没有什么区别，那一身为民服务的脊梁是铮铮作响的。所以，后来人们写文章、拍电影，那是怎样的场面，我们都跟着流了不少眼泪。另一个是在西藏的阿里地区，把自己的津贴都给了牧民们，在大风沙的天气中奔走，把当地的老妈妈当做亲娘一样看待。人心都是肉长的，你焦书记、孔书记说一声，谁能不惟马首是瞻？

但是，生活中我们似也能看到有些单位的领导同志“只准州官放火，不准百姓点灯”的嚣张气焰，这样的领导还打算得到群众的拥护，简直就是做梦，而且你永远都是得不偿失的。抛开这种行为的后果且不谈，即使你得逞了，如同“庄主”似地在某个地方耀武扬威几十年，在这几十年中，你得到的每一个鞠躬和微笑都不是发自内心的，换句话说，你生活在不真实之中，这纯粹是自找的，而且，等你不是领导的时候，以往的问题就都找上门来了，你根本应付不过来。

如果说如今“正人”已经成为不可省却的领导环节，那么“正己”就是一个前提，你别想法儿在这个环节上抽条，因为这直接决定着一个领导者的威严被多大程度的认可，要想真正得到部属们的拥护，就必须脚踏实地地操劳，你如果不勤勤恳恳，没人会拿八抬大轿抬着你走，这似乎也算是一种自知

之明。“己所不欲，勿施于人”。如果压根儿就没有“正”的必要，你也别强以不必要为最必要，那简直就是画蛇添足，没事找事了，真正聪明的领导者跟这种做法不沾边。

3. 不患人不己知，患其不能也

欧洲 19 世纪著名的金融家南森·罗特希尔德曾对一位年轻的酿酒师说：“年轻人，要坚持做一件事情。坚持酿你的酒，你就会成为伦敦最伟大的酿酒师。但是，如果你既要酿酒，又要当银行家，又要做贸易，还要当制造商，那么你最终将无所适从、一事无成。”

生活充满了成功的诱惑：做科学家，像陈景润那样去摘取哥德巴赫猜想的桂冠；做企业家，像比尔·盖茨那样创造自己的数字化王国；做影视明星，像“大嘴美女”朱丽娅·罗伯茨那样去捧得奥斯卡金奖；做作家，像曹雪芹那样写出惊世之作……人，要有高远的志向，伟大的抱负。人，也不能把自己局限在某一个狭小的死角而抑制了自己能力的发挥。这些都没错。但是，你是否已意识到你存在的问题。

你决心做一番大事业，但你的目标只是个含含糊糊的大概想法，你至今也没明确你到底要干什么，你的想法是：“管它呢，走着瞧吧。”

或者，你的目标倒很明确，但是很多，你兴趣广泛，许多领域都想涉足，你东弄弄、西弄弄，像一位巴黎的先生，“是一位小有名气的作家，懂一点儿会计业务，通一点儿植物学，还会炸薯条”。

又或者，你的目标经常更换。今天 MBA 火爆，你决心做一名工商界的“金领”；明天电子商务升温，你又转而琢磨如

何开办一家网站，过一把做 CEO 的瘾。你晚上躺在床上还在考虑如何在证券市场一展身手，而第二天晨起来一听广播：某年轻人的一部小说一炮走红，你心动了：“我也会写小说呀，为什么自甘埋没呢？”于是你铺开了稿纸……

你的问题在那里呢？就是目标不明，游移不定，这山望着那山高。你有能力，也付出了不少精力，但你的辛苦恰如边建设边破坏一样，最后的结果只能是支离破碎的一堆。

美国成功学家马尔登讲过一个叫柯尔律治的才华横溢的年轻人的故事。这个年轻人一生都在不停地下决心，定计划，尽管他时时有新主意、新目标，但他从未持续地完成过一件事。后来他死了，据说他身后留下了四万多篇各式论文，但是没有一篇是写完了的。

马尔登说，我们这个时代的成功者是那些在自己的领域无所不知，对自己的目标坚定不移，做事专心致志、精益求精的人。“泛而杂”在职业生活中是一个致命的弱点。就像有一个人，可以用二十四种语言进行简单的对话，却不会用其中的任何一种语言表达自己的观点。

明人赵世显说，再难的事，只要专心致志，即“有志”，就能做成，但如果“心分”，即三心二意，就会失败。再远的路，慢慢走下去，也能到达目的地，为什么要急于求成呢？

清人申居郅说，树枝一动，上面的所有叶子就会跟着乱动。心志一散漫，所有的思虑就都会变成妄想。

两位古人的话都意在说明，成就事业要专心致志、锲而不舍。不能见异思迁、一曝十寒，没有常性。

《庄子》里有一个“佝偻丈人承蜩”的故事。故事说，一日，孔子在楚国林中见一位驼背老人手执长竿粘蝉，十分灵敏，得心应手如同捡拾一般。孔子便问他有何诀窍。老人说他

在粘蝉时，只想着、盯着蝉翅，其他都置于身外，所以才能如此快捷。孔子得到启发，教育弟子说：“用志不分，乃凝于神，其佝偻丈人之谓乎？”（专心致志，聚精会神，是老人成功之所在）

一位智者说：即使是最弱小的生命，一旦把全部精力集中在一个目标上也会有所成就。而最强大的生命如果把精力分散开来，最终也将一事无成。这也就是大金融家告诉年轻的酿酒师的生活真理。

这里有三项建议，供你参考：

第一，为自己制定明确的目标。

在这个世界上，必定有某种工作，你可以做得比任何其他人更好。你一定要努力寻找出这种特别适合你的工作或行业，把它当做你的明确的主要目标，然后集合你所有的力量，向它发动攻击，并要确信你一定会获胜。

居里夫人选择了“镭”作为自己的研究目标，她集中精力探索它的奥秘，最后获得了成功。

伍尔沃斯的目标是在全国各地设立一连串的“廉价连锁店”，他把全副精力花在这件工作上，终于完成了这项目标。

雷格莱决心生产及制造 5 美分一包的口香糖，结果使他赚进数以百万计的利润。

北京的一位年轻邓摄影家为自己找到了一个目标：拍摄世界名人的照片。他以极大的热忱寻找一切拍摄机会，终于拍到了许多世界名人的珍贵照片，出版了《邓伟眼中的世界名人》一书。

一位作家对北京的胡同产生了浓厚兴趣，他决心写一本《北京的胡同》的书。他为此付出了艰苦努力，终于实现了

目标。

一个没有目标的水手是可怜的，因为他在海上是那么辛苦，却不知道要上哪儿去，他的生命就在错过一个个成功的口岸后渐渐老去。

马尔登说：如果我们没有明确而具体的奋斗目标，那么到手的也不会是明确而具体的东西。蜜蜂不是落在鲜花上的惟一昆虫，但它是惟一采到蜜的昆虫。我们年轻时代积累和学习了多少知识倒没有太大关系，但如果我们对自己将来的生活没有明确定位，那么知识本身就不能成为我们事业发展过程中有利的资本和基础。

第二，在确定目标时，要结合自己的渴望与实际能力。不要好高骛远。

有一首诗是这样说的：

动物明白自己的特性——

熊不会试着飞翔，

驽马在跳过高高的栅栏时会犹豫，

狗看到又深又宽的沟渠会转身离去。

但是人是惟一不知趣的动物，

受到愚蠢与自负天性左右，

对着力不能及的事情大声地嘶吼——坚持下去！

出于盲目和顽固，

他荒唐地执迷于自己最不擅长的事情，

使自己历经艰辛，然而收获甚微。

（斯威夫特）

生活中的确有一些人，“受到愚蠢与自负天性的左右”而选择了自己力所不能及的目标，他们虽然竭尽了全力，却难免失败的结局。有的人在报刊上发表了几个小“豆腐块”，就认

为自己可以成为大作家。有的人唱卡拉 OK 自我感觉不错，就梦想着自己会成为“天王巨星”。他们或闭门苦写，不断投稿，或到处找唱片公司推销自己，如果没有成功，他们不是检讨自己是否具备所需才能，而是埋怨别人不“识货”，大有怀才不遇的愤懑。

历史上曾有过发明“永动机”的热潮。许多人花费巨大的精力试图制作出不需要任何动力就能永远工作下去的“永动机”，结果他们无一例外都以失败而告终。因为“永动机”是违背自然规律的，发明“永动机”就如同拔着自己的头发要离开地球一样。这些发明者过高地估计了自己的能力，认为自己可以“战胜”自然规律，他们制定的目标倒是很明确，但这个目标本身就意味着劳而无功。

有的人之所以常常脱离实际地为自己确定一些“雄伟”的目标，他们更多考虑的是赚大钱或“一朝成名天下知”。其实，你需要的不是金钱、地位和名望，而是实现你真正的内涵和价值。实现自我、做一个完整的人比获得金钱和名声更重要，而个性与品格也要比事业本身更有价值。

富兰克林说：“有事可做的人就有了自己的产业，而只有从事天性擅长的职业，才会给他带来利益和荣誉。站着的农夫要比跪着的贵族高大得多。”

马尔登引述马修·阿诺德的话说：宁可做鞋匠中的拿破仑，宁可做清洁工中的亚历山大，也不要做根本不懂法律的平庸律师。

做鞋匠是可以取得不逊色于拿破仑的业绩的。萨尔巴特列·菲拉加莫被称为意大利的“梦幻鞋匠”。为了实现舒适的穿着感，他下苦功钻研人体骨骼学和解剖学，精益求精地设计和制作。他的公司在鞋业界和消费者中颇富威信，他在美国开设

分公司后，吸引了不少好莱坞女明星光顾。1946年创业的意大利卡隆波公司，从祖父一辈起就以制鞋为业。匠人气质至今不变，仍然坚持手工劳作，仿佛根本不知道有大批量生产的现代制鞋工业。也正因为如此，卡隆波的质量高超卓绝，出席正式的社交场合一定要穿卡隆波鞋，已成为欧洲女性心照不宣的戒律。另一个例子是意大利马格利鞋，它被陈列在纽约近代美术馆里作永久性保存。

试想，如果这些高超的鞋匠为自己制定的是做政治家或军事家的奋斗目标，他们自己可能就不会像今日这样为我们所知，世界可能多了几个失败的军事家和无能的政治家，却永远不会享受到菲拉加莫鞋、卡隆波鞋、马格利鞋。

第三，一旦适合自己的目标确定，就要全力以赴，不要半途而废。

这一点的重要性，似乎不用多讲。水滴石穿，“只要功夫深，铁杵磨成针”，“愚公移山”……前人已经讲过很多很多。马尔登也有精辟的譬喻——

把子弹扔出去，它穿不透一个帐篷；但如果把它射出去，它就可以穿透橡木板。把阳光聚焦在一点，在冬天也可以轻而易举地燃起一团火焰。

一个是集中全部注意力和精力去实现目标（当然要注意劳逸结合），不要分心；一个是锲而不舍，不要因遇到困难就轻易地转换目标。当然，随时注意总结经验，调整方法是不可忽视的。

好了，你已选择好了适合自己的目标：做一个“伦敦最好的酿酒师”，你也开始干了，甚至给自己订好了一个计划，那你就坚持酿你的酒好了，不要去眼馋别人，不要抱着投机的心理去追赶时尚的职业，全力以赴，第一次、第二次……你酿

的酒总有香飘全城，乃至全国全世界的一天。抱着这样的信念，你的生活就会充实而愉快，因为你有目标，你正在一步步接近它——接近的过程，就是人生的成功。

4. 以德报怨，化解矛盾

在世人看来，做了好事不声张，行了善举不留名，“自家好处掩藏几分”，这是品质高尚、有道德修养的表现。这一点毋庸置疑。但见到别人做了不好的事，却要替他掩藏几分，这似乎就与人们惯常的处世原则相抵牾了。而明人吕坤还认为这样的浑厚地待人，可以使自己胸怀宽阔。他说得对吗？

古代南宋有一个叫沈道虔的人，家有菜园，种有萝卜。这天，沈道虔从外面回家，发现有一个人正在偷他家的萝卜，他赶紧避开，等那人偷够了走后他才出来。又有一次，有人拔他屋后的竹笋，沈道虔便让人去对拔竹笋的人说：“这笋留着，可以长成竹林。你不用拔它，我会送你更好的。”他让人买了大笋去送给那人，那人羞惭地没有接受。沈道虔就让人把大笋直接送到了那人家里。沈道虔家贫，常带着家中小孩去田里拾麦穗。偶尔遇上其他拾麦穗的人相互争抢麦穗，他就把自己拾到的全部给争抢的人，争抢的人非常惭愧。

曹操的曾祖父曹节素以仁厚著称乡里。一次，邻居家的猪跑丢了，而此猪与曹节家里的猪长得一样。邻居就找到曹家，说那是他家的猪。曹节也不与他争，就把猪给了邻居。后来邻居家的猪找到了，知道搞错了，就把曹节家的猪送回来了，连连道歉，曹节也只笑笑，并不责怪邻居。

这两则故事里的古人，都为“别人不好处”掩藏了几分。沈道虔“纵容”小偷偷他家萝卜，曹节也不点破邻居的错误，

表面看来，无是无非，甚至显得窝囊懦弱。但实际上，却显出了他们宽大厚道的为人。偷萝卜拔笋争麦穗，是不好的行为，但也是人穷家贫的无奈，何必深责？替他掩藏几分，反倒能使他自惭改过。邻居错认猪，尽管有自私一面，但失猪对一般人家也毕竟是大损失，情急之下错认，也可以理解。古人一心为他人着想，宁可自己吃亏，正是胸襟宽阔、与人为善的体现。

需要明确的是，吕坤所说的“掩藏别人不好处”，是掩藏“别人”（我们的邻居、同事、朋友的一般过错，特别是针对我们自己所犯的过错，是“人民内部矛盾”。而决不是对那些贪污腐败分子、刑事犯罪分子、黑社会恶势力姑息放纵。对这一类坏人坏事，我们不但不能掩藏那是包庇犯罪），我们还要与之坚决斗争。这是不能混为一谈的。

对同志的一般“不好处”不采取粗鲁方法来公开揭穿打击，而是厚道待人，是要让其自己惭愧反省，否则，就有可能伤害同志的自尊心，甚至使事情恶化。这方面是有教训的。“文革”中，大搞“以阶级斗争为纲”，对许多同志的一般过错，有些甚至根本就不是什么过错，无限上纲，深揭狠批，结果造成了多少人间悲剧！人与人的关系变得十分紧张，想起来令人痛心。“文革”摧残了人的美德，至今还留下后遗症，又纠合着市场经济社会的一些弊病，使许多人变得冷漠、自私、尖刻不容人，相互间缺少了信任和友善，只剩下利益关系。《北京青年报》曾刊登过一篇文章，就很有说明问题。

十年前，文章作者还在一所大学里。临毕业时，班里发生了一件事。一位同学放在大衣兜里的500元钱不翼而飞。这可是关系到优秀班级、毕业分配的大事。作者是班长，便决定自己查清“案子”，揪出小偷。班里的重点嫌疑人查了个遍，没有头绪，怀疑面进一步扩大，人人自危……事情最后不了了

之，全班同学都带着对他人的猜忌离开了学校。只是在后来，丢钱人写给作者的一封信才使真相大白。原来他的钱并没有丢，他当时没找到，就报了案；后来虽找到了，但案子已查得惊天动地，他不敢站出来说没丢……作者写道：“我万万没想到是这种情况。十年过去了，我总在想，我们错在哪里呢？”

是呀，错在哪里呢？我们甚至还没有见到“别人不好处”，只是无根据的怀疑，就摆出了一副与之“坚决斗争”的姿态，谁也不放过，这样做，不是说明我们缺乏对他人的最基本的信任，缺乏仁爱浑厚与人为善的宽大胸怀吗？

生活在日本明治时代下半叶的日本禅师白隐一向受到人们的称颂，说他是位生活纯洁的圣者。有一对夫妇是他的邻居，开着一家食品店。这天，夫妇俩突然发现女儿的肚子无缘无故大了起来。夫妇俩大为震怒，追问女儿男方是谁？女儿在一再苦逼之下，说出了“白隐”二字。

夫妇俩怒冲冲地找白隐算账，但白隐只有一句答话：“是这样？”

孩子生下来，就被送给了白隐。白隐虽已名誉扫地，但他并不介意，只是向邻居乞求婴儿所需的奶水和其他用品，非常细心地照料孩子。

一年之后，那位没结婚的年轻妈妈终于吐露真情，孩子的亲生父亲是在鱼市工作的一名青年。她的父母将她带到白隐那里，赔礼道歉，并要把孩子带回去。

白隐在交回孩子时只轻声说了一句：“是这样吗？”

我们看到，有高度修养的禅师，他心地坦荡，不在乎别人的误解，为了孩子他可以忍受诽谤。他不点破年轻的孩子妈妈的秘密，对其“掩藏几分”，是为了保护这姑娘免受不必要的伤害。在事情清楚以后，他也没有对自己的善举表示丝毫自

得，“是这样吗？”自家好处轻轻地就掩过去了。这才是“含蓄以养深”“浑厚以养大”。我们在与同事相处、与街邻相处、与同学相处、与亲朋相处时，应该有白隐的这种宽厚之心。

这里是一个生活小品，幽默而亲切，让我们在欣赏的同时，品味做人的美好：

在一家餐馆里，一位老太太买了一碗汤，在餐桌前坐下，突然想起忘了取面包。她取了面包，重又返回餐桌，却发现自己的座位上坐了一个黑人，正在喝自己那碗汤。“他无权喝我的汤。”老太太寻思，“可是，他或许太穷了。算了。不过，不能让他一个人把汤全喝了。”于是，老太太拿了汤匙，与黑人面对面坐下，不声不响开始喝汤。

就这样，一碗汤被两个人共喝着，两个人都默默无语。

黑人突然站起身，端来一盘面条，放在老太太面前，面条里插着两把叉子。

两个人继续吃着。吃完了，各自起身，准备离去。

“再见！”老太太说。

“再见！”黑人说。他显得很愉快，因为他做了件好事。

黑人走后，老太太才发现旁边一张餐桌上，摆着一碗汤，一碗显然被人忘了喝的汤……

5. 察言观色，正直待人

我很欣赏甘草的品位，据中药药理来讲，它是同什么中药都能够兼容，这实在不简单。按理说谁还没有点个性呢，可是他偏不，因此得到了大家的欢迎。这就告诉人们，做事情一定要懂得变通，试着跟你不喜欢的人打交道，或许能得到很多意外的收获。任何人都有自己的一方天地，都各有所长，所以说

“学无止境”。

如果你做不到这一点；至少不能把表情过多地展露出来，人生是复杂的，决不能把喜怒哀乐大胆释放，可能你无法控制这种表达是否适当，但是有时就会招来很多祸患，其实，人为了生存，总是要违背意愿地结纳某些力量，以分享利益打击对手，这就磨练察言观色的本领，有些事情不用于语言就可以为人所感知，你还没说话呢，就已经告诉别人你要干啥了，这等于变着法儿伤害了自己。

这就像场面话，谁都知道这不必当真，但是，你不能不说，这是人性丛林中的一种最起码的生存智慧，好处能列出一打来。尽管这是一句废话，可是，说完之后省时省力，否则，你去解释误会都得耽误老多事儿了，其实，这里面有些话是非常模糊的，比如说“你今天打扮得真漂亮，”有什么事我全力帮忙，”这都近似有一搭没一搭的事儿，你何必装作傻子似的？任何人之间的某一种情谊是瞬时的，你一定要把握好。

所以，有些人如同万金油一样，这样的人虽然有点烦人，但是，他们到哪儿也不会吃亏，他们知道该跟人套瓷，以弥补自身啥也不是，普通人尚能如此有智慧，领导更应该有这种起码的把握。一般的情况是这样的，领导们把自己打扮成大炮将，说些云里雾里的胡话，但是，还有很多沉默的领导，他们在脚踏实地工作的空闲时光里，也忘记了幽默的意义，于是，整天板着脸孔，和员工过不去，殊不知这种做法是“吃累不讨好”之举。

但是，话还得回来，作为领导对这样的场面话只能采取“姑且言之，姑且听之”的态度，因为你时刻都代表某种权力，人情的变化是无法预测，如果是部属就应该提防小人作怪，如果是同级领导，就要看他们是不是在跟你虚与委蛇，如

果避谈主题，跟你在那说废话，大可笑嘻嘻地把他们打发走，头脑时刻都得保持一个清醒的状态，这一点至关重要。赔了夫人又折兵的事儿干得是越少越好。

6. 宰相肚里能撑船

中国人喜欢使用双关语。宰相们因为少运动，导致腹部脂肪的堆积，而显得有“肚量”，甚至大得都成“海”了，到了能撑船的份儿。于是，人们形容说，“宰相肚里能撑船”。可是，这话宰相们非常爱听，因为，从另一个角度来说，宰相们必须有宽宏的“肚量”。

谁都有不足的地方，更何况，评价的标准还不同。如果什么琐事都斤斤计较，开展工作时会遇到很大的困难。历史上那些名宰相往往在不露声色之间规划社稷，他们不是不知道张三李四在背后议论他们，可是，跟这些人斤斤计较起来有什么意思呢？再说，也计较不清计较不完哪。因此，“将相和”的故事流传至今。

特别是对待自己部属的时候，尤其应当如此。作为一个单位的领导，如果以权势压制人那只是一时的，它的反弹会证明你已经失去了民心。对于一个领导来说，有什么比失去部属的支持更可怕的事儿呢？所以说，一个人有没有宽宏的肚量，往往就决定了他的事业的胜败兴衰。

其实，部属们对于看重自己的领导，素来是非常尊重的。有了这种尊重的基础，就会自然地产生“晕轮效应”。这也就是说，一个人只要在你心中留下了好印象，那么他做其他事的时候往往也让人觉得好，即使不好也可以理解，要是好那简直是锦上添花了。

因此，有“肚量”的领导即使没有水平也会得到部属的支持，这其实也是一种水平；如果这个领导业务精良，同时，又能够宽宏容人，他所在的单位往往都是事业的排头兵。所以说，宽宏大量是一种非常重要的领导品位，品位越高，收获就越大。

这也看出，“撑船”是心理素质。素质越好的领导绝不会看心理医生的节目。如果他们技巧足够高超，本身就应是心理医生，完全能够做通别人的思想工作，继而跟部属们打成一片。

说起“撑船”的技巧，这里面也应该是有非常明显的差别的，就像船家撑一支长篙，轻轻划水前进，推船的力道大有说法。做领导也是一样，你要给人家一种真实的感觉，如何才能更真实？坦坦荡荡的没有各种各样的私心，所谓“心底无私天地宽”的道理，说起来容易，做起来难。

这个“度”你一定要掌握好，如果掌握不好，你就会得到一个称谓：“老好人”。“老好人”这种评价绝不是对你的表扬，这种批评力度其实是很大的。这意味你的很多观点将不被重视，因为在你的眼中谁都好，也就等于谁都不好。这“好”与“不好”之间实在没什么差别，因此，你说的很多话都可以被理解为废话，废话有什么意义呢？你可能会说，我其实是有观点的，只是还没到表白的时候，可谨小慎微是弱势群体一贯作为，跟“肚量”有天壤之别。

这样，人们大都会感喟，做一个宰相是很难的。在“相”们的身上肩负着多重的担子啊！他们不仅要掌握“撑船”的技巧，连水势、天气都要照顾到。这里面的功夫绝不是一朝一夕能够练就的。

人们的感喟大可不必要到做宰相的份上，对于真正而且精