



目录

导论 :席勒的审美人类学思想	员
第一章摇美和艺术的人类学基础	员
一、美植根于人的实践理性	员
二、实践理性与美	圆
三、美植根于人性深处	圆
四、美的范畴体系的人类学基础	猿
五、艺术的人类学根源	源
第二章摇美和崇高的人类学性质	缘
一、美与自由	缘
二、美与技艺	愿
三、艺术美与表现的自由	怨
四、崇高的人类学性质	怨
五、崇高与悲剧	员
六、美与人的活动和状态	员
七、美与善	员
八、美的人类学性质	员



第三章 摇艺术的审美人类学性质	150
一、艺术本质的三部曲	150
二、席勒的艺术本质论	152
三、马克思主义实践美学的艺术本质论	153
第四章 摇美和艺术的人类学结构	154
一、美与人性异型同构	154
二、美的范畴体系与人的自我生成异型同构	155
三、艺术与人性的异型同构	156
第五章 摇美和艺术的人类学功能	157
一、美的批判功能论	157
二、美的完整人性的功能	158
三、美实现人类学功能的根据	159
四、美是人的第二创造者	160
五、审美王国的人类学功能	161
六、艺术的人类学功能	162
后记	163



导论 :席勒的审美人类学思想

人类学(~~人类学~~)是一门试图通过科学的方法来回答关于人类自身一系列问题的学科。^① 传统上人类学可以分为“体质人类学”(~~体质人类学~~)与“文化人类学”(~~文化人类学~~)两大部分。文化人类学之下有三个分支学科 :考古学(主要指史前考古学)、民族学(~~民族学~~)、语言学 ,其中有的人类学家习惯上在考古学、语言学前面冠以“人类学的” ,使之区别于古典考古学与普通语言学。^②

实际上 ,随着文化人类学本身的深入发展 ,以及文化研究的不断以人为中心的扩展 ,形成了许多交叉科学和边缘科学 ,尤其是在第二次世界大战以后 ,像认知人类学(伯林与凯等)、结构人类学(列维 原斯特劳斯)、符号人类学(济兹)、经济人类学(哈里斯的文化唯物论)、艺术人类学(莱顿、哈彻等)等都在不断兴起和发展。而审美人类学正是与艺术人类学密切相关的一门学科。尽管审美人类学有着比较长久的历史 ,但是 ,至今它并未被承认为一门独立的学科。为此 ,我们有必要从人类思想史的角度选取具有代表性的思想家、美学家 ,来研究审美人类学的存在根据和发展趋势 ,以确立当代审美人类

① 周大鸣、乔晓娟主编 :《现代人类学》 员页 重庆 重庆出版社 员页

② 同① 员页。



学。

所谓审美人类学,是从审美的角度来研究人本身的科学,或者确切地说,是从人对现实的审美关系出发来研究人的本性和特质的科学。它的中心应该是“人类自身的一系列问题”。因此,它是美学和人类学的交叉和融合,而不是简单地把美学运用于人类学。作为以艺术为中心研究人对现实的审美关系的科学,美学以审美关系及其集中表现——艺术为研究对象,尽管它也是一种人文科学(研究人本身的科学),然而,它毕竟关注的是审美关系的具体表现(审美主体、审美客体、审美创造),而不是人自身的一系列问题。审美人类学与人类学美学(或称人生论美学,这样更符合中国美学的特点)应该是人类学和美学相互交叉融合的两个相辅相成的边缘学科。人生论美学是从人的本性和特质出发来研究人对现实的审美关系的科学,它更多地反映着中国美学乃至东方美学的特点,而审美人类学则更多地显示着西方美学,特别是19世纪启蒙主义以后西方美学的特点。从历史的发展来看,席勒的美学思想正是西方美学中审美人类学的确立。

一、反思19世纪人类境况的结晶

席勒的最主要美学著作《论美书简》(1795)、《审美教育书简》(1795—1796)、《论素朴的诗与感伤的诗》(1795—1796),都写于18世纪的最后十年。一方面,它们都受康德的《判断力批判》(1790)的启发;另一方面,也是当时欧洲和德国现实中人类境况的反思成果,凝结了那一个世纪的世纪末情绪:焦虑和憧憬。

席勒出生于1759年12月26日,诞生地是德国符腾堡公国马尔巴赫。这是经历了毁灭性的三十年战争(1618—1648)和缔结了威斯特伐利亚条约之后的德国。德国当时由三百多个各自为政的独立

封建领地组成,就像穷人用无数块大大小小的布片拼成的被子。德国四分五裂的状态造成了当时的经济萧条、文化落后,广泛的民主运动开展不起来。而席勒故乡的统治者卡尔·欧根又是一个穷奢极侈、独断专横的暴君,他信奉路易十四的妄语:“朕即国家。”他为了培养忠实的奴仆,创办了一所军事学院——卡尔学院。这所学院被当时的民主主义诗人舒巴特称为“奴隶养成所”。席勒进了这所学院,曾经说:“……我的诗意的激情与军事制度斗争了八年……”^①当然,卡尔公爵没有能够把自己的学员的生活和时代的气息隔开。18世纪进入最后的三十年,乌云密布,人民仇恨封建专制制度的暴风雨渐渐逼近大洋的这一边。在德国,文学界最早出现山雨欲来风满楼的气氛,也最为强烈。这便是“狂飙突进”运动。年轻的席勒以剧本《强盗》的写作,年轻的歌德以小说《少年维特之烦恼》的写作,响应和投身于这一文学上的反封建争自由的运动。由于不可能推翻封建社会的法律,于是他们极力推翻文学艺术的一切规范,宣扬卢梭所主张的情感自由和对大自然的崇拜……^②席勒在卡尔学院由于受到卢梭等人启蒙主义的影响,也在思考人的肉体因素与精神因素的统一。这些思考形成了他的毕业论文《论人的动物本性和精神本性的联系》。席勒在1784年毕业以后成了一个军团的军医,然而,他却因为到曼海姆观看《强盗》的演出而被卡尔·欧根公爵处以禁闭和禁止写作。因此,他与一位好友逃离符腾堡,开始了流浪和穷苦的迁徙生活。就在这种流亡生活中,他以切肤体验对封建专制进行了批判,主张共和主义的自由,写下了剧本《斐哀斯柯的谋叛》、《阴谋与爱情》(1784—1785)、《唐·卡洛斯》(1784)、《希腊的群神》(1785)和《艺

① [苏]洛津斯卡娅:《席勒》,史瑞祥、董政民译,182页,上海,上海译文出版社,1980年。

② 同① 182页。



术家》(1789)表达了对古希腊罗马社会和艺术的无限憧憬。^①

就在这时,1789—1799年的法国大革命爆发了,欧洲的动荡和变革达到了一个非常时期。席勒在此前研究过的历史和现实产生了一种追求自由的张力。1789—1796年,席勒研究历史的成果是《三十年战争史》和《尼德兰独立史》,并于1793年起任耶拿大学客座(编外)历史教授。席勒也不掩饰他的研究旨在针对现实,他把尼德兰革命看作是自己的祖国——德国——从封建主义桎梏下获得解放的楷模。席勒的第二部历史巨著《三十年战争史》也是针对现实的。他描写的三十年战争是一场巨大的民族灾难。战争使德国遭到毁灭,被无数暴君式的诸侯分割。席勒看到了仍然笼罩着祖国上空的无数灾难的原因。^②1793年7月,法国大革命爆发了。1793年7月14日这一天,在全世界被公认为革命的起点。巴士底狱的攻克在欧美各国产生了难忘的印象。当时席勒与德国的许多进步作家一样,对法国大革命表示了同情和支持。1793年7月间,席勒本人正在劳赫施捷特和伦格费尔德姐妹在一起。姐姐卡罗莉娜曾经谈到:“我们后来经常谈起这个事件对整个欧洲的震动,它深入到了每个人的生活。我们觉得,黑暗的专制制度的象征被摧毁,是自由不久将战胜暴君统治的征兆。”^③当1793年8月14日巴黎国民议会授予席勒和克洛卜施托克以法兰西共和国名誉公民称号时,他从革命报纸《箴言》上看到了这个消息。席勒当时是乐意接受的,尽管他直到1798年才收到丹东签署的证书和法兰西共和国内务部部长罗兰写给他的信。^④但是,当法国大革命发展到雅各宾党暴力专政时,席勒的态度

① [德]席勒:《席勒诗选》,钱春绮译,183页,北京,人民文学出版社,1989年。

② [苏]洛津斯卡娅:《席勒》,史瑞祥、董政民译,180—181页,上海,上海译文出版社,1980年。

③ 同①,183页。

④ 同①,183页。

就发生了改变。席勒不理解雅各宾专政的意义和革命恐怖的必要性。他对控诉国王感到愤慨,甚至打算撰文替路易十六鸣不平。在路易十六被处死之后,他写信给克尔纳说,他不能看法国报纸了,因为“那些屠夫使他感到厌恶”^①。他在《大钟歌》(1793)中这样评价法国大革命:“唤醒狮子是危险之举,老虎的牙齿可以杀生;辘是最恐怖的恐怖,辘是精神错乱的狂人。辘光明的天国火把辘给永远盲目者该倒霉!辘不能照明,只会焚化,辘邦国城市烧成了灰。”^②席勒的这种态度与歌德、克洛卜施托克、维兰德等德国知识分子是一样的。因为他们都既欢迎改变旧世道的革命,又害怕暴力革命对市民社会的彻底摧毁。他们力图找到一条中庸的改良道路,那就是通过艺术和审美教育来改变社会,从人性、人的心灵的改变来实现对社会的改变。

因此,席勒的美学实质上是从美学的角度思考 18世纪末人类的命运、人性的完善、人类社会改革的科学,也就是我们所谓的“审美人类学”。

歌德曾说:“自由的主题贯穿于席勒的全部作品之中……”^③而他的美学著作就是最直接关心、思考人类的自由,企图改变 18世纪人类境况的理论成果。他在《论美书简》(1794)中明确地规定了“美的根据到处都是现象中的自由”^④。也就是说,美就是现象中的自由。尽管这时(1794)席勒所理解的自由是比较宽泛的,即任何独立事物的自规定或自律,但是,自由主要与人相关却是明显的。到了

① [苏]洛津斯卡娅:《席勒》,史瑞祥、董政民译,页,上海,上海译文出版社,页。

② [德]席勒:《席勒诗选》,钱春绮译,页,北京,人民文学出版社,页。

③ 同①,页。

④ [德]席勒:《秀美与尊严——席勒艺术和美学文集》,张玉能译,页,北京,文化艺术出版社,页。



后来写《审美教育书简》(1820—1821年)时,席勒关心的就是人的自由了,他的这组书信在1820年发表时冠以“论人的审美教育书简”(1820年)的总题目,而且在第1封信中他明确指出:“正是通过美,人们才可以走向自由。”^①而这正是席勒对18世纪人类境况的反思的结晶,是他亲自体验了德国和欧洲现状的理性结论。他在第2封信中说明了人的审美教育的人类性:“我要论述的题目,同我们幸福生活的最好方面直接相关,并且同人类本性的道德高尚也相去不远。”^②在第3封信中,席勒说明了审美教育的现实紧迫性:“我希望能使您相信,这个题目与时代需要的疏远程度比起与时代审美趣味的疏远程度要小得多;为了解决经验中的政治问题,人们必须通过解决美学问题的途径,因为正是通过美,人们才可以走向自由。”^③可见,席勒认为,审美教育(美学问题)是与当时的时代需要密切相关的。他设计了一条以美和艺术来教育(培植、教养,1820年)民众,使他们从审美自由达到政治自由,从而实现人类本性的完整的道路。所以,我们可以说,正是18世纪的资产阶级反对封建专制的革命促使了席勒思考人类境况,而针对法国大革命的暴力革命,他设计了一条变革现实的审美道路——审美人类学。正如席勒形象地解说的的那样:“如果能工巧匠要修理一个钟表,那么就让他让齿轮转完停下来;但是,修理国家这架活的钟表必须在它活动的时候,这就是说,必须在国家钟表运转的过程中来更换转动的齿轮。因此,为了使社会继续下去,人们必须寻找一根支柱,这根支柱能使社会同人们要取消的自然国家脱离关系。”(第4封信)^④

① [德]席勒:《席勒散文选》,张玉能译,1820年,天津,百花文艺出版社,1820年。

② 同①,1820年。

③ 同①。

④ 同①,1820年。

摇摇

二、发挥康德美学思想的成果

席勒的审美人类学,一方面是时代的产物,另一方面也是他发挥、批判康德的哲学和美学的必然成果。1794年,康德的《判断力批判》出版,完成了他的批判哲学体系。这年10月10日,席勒结婚了。而1795年年初,席勒患肺病,至12月一度严重,几乎丧命,他花掉了1000塔勒,经济非常拮据。丹麦诗人巴格森向丹麦王子奥古斯腾堡和首相希美尔提议资助,于12月10日赠予席勒三年年金,每年一千塔勒。席勒开始研究康德哲学和美学。^①就是在研究康德的哲学和美学的过程中,席勒写下了他的美学著作。1796年12月,他向丹麦寄出了12封论述美学问题的书信中的第1封。这6封信构成了《论人的审美教育书简》。席勒寄往丹麦的这些书信的原稿在1798年夏天哥本哈根王宫的火灾中被焚。1799年秋天,作者根据保存的草稿重新整理,并予以发表。^②

席勒在自己的美学著作中明确地宣布,他的美学思想体系是建立在康德哲学的基础之上的。在1796年10月10日所写的《论美》的第10封信中,席勒指出:“我在这里更多地是作为康德主义者在讲话,因为我的理论归根到底可能难免于这种责难。”^③在《审美教育书简》的第1封信中,席勒也说得十分明白:“尽管我不想对您隐瞒,下述主张大部分是以康德的原则为根据的,然而,如果您在这些研究的过程中想到另一种特殊的哲学流派,那么请您把这归于我的无能,而

① [德]席勒:《席勒诗选》,钱春绮译,103页,北京,人民文学出版社,1983年。

② [苏]洛津斯卡娅:《席勒》,史瑞祥、董政民译,108页,上海,上海译文出版社,1980年。

③ [德]席勒:《秀美与尊严——席勒艺术和美学文集》,张玉能译,100页,北京,文化艺术出版社,1985年。



不要归于那些原则。”^①而且,他对康德哲学中的道德哲学,即实践部分特别看重,他说:“对于在康德体系的实践部分中占支配地位的那些思想,只有哲学家们看法不一致。但是,我自信能够证明,一般人从来就是意见一致的。如果把这些思想从它们的技术形式中解放出来,那么,它们就显得是普遍理性自古以来就有的要求和道德本能的事实;直到澄明的认识使人成熟为止,英明的自然都在把道德本能给予人类当作监护者。”(同前)由此可见,席勒写他的美学著作是以康德的哲学为基础的,尤其是抓住了康德哲学的根本思想:自然向人类的生成,人才是哲学的真正目的,人的审美判断力是从自然的必然走向道德的自由的桥梁和中介,也是人类自我由自然的人经过审美的人达到自由的人(道德的人)的要素。

苏联康德研究专家阿斯穆斯曾写道:“康德真正研究美学问题并不是从艺术、甚至不是从美学问题出发的,而是出自渴望达到整个人的精神能力体系的清晰和完满,确定他们的关系和联系。同时,康德注意的中心不是审美判断力,而是合目的性的判断力(目的论判断力)。”^②他还指出:“在康德体系中,真正说来,判断力负有起过渡的作用的使命,也就是在自然概念和自由概念领域之间起中间环节的作用。自然界与自由界、因果性与合目的性、现象与自在物的统一,正是由判断力实现的。”^③这些论述是非常中肯的。的确,康德的哲学体系是一个思考人类精神能力的整体及其关系的体系,是以人类的生成和精神发展为宗旨的体系。康德的美学也就是这样一种以人为中心的哲学体系的中介和关键。我国学者邓晓芒则说得更加明

① [德]席勒:《席勒散文选》,张玉能译,140页,天津,百花文艺出版社,1997年。

② [苏]瓦·费·阿斯穆斯:《康德》,孙鼎国译,王太庆校,140页,北京,北京大学出版社,1987年。

③ 同①,140页。



白：“人类学立场是开启康德哲学的钥匙。”^①“康德全部判断力批判乃至他整个哲学的结论，归结到一点就是：人是目的，而人之所以是最终目的，是因为他自己就是最高价值，这个最高价值就在于人的自由……因此，‘人是什么？’这一康德人类学的总问题的最后答案就是：人是自由的存在者。”^②

席勒的美学思考正是从康德的《判断力批判》出发，以康德的这种以人为中心、为最终目的的哲学体系为基础，经过自身的体验和对当时德国和欧洲的人类境况的反思而逐渐形成和成熟起来的。因此，从这种哲学基础和美学思想的渊源上看，席勒的美学也是一种审美人类学。他继续康德的思路，反对法国大革命的暴力实验，寻求人类达到自由的途径，而最终达到了美学研究的这块奥秘的思想领域。

三、席勒的审美人类学问题

席勒生活的 18世纪后半叶和 18世纪初，人类学还处于初始阶段。当时人类学还未能成为独立的科学，那已是 18世纪中叶的事情了。不过在德国，至少在 1786年就有了洪德的名为《人类学》的书，尽管那是一本有关人体解剖与生理的著作。^③然而，作为一个卡尔学院的医科学生，席勒的毕业论文就是《论人的动物本性和精神本性的联系》（1789），这实际上就是一篇从体质人类学和文化人类学的交叉点上来探讨人性的人类学论文。因此，尽管席勒在写作他的美学著作时不可能有完整的人类学和审美人类学的体系构想，但是，他当时就已经从人类学的角度来看美学问题，也从审美的角度来看

① 邓晓芒：《冥河的摆渡者——康德的判断力批判》，17页，昆明，云南人民出版社，1997年。

② 同①，17页。

③ 陈国强等著：《建设中国人类学》，17页，上海，上海三联书店，1997年。



人类问题,可以说在席勒的头脑中已经涌动了一系列的审美人类学的问题。他在《审美教育书简》的起源封信中写道:“尽管在片面的道德评价中,这种区别还可以忽略不计,因为只要理性的法则无条件地适用,理性就满足了,但是在完整的人类学的(艺术人类学)评价中,这种区别会引起更多的注视,因为在那里内容也与形式一道起作用,而且活生生的感觉也有一份发言权。”^①可见席勒是从完整的人类学视野中来考虑审美活动、美和艺术,因而提出了一系列审美人类学问题。这些问题主要有:(员)美和艺术的人类学基础,(圆)美和艺术的人类学属性,(猿)美和艺术的人类学结构,(源)美和艺术的人类学功能,(缘)美和艺术的人类学特征。

关于美和艺术的人类学基础,席勒主要论述了以下几个方面的问题:第一,美植根于人的实践理性。这主要是在《论美书简》中指明的。第二,美植根于人性深处。这主要是在《审美教育书简》、《论崇高》二篇、《秀美与尊严》等篇中论述的。第三,艺术是人类的审美创造。这个思想在诗歌《艺术家们》(员愿怨)中就以诗的形式简明扼要而又形象生动地阐述了。“人啊,唯独你才有艺术。”^②这句话则是审美人类学箴言。以后在《审美教育书简》、《论美书简》、《论素朴的诗与感伤的诗》等著作中,他都有精彩的论说。

关于美和艺术的人类学属性,席勒主要论述了以下一些问题:第一,美与自由。第二,美与技艺。第三,艺术美与表现。这些问题在《论美书简》中最集中地得到了阐发。不过,在《关于各种审美对象的断想》(员愿苑)、《论激情》(员愿苑)等文章中,也都有所论述。

关于美和艺术的人类学结构,席勒主要论述了以下这些问题:第

① [德]席勒:《席勒散文选》,张玉能译,员愿页,天津,百花文艺出版社,员愿苑

② [德]席勒:《秀美与尊严——席勒艺术和美学文集》,张玉能译,猿猿页,北京,文化艺术出版社,员愿苑

一 美处于自然人向自由人的发展过程的中间环节。这是《审美教育书简》论述的中心问题。第二 美的各个范畴构成了自然向人类生成的结构。这在《秀美与尊严》中作了系统的阐发。第三 艺术也处于人性完整的结构之中。这在《审美教育书简》中通过阐述游戏说和艺术生成的过程作了精辟的分析。

关于美和艺术的人类学功能 席勒主要论述了以下几个方面 第一 美使人性完整。这是《审美教育书简》的中心议题。第二 优美与崇高分别适用于不同性格的人达到人性完整。这在《审美教育书简》、《论素朴的诗与感伤的诗》中得到了充分展示。第三 艺术使人类走向自由。席勒不仅一般地谈到了艺术使人走向自由的功能 而且分别从绘画、戏剧、音乐、文学等不同的艺术种类进行了说明。尤其值得注意的是 作为戏剧家的席勒特别重视戏剧的这种功能。他还分别从悲剧和喜剧的不同性质特征作了分析 甚至认为喜剧高于悲剧 理由就在于喜剧更使人趋于自由。这在《论素朴的诗与感伤的诗》和《遗稿片断》之中说得最为清楚。

关于美和艺术的人类学特征 席勒主要论述了以下三个方面 第一 美和艺术的审美外观性。通过这一方面的分析 他指明了美和艺术的几个特点 灵感创造性 圆融非功利性(超功利性) 精致感性 灵感形象性。第二 美和艺术的活的形象性。通过这一方面的分析 他具体阐发了美和艺术的几个特点 灵感对象性、存在性 圆融生命特性 灵感形象显现性 灵感性与理性统一性。第三 美和艺术的自由性。通过这一方面的分析 席勒分析了美和艺术的一些具体特点 灵感自我规定性 圆融形式性 灵感技艺性 灵感自律性。

通过以上这些主要的审美人类学问题的具体研究和分析 席勒就从审美关系或美学的角度探讨了一个核心的问题 :人如何才能成为人性完整的、真正的、自由的人?这就组成了他的审美人类学 尽管席勒并没有把自己的美学研究直接命名为“审美人类学”。这是



由于人类学当时尚未成为独立的科学,一级学科尚且未能独立建构起来,更何谈二级学科的审美人类学的建构?到了 20 世纪开端的今天,我们完全可以借鉴席勒的审美人类学问题的思考,来建构起一门审美人类学,从审美关系或美学的角度来研究人的生成和发展。如果说在席勒的时代,由于异化劳动和私有制的严重形势,席勒提出那些审美人类学问题带有空想和乌托邦的性质,那么,到了今天,特别是在初步建立了社会主义制度、进入社会主义初级阶段的中国,审美人类学的建构和研究就已具有了十分切近的现实意义,也是马克思主义的新实践美学进一步发展的一个重要方面。如果我们回想马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中正是从人与动物的区别谈到“美的规律”,从人的由私有制和异化劳动的束缚下解放出来论到人的感觉和美感的形成等美学问题,在共产主义的实现条件下谈到美和美感的超功利性等,那么,我们可以想见,马克思正是席勒的最忠实、最合格的继承人,他所要建构的也可以说是马克思主义的审美人类学。因此,我们今天的以马克思主义实践唯物主义为哲学基础的新实践美学应该吸取席勒的审美人类学问题,建构起审美人类学,并把它与具有中国传统特色的人生论美学统一起来,使当代中国美学以人的全面发展、自由发展为中心走向美学的本根,推动美学的新世纪拓展。



第一章 美和艺术的人类学基础

美和艺术是从哪里来的？美和艺术的基础是什么？千百年来，特别是从1789年美学成为一门独立的学科以来，许多美学家都为此绞尽脑汁。他们都在前人探讨的基础上，对此作出自己的解答。席勒同样对此作出了自己的思考和解答。席勒在他的《论美书简》、《审美教育书简》等主要美学著作之中，对美和艺术的基础这个千古之谜作出了他自己的审美人类学的思考和解答。

一、美植根于人的实践理性

席勒在《论美书简》中首先就意识到了美的问题的重要性。他说：“对美学任何部分几乎都不可缺少的美进行研究，会把我引向非常广阔的领域，那里有我完全陌生的区域。”^①由此可见，美的问题在席勒那里是举足轻重、关系整体的最大问题。因此在1786年他开始从康德出发来研究美学时起，就把美的问题当作首当其冲的大问题立即予以解决。

席勒当然也与其他美学家一样，首先考察在他以前的美学家们的思考和解答。他把自己的美的观点与以前的美的观点相比较，认

^① [德]席勒：《秀美与尊严——席勒艺术和美学文集》，张玉能译，35页，北京，文化艺术出版社，1989年。



为以前的美的观点可以归纳为三种,而他自己的观点则是不同于其他三种观点的“解释美的第四种方式”。在他看来,以前的美的观点主要有三种:“人们或者客观地解释美,或者主观地解释美,而且,或感性原主观地解释美(如博克),或主观原理性地解释美(如康德),或理性原客观地解释美(如鲍姆加登、门德尔松及其他‘美在完善’论的拥护者)最后,或感性原客观地解释美——当然这还是个你暂时不可能想到的术语,除非你把其他方式彼此比较一下。”^①

席勒在这里明显地是从认识论美学的角度来总结过去的美的理论,而且,他还主要是针对当时欧洲美学中的经验主义和理性主义的对立而言的。他认为,以前的三种美的理论都有经验的部分,也有真理的部分,然而“似乎错误可能就在于,把与该理论相符合的那种美的部分当作了整体的美本身。当博克的信徒与沃尔夫的信徒相反,断言美的直接性以及概念的独立性时,他们完全是正确的,但是,当他们反对康德主义者,认为美仅仅在于感性的情绪激动状态时,就不对了”^②。因此,在席勒看来,经验主义和理性主义都是不全面的,从整体上看还是错误的。

那么,力图综合经验主义和理性主义美学的康德又如何呢?席勒认为,康德抓住了“自由的和理性的美”,因此,康德的巨大好处是“分清了逻辑的东西和美的东西”。但是,他认为康德对于美的概念实际上显然理解得完全不对。“因为美在什么地方克服了自己客体的逻辑本性,美也就在那里最辉煌地表现出来,而在没有抵抗的地方,美怎么能够克服呢?美怎么能够把自己的形式赋予板滞的质料呢?”而且席勒认为,康德的观点有些奇怪,即认为“任何服从目

^① [德]席勒:《秀美与尊严——席勒艺术和美学文集》,张玉能译,猿猿猿页,北京,文化艺术出版社,猿猿猿。

^② 同^①猿猿页。



的概念的美都不是纯粹的美,因而阿拉伯图案花纹和一切与此类似的东西乃是比人类最高的美更纯粹的美”。他把康德的美的观点概括为“主观原理性地解释美”。而他自己则深信,“美只是形式的形式和那必定应该定形的质料”。这就是所谓“感性原客观地解释美”。^①

席勒在这里所总结的几种美的理论都还在认识论的范围之内,而他自己的观点也还在认识论和本体论之间徘徊。我们知道,欧洲美学从古希腊开始到席勒的时代(18世纪末),已经建立了独立的美学,完成了从自然本体论向认识论的转型,并且正酝酿着由认识论向人类本体论转向。这种转向正表现在康德的《判断力批判》中。康德已经开始把审美判断和美从认识领域排除到情感领域。也就是说,在康德那里,审美判断和美不再是认识,而是一种与主观情感相关的理性判断及其对象。这就启发了席勒,因此席勒认为,美首先要在感性之中,即在感情之中去寻找;但是,美又不能是主观的,必定是客观的,这样他又不得不转向形式的形式或必定定形的质料。那么,给予形式的又是谁呢?那当然就是人类的理性。所以在席勒那里,美既是感性的,又是理性的。这样,一方面,席勒继承康德的事业,综合了经验主义和理性主义,另一方面,他又结合了主观与客观,开始把美学进一步推向人类学领域,继续完成康德已经开始的由认识论向人类本体论的转向。

上述的这一封信(1795年11月16日,耶拿)寄到了德累斯顿,而席勒的朋友克尔纳收到信以后,1795年12月1日就给席勒回了信。但是,从回信来看,似乎克尔纳并没有真正理解席勒的意思。他只是抓住了客体(客观)来大做文章,先谈了“简单的客体:颜色、声音、运

^① [德]席勒:《秀美与尊严——席勒艺术和美学文集》,张玉能译,162页,北京,文化艺术出版社,1987。