

吉尔·德勒兹

福柯 褶子

于奇智 杨 洁 译

午 夜 文 丛

湖南文艺出版社

午夜文丛

顾问：热罗姆·兰东（Jérôme Lindon）曾果伟

策划：陈侗鲁毅工作室

编辑：谢不周 唐 明

目 录

福柯

第一章 从档案到图表

新一代档案保管员（《知识考古学》）	（7）
新一代地图绘制者（《监视与惩罚》）	（28）

第二章 拓扑学：“别一种思考”

积层或历史构成：可见者与可述者（知识）	（53）
策略或非积层：外部沉思（权力）	（76）
褶皱或思想内部（主体化）	（99）

附 录 关于人之死与超人	（131）
--------------------	-------

《福柯》人名对照	（143）
----------------	-------

褶子

第一部分——褶子

第1章 物质的重褶

趋向无限的褶子——巴洛克式屋子——下层：物质、
弹力、弹性——有机物与创造力——有机褶——为什

么必须有另一个层次，动物灵魂问题——理性灵魂的
上升及其结果，有机体和无机体.....（149）

第2章 灵魂中的褶子

弯曲——特殊性——巴罗克式数学与变异：无理数、
微商、曲线族——客体的新地位——观相主义：变异
与视点——主体的新地位——从弯曲到包含——权限
范围——单子、世界和终结条件.....（167）

第3章 什么是巴罗克式的？

无窗的房间——内部与外部、上与下——海德格尔、
马拉美与褶子——巴罗克式光线——概念的探求——
巴罗克艺术的六个美学特征——现代艺术或非形象艺术：
结果与折叠形式.....（187）

第二部分——包含

第4章 充足理由

事变或谓词——存在的四个类别，谓词的种类，主词
的本性，包含方式，无限的状况，一致原则——事物
与实体——内在关系——莱布尼茨的风格主义——谓
词不是属性——实体的五个标准——方式与背景——
原则游戏.....（209）

第5章 不可共存性，个体性，自由

级数的不可共存性或发散性——巴罗克式记叙——先
个体的特殊性与个体——个体性与规定性——巴罗克
式世界的游戏——乐观主义、世界的贫困及风格主义
——人类自由问题——动机现象学——谓词的包含及
生命存在——莱布尼茨与柏格森：正在形成的运动
——巴罗克式沉沦.....（237）

第6章 什么是事变？

继承者怀特海——广延、强度、个体——攫握与单子——永恒的客体——音乐会——现代莱布尼茨主义：终结条件的废除及新巴罗克风格.....（265）

第三部分——拥有形体

第7章 褶子中的知觉

拥有形体的要求——演绎的第一步：从世界到单子的知觉——微弱知觉：平凡的和不平凡——微分比——特殊性的扼要说明——幻知觉的心理机制——灵魂中的尘埃与褶子——第二步：从感知到有机形体——感知“相似”于什么？——感觉器官与振动：冲动的心理机制——物质的重褶——计算的地位.....（277）

第8章 两个层次

两个一半：一部分与另一部分互相之间，所有的“每一个”——一半的数学——极值的作用——潜在的东西与现实的东西，可能的东西与实在的东西：事变——莱布尼茨与胡塞尔：附属性理论——灵魂与形体：颠倒的附属性，临时附属性——统治与联系——单子的三个类别：统治单子、被统治单子和退化单子——群、有机体和堆集——力——私隐的和公开的——褶子到哪里去？.....（299）

第9章 新和谐

巴罗克式覆盖物和被覆盖的物质——无穷的褶子：绘画、雕塑、建筑及戏剧——艺术的统一性——锥体世界：寓意、象征和题铭——莱布尼茨的奇思主义——

音乐或高级统一性——和谐的：作为数的单子——协 和理论——和谐的两个方面，自发性和合奏——和 谐、旋律和巴洛克音乐.....	(334)
《褶子》人名对照.....	(365)
德勒兹，创制概念的哲学大师（译后记）.....	(371)
关于“午夜文丛”	(379)

吉尔·德勒兹

福柯

于奇智译

献给丹尼尔·德费尔

Daniel Defert：法国社会学家，现执教于巴黎第八大学，福柯的密友。——译注

第一章 从档案到图表

新一代档案保管员

（《知识考古学》）

一位新档案保管员在这座城里被任命。但严格地讲，他是否真的被任命了呢？难道凭他本人的学识表现不出来吗？怀恨在心的人把他视为工艺学和结构技术统治的新型代表人物。另一些人则因精神这一字眼大冒傻气，把他贬斥为希特勒的帮凶；或者指责他起码损害了人权（人们不可饶恕他宣布了“人之死”）。有些人认为他是装疯卖傻的家伙，未能以任何经典著作为立论依据，也很少援引著名哲学家的言论。相反，还有一些人悟出某种新而又新的东西出现在哲学领域，这部著作有它所弃绝的美处：节日开始。

不管怎样，犹如在果戈理甚至卡夫卡的故事中一样，一切都开始了。这位新档案保管员宣布他将只看重那些陈述。他在任何情况下都不会顾及一切老一代档案保管员所关注的命题和语句。他将忽略层层叠积的命题的纵向等级，放弃好像相互对称的语句的侧面。这是变幻不定的。他将沉醉于一种对角线图

《词与物》问世后，一位精神分析学家作了长篇分析，把它与《我的奋斗》进行对照。最近，又有人利用人权反对福柯……

这里指《词与物》。——译注

之中，此外，对角线图将把人们过去无法理解的东西变成可读的材料，确切地说是陈述。这是一种非协调性逻辑吗？人们对此深感忧虑，是正常的，因为档案保管员存心不给出任何例证。他认为，他以前不断提供过例证，当时，连他本人也不知道曾提供的正是例证。现在，他分析的惟一而确凿的例证，是有意让人担忧的。这个例证不是别的，而是一系列字母。它们是我胡乱写出来的，或者，是我按照打字机键盘上依次排列的字母抄写下来的。“打字机键盘不是一种陈述，但是，排列在打字机手册里的同一系列字母：A、Z、E、R、T，是法文打字机采用的字母顺序的陈述。”这种多样性不具有任何形式的规则性语言结构，它们都是陈述。什么是Azert？人们一旦养成了其他档案保管员的习惯，就要自问如何才能创造出陈述。

福柯阐明了陈述在本质上是不可多得的。陈述在事实上和在规则上都是不同寻常的东西，与稀有规则和稀有效应密不可分。陈述是一种字符。字符使陈述与命题、语句发生对立。就命题而言，我们总能尽量建构，尽量根据不同类型用一些命题表达另一些命题；这类形式化命题不应有别于可能和现实，命题的形式化衍生出大量的可能命题。至于那些确已说出的陈述，其事实的稀有性来自于一个语句对其他语句的否定、阻止、反驳或抑制，虽然每个语句都产生于它未曾说出的一切，产生于可能的或潜在的内容。这一内容衍生出意义，且显现于解释之中，同时形成“隐匿论说”和真正的规则性资源。语句

《知识考古学》，第114页。

Azert并非一个单词，而是由A、Z、E、R、T组成的字母系列，故不可译。——译注

辩证法总是服从矛盾，只是为了超越或加深矛盾；命题类型学服从于抽象，抽象在各种层面上将高级类型和低级类型协调起来。然而，矛盾与抽象是增加语句和命题的手段，犹如语句与语句总是对立的可能性或者总是以命题为基础构成命题的可能性。相反，根据精打细算原则甚或短缺不足原则，陈述与稀有空间不可分离，它们正是在这一空间进行分布。陈述领域既不存在可能性也不存在潜在性，一切都是现实的，一切现实性都显而易见：在此时此地，随着这样的空隙和空白的出现，独一无二的现实性清晰明白地展现出来。但是，所有陈述肯定很有可能彼此对立，处于不同的等级。可是，福柯用了两章的篇幅严格指出，陈述矛盾在可测的确定距离上只存在于稀有空间，陈述比较与变幻不定的对角线图相关。在这个空间，变幻不定的对角线图，能够直接将同一陈述群与处于不同水平的陈述群加以对照，能够在同一水平上直接选择某些陈述群而不考虑其组成部分的另一些陈述（这些陈述必以别的对角线图为条件）。这是个变得稀薄的空间，它使运动、移积（transport）、体积和罕见的切割成为可能，这种“有空隙而撕碎了的形式”令人吃惊，在陈述上，已说出的事物实在不多，“能说出的事物也很少。”在稀有或扩散的组成部分中，逻辑标示的结果是什么？稀有或扩散的组成部分与否定没有任何联系，反而形成陈述固有的“基础性”。

《知识考古学》，第 部分，第3章和第4章。福柯注意到，在《词与物》中，他对处于同一层面的三大组成部分，博物学、财富分析、普通语法学感兴趣；但他已经考虑到其他组成部分（有关《圣经》的批评、修辞学、历史学……）；放弃发现“论说间的网状系统，它不重叠于前者之上，但在某些关节点上相互交叉。”（第208页）

《知识考古学》，第157页。

然而，福柯更加让人放心：如果陈述的确在本质上是稀有而不可多得的，那么无需用任何新奇的东西来创造陈述。陈述总是表示独特事物和特殊情况的传播。独特事物和特殊情况分布于同一空间。我们明白，空间自身的构成和变更引起了一系列拓扑学问题，这类问题很不利于创造、开端或基础。更有理由地说，在受到重视的空间，首次传播的产生，或者说传播的恢复和再生，并不重要。重要的是陈述的规律性：不是平均，而是曲线。其实，陈述不与它所依赖的独特事物的传播混同在一起，而与通往其近邻的曲线状态相交织，更与它得以分布和再生的场域规则相结合。这就是陈述的规律性。“因而，新奇与寻常的对立是不合理的：在最初表达与几年、几个世纪后或多或少准确重复这种表达的语句之间，（考古学描述）不确立任何价值的等级；它不产生根本差异。它只试图建立陈述的规律性。”新奇问题比存在于一切中的起源问题更少。不必充当创造陈述的人，陈述不求助于任何我思，不求助于使之成为可能的先验主体，不求助于第一次讲出它（或重新创造它）的自我，也不求助于保存、推广和印证它的时代精神。每一陈述都有许多主体性“位置”，况且变化无常。但是，准确地说，因为不同的个体可能来自各种情况，所以陈述是并合的特殊对象，根据这一对象，陈述被保存、传播或者重复。并合（cumul）像一个储存组织，不是稀有的对立面，而正是这种稀有产生的结果。它也取代了起源、起源复还概念：犹如柏格森哲学的回忆，陈述在其空间里自我保存，并且与这一空间延续或重建一样存在。

《知识考古学》，第188页（关于陈述与曲线的同化，参见第109页）。

《知识考古学》，第207页（特别是世界观批判）。

关于陈述，我们应当把三个圆圈区分为三个空间侧面。首先是侧面空间，这个空间是由其他陈述组合、毗连、形成的，这些陈述是同一陈述群的一个部分。如果是确定陈述群的空间，或者相反，是确定空间的陈述群，那么知识（savoir）问题很少引起人们注意。既不存在有别于陈述的均匀空间，也不存在无定位的陈述，这两者在构成规则的同一水平上相结合。重要的是，这些构成规则既不转化为某些公理（如命题），也不变成语境（如语句）。一些命题纵向求助于高级公理，高级公理决定内在的常项，确定一致的系統。这是建立一致性系统的语言学条件。至于语句，它们根据外在变项可能在一个系统具有一个语句成分，在另一系统拥有另一语句成分。一切别的语句成分都是陈述：它与固有的变项不可分，通过这个变项，我们从未处于一个系统之中，却一直不断地从一个系统过渡到另一个系统（甚至转入同一语言内部）。陈述既不是旁侧的，也不是纵向的，而是横向的，陈述规则与陈述相适应。福柯与拉波夫之间也许有着密切的联系，特别表现在拉波夫指出青年黑人何以不停地从“黑人英语”（black english）系统转向“标准美国英语”系统，并且相反，受制于变化或随意的规则自身，规则能确定的是规律性，而不是一致性。甚至，论说

William Labov（1927— ）：美国语言学家。——译注
参见拉波夫《社会语言学》，午夜出版社，第262-265页。拉波夫的基本理论是关于无常项无一致性的规则的思想。我们可以引用与福柯后来的研究更加接近的例子：克拉夫-厄班格（Krafft-Ebing）在撰写关于性反常的大部头《性心理变态》时，德语语句都含有拉丁文片断，陈述的对象从此变得太生硬。经常在两个方面从一个系统过渡到另一系统。我们认为，这些鉴于环境或外在变化（羞耻、指责）；这的确是从语句的角度看。但是，从陈述的角度看，克拉夫-厄班格的性欲陈述与固有的变化不可分离。指出处于这种情况下的一切陈述并不难。