

叶摇斌摇等著

聪 明 的 秘 密

华东师范大学出版社

摇摇社会生活**节奏**的加快,给人们的身心带来了巨大的**压力**。其实,“**心灵**更需要关怀”。

“**问心**系列”为你打开一扇扇“**心**”的窗口,抚慰每一个“**心**”的角落。

如你有兴趣在我们的“**问心**”系列里遨游,那开卷一定是会有益的。

第一章 飞越智力测验的迷雾

一、智商测试误人子弟吗

有这么一件事情：广州有位一年级小学生名叫朱伟聪。在父母眼里，他是个聪明的孩子。他最大的梦想是要出本历史连环画，他对历史人物滚瓜烂熟，绘画水平也明显高于同龄的孩子。然而，一张智力测验报告单断送了他的前途。朱伟聪所在的小学校在开学后对全校新生作了智商测定，测验结果下来，朱伟聪的智商为 125，低于正常（100），被判定为弱智生。校方认为给孩子测智商能基本测出学生的智力水平，以便于因材施教。而一些医学专家则认为，孩子小，大脑没发育成熟，加上有些智商测试方法本身就有缺陷，智商并不能反映一个孩子的真实智力水平。这一事件引发了一场关于下面这些问

题的大讨论：“发育成长过程中的孩子，该不该去做智商测验？智商测验对孩子的成长是利多还是弊多呢？”

.....

这是 ~~1959~~ 1959 年 猿月 圆日《解放日报》第 远版的一则消息，同时刊登的还有对这则消息的各家之言。作者们仁者见仁，智者见智，从多个方面表达了对智力测验近乎一致的批判性观点。请看他们的观点：“有百弊而无一利”、“淡化检测，重在教育”、“是否科学本身需要‘测一测’”、“学校切莫误人子弟”、“测智商不是‘灵丹妙药’”、“把‘智’改为‘情’更好”等等。

面对这些，我们不禁会问：“难道心理学家们呕心沥血、依据科学原理编制的测验就真的一文不值吗？它们真是一无是处吗？智力测验是罪魁祸首吗？”

由于多种原因，智力测验造成的这类悲剧很可能不止这一例。由此而来的批判无疑是有一定道理的。但是，除了智力测验本身的某些缺陷以外，似乎还有很多因素是悲剧发生的“帮凶”，甚至是真正的“元凶”。

我们自己对智力、智力测验及智商的认识不够正确、不够充分也许就是其中之一。这是我们必须加以关注和思考的。

二、小心“ 随神话 ”

摇摇随,是英文 ~~IQ~~ 的缩写,中文意思是智力商数,简称“ 智商 ”。它出现于 ~~1900~~ 世纪初期,现已经成为人们最熟悉、接受程度最高的心理学名词之一。自 随诞生以来,它就受到了非同一般的重视,虽然在心理学界对它的争论不少,但这并不影响它作为最有意义的心理学概念之一而在人们心目中占据极其重要的地位。

通常 随被用来表示一个人的智力在同龄人群中的高低,它是人们衡量个体是否聪明、是否会成功的一个标准。长期以来,在人们心目中,随高的人就是聪明的人、天才,他必定反应敏捷、聪明伶俐、易学会用、触类旁通、学业有成、事业辉煌;相反,大凡随低的人都是平庸之辈甚至白痴,他必然反应迟钝、愚笨木讷、呆滞死板、学业失败、事业无成,甚至穷困潦倒、生活不能自理。而且,人们还认为,随是天生的,在人的一

生中不会有很大变化,具有一定的稳定性。总之,在人们心目中,陋就如同万能的上帝或神灵一般,是一个人一生成败的主宰。把这种现象称为“陋神话”实不为过。正如人创造了神灵并迷信神灵一样,也正是人创造了陋,同时在迷信陋。

人们之所以把陋神化,一个重要原因是人们对智力本身的认识并不完善、准确,人们认为智力决定了他们各个方面的表现:学业成绩、工作或事业成就、人际关系、生活水平和质量等。另外,智力高低通常被认为是爹妈所赐,人们常常抱怨“只怨爹娘没给我生个聪明的脑袋”就是很好的证明。既然智力是天生的,那么它在人的一生中就应当有很高的稳定性,不大会随时间的推移而变化。这又为智力平添了几分神秘,似乎天才或痴呆都是天生注定、无法改变的。而陋正是反映智力高低的直观数值,所以人们认为,陋的高低可以预测人们在各个方面表现的好坏。

事实上,智力并非人们一生成败的决定因素,它只是一个相对重要的影响因素而已。首先,即使是在学习这种智慧程度很高源

的活动上,智力也并不起着完全的决定作用,心理学家们早就已经发现,非智力因素对学习的好坏也发挥着极其重要的作用。其次,虽然智力在很大程度上受到遗传或天生因素的影响,但后天环境与教育对智力的发展、增长也有相当重要的作用,后天的努力可以提高智力,甚至提升 IQ。再次,IQ 也并未很完整地反映出个体的智力状况,IQ 高不能说明智力的各个方面都突出,一个人 IQ 分高也并不意味着他在任何方面都会取得成功。

三、智力·智力测验·智商

智力,在心理学上通常被认为是一种一般能力,一种与人们日常活动表现相互关联的能力。例如,我们说一个人很聪明,那是因为我们似乎总能够在他的学习、工作、生活、娱乐、社会交往等多个方面都隐约地看到他的出众之处。正是因为这样,人们才认为智力决定了一个人的表现、成绩、成就等。换句话说,智力被看作是一个人行为结果好坏的内在原因或根本原因。

也正是因为智力在较大程度上能够预

测一个人的学业表现、工作成绩、事业成就，心理学家们才努力探索智力的真正内涵及其心理事实，并试图通过编制智力测验来测量人的智力的高低，以期能较准确地预测一个人的未来成就。智力测验过程就是根据一个人在某些具有代表性的智慧活动上的表现来推测其整个智力水平的过程。如果一个人在某种智力测验上表现良好的话——当然，这必须是一个比较理想的智力测验——我们可以推测他的智力水平为良好。

智力测验的结果往往表示为智商，它是一个人在智力测验题目上所得成绩与同年龄人群的成绩比较后得到的分数。用来表示一个人智力水平在同龄人群中的高低位次，即与同龄人比较，其成绩的好坏程度，从而相应地显示出个体的聪明程度。

综上所述，智力是一般能力，智力测验是用来衡量个体智力的工具，它考查的是个体在某一智慧活动上的表现。人们通过智力测验而从个体的某一智慧活动成绩来评估和推测其整体的智力状况。这就是智力、智力测验与智商三者之间的关系。

我们必须注意到，智力测验所涉及的智
远

力活动并不能完全无误地反映智力的全貌，因而智商的内涵也是有限的，它仅仅能较好地反映由智力测验测得的某些智力内容。只有当我们正确理解了智力、智力测验、智商及其相互之间的关系，我们才不会错误地迷信智力、智力测验和智商。

四、形形色色的智力测验

自 19 世纪末到 20 世纪初智力测验诞生以来，各式各样的智力测验不断登台亮相。早在 1890 年，美国有关智力测验的书目就已经收录了 100 种测验。由于智力本身所特有的复杂性，由于人们对智力认识的多样性，随着对智力的研究日益深入，至今仍然不断有新的智力测验被编制出来。目前到底有多少种智力测验尚无权威统计数字，仅使用得相当广泛的智力测验就不会少于数十种。

面对如此种类繁多的智力测验，我们难免会有所疑问：究竟智力测验是怎么回事？智力测验为何有如此纷繁的局面？

造成智力测验种类繁多有几个重要的原因：首先，关于“智力是什么”这一问题的

无休止的争论。“什么是智力”是心理学家们长期以来一直潜心探索的心理学课题之一,但直到现在,心理学家们对“什么是智力”的回答仍难以令人满意,还需坚持不懈地长期探索。“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”,以此来形容人们对智力的认识现状是很恰当的。当然,随着心理学家们的不懈努力,人们对智力的认识会越来越全面、真实、准确。但是要完成这样一个发展目标,智力理论百家争鸣,智力测验百花齐放是必需的。

另外,编写智力测验有两条途径:基于经验的途径和基于理论的途径。基于经验的编制方法是,根据实际观察来确定智力活动的内容,然后据此编制测验题目来测验一个人的智力水平;而基于理论的方法则是,测验编制者以自己或他人提出的智力理论为基础,编写出智力测验题目。用经验方法,不同的人观察的角度不同、深度不同,就会有不同的结果;同样,在不同理论的指导下编写的测验也必然不同,而且,即使同一理论的信仰者,也可能编制出不同形式的测验来。因此,智力测验的层出不穷也就在所愿

难免。

还有 ,不同国家有自己的文化和理论传统 ,在不同的社会文化背景下 ,对智慧行为的认识、评价都各有特色 ,如中国人认为聪明者应当有很强的模仿力、观察力以及细心精确的思考能力 ,而澳大利亚人则强调人际间的沟通和言语表达能力。在不同的国度、社会 ,人们对智力的理解有差异 ,这些差异反映在智力测验中 ,就造成了智力测验内容的不同。

各种关于智力的经验观察、理论探讨都有自己的理解角度、深度 ,在不同时期、不同文化背景下 ,人们对智力的理解又有各自的特色 ,存在着许多差异 ,因此各种智力测验也就表现了智力测验的不同侧面 ,却不见得是智力的全貌。

所以 ,尽管不同的智力理论对智力作出了不同程度的科学解释 ,但是 ,我们不得不承认 ,任何一种智力理论到目前都不是最完善的 ,都有一定的片面性。

五、如何看待不一致的测验结果

人们想要知道自己或孩子的智力情况 ,

此为试读,需要完整PDF请访问: [怨](#)

以便有针对性地进行智力训练与开发 ,通常会寻求能提供智力测验的机构 ,做一次智力测验 ,得到 随分数及其他有限的信息 ,但他们也常常对结果感到不满足 ,总觉得有些不够。再做另外的智力测验却得到了不尽相同的结果 ,人们对此感到非常困惑 ,到底哪个测验才是准确、真实的呢 ?

例如 ,笔者曾经在实施智力测验时遇到这么一例 :被测验者豆豆 员圆岁 ,不久前在某心理测量机构做了一次智力测验 ,施测者告之测验结果 :随得分非常高 ,智力应当是相当优秀的。妈妈虽然对此感到有些高兴 ,却并不满足于只知道这么一个结论 ,希望能具体告知孩子智力的哪些方面优秀、哪些方面不足 ,以便能够采取措施发挥其优势、改进其不足 ,可是该测验却无法满足她的这些需要。于是 ,笔者采用另一种常用的智力测验进行测试后 ,发现豆豆的整体智力水平可以算是良好(稍微高于一般水平) ,并在某些方面(比如言语方面)相当优秀 ,而有的方面(比如操作方面)却不及一般水平。显然 ,这与前者所得的极优秀的结论相比 ,差别还是很大的。两种结果 ,究竟哪个才可信呢 ?

实际上,这两种结果都应当有一定的可信度。之所以会出现不同结论,很可能是因为两个智力测验所涉及的智力活动内容不同,或者说两个测验所测的不是完全相同的内容,而一个人不同方面的智力有不同水平实属正常。所以,两个测验的结果出现差别也就可以理解了。

面对不同的测验结果,我们应当怎么办呢?任何一个智力测验往往只能提供很有限的信息,要把握个体的智力情况,可以选用几种智力测验,并听从测验专家对各个测试结果进行综合考察,从而更全面准确地了解个体的智力状况,获得有意义的指导和建议。例如,对于豆豆的智力状况,如果我们把两个结果综合起来考虑,就会得到比其中任何一个都更全面和准确的结论,而豆豆和他妈妈也会得到更具有实际意义的智力开发的指导意见。

综上所述,虽然每个测验各自能够较好地反映智力的某些侧面,但它们又各自存在一些局限性,测验的结果也不可能完全一致。如果我们想全面了解某人的智力状况,就应当从各个方面、各个角度去考察其智

力。或者 ,在完成某一智力测试后 ,至少应了解已经测试的到底是智力哪一方面的特征。可是 ,就连这一点 ,现在有些测试机构也不提供 ,只是笼统地告诉家长孩子的智商是多少。这不是专业的服务 ,希望受测者能了解这一点。

六、智测计算机化是“ 进步 ”吗

这是我们平时留意可以看到的镜头 :某计算机软件商店柜台里摆放着“ 智商测试大全 ”、“ 智商自测 ”等好几种心理测量软件 ,其中主要是智力测验。营业员介绍说 :“ 只要使用这种软件 ,就可以科学、客观地测量出你的智力 ,当然还有性格、气质等你所关心的其他问题。”他们还说 :“ 无论是谁 ,只需付钱购买 ,就可以获得一套或几套能在计算机上运行的智力测验程序 ,不仅可以自己对自己进行智力测验 ,还可以用来给别人做智力测验 ,方便、实惠 ,还有利可图。”

计算机作为 20 世纪最伟大的发明之一 ,已经极其广泛地应用于各个领域 ,在心理测量方面也不例外。计算机用于心理测量 ,可以直接用计算机呈现各种测验材

10

料,储存和处理被测验者输入的信息,通过计算机计算处理还可以方便地得到非常直观的结果,更可以直接把结果作进一步的统计处理和分析,可以节省很多人力、物力。

对于智力测验而言,计算机化的智力测验也具有省力、省事、省时的好处。一般说来,计算机智力测验是这样进行的:在计算机上运行智力测验的程序,计算机屏幕上显示出测验的说明、每道测验题目、各项要求以及答题方式等内容,被测验者只需按照说明、要求的指导,通过键盘敲击或鼠标点击,逐个对测验题目作出自己的回答,然后,计算机根据他回答的正确与否并按照评分标准进行评分,然后输出智力测验的结果——分数。这样,通过编写计算机程序,并在需要时运行程序,就实现了智力测验由原先的纸笔方式向计算机方式的转变。上面提到的“智商测试大全”、“智商自测”软件就是智力测验的计算机应用程序。

但是,不是所有的智力测验都可以通过计算机来进行的。有的智力测验,不仅需要做一些书面的回答,还要进行一些口头的回答,如背数字、词汇解释,更有的还需要做一

些动手的操作性任务 ,如拼图、搭积木等。这种测验目前还不能够很好地实现计算机化。

计算机化的智力测验与传统方式的智力测验相比 ,除了测试题的呈现方式不同之外 ,主持测验的工作人员的角色和作用、被测验者的回答方式等也不相同。在传统的智力测验中 ,测试题大多通过书面形式呈现文字或图形 ,而在计算机化的智力测验中 ,测试题是通过屏幕呈现的 ,这就不同于可以随意移动、翻动或转动的印刷材料。再有 ,传统智力测验只需用笔在纸上作答 ,这对绝大多数人来说 ,都是十分熟练的 ,而在计算机化的智力测验中 ,需要敲击键盘或点击鼠标。这些在测试材料的呈现和题目的回答方面的不同 ,会对被测验者的成绩产生影响。比如 ,有的人不熟悉计算机 ,或者对高科技产品有反感、畏惧心理 ,用计算机测试就会人为地降低他的测试分数 ,使测试结果偏离他的实际水平。

其次 ,在传统智力测验中 ,主持测验的工作人员不仅要控制测验进程 ,对被测验者进行指导 ,他们还应该对被测验者提供心理
员源

支持和鼓励 ,他们应该有意识地营造宽松、适宜的测验氛围 ,减轻或消除被测验者的紧张和焦虑情绪 ,使他们专心于测验题目的回答 ,获得真实的测验结果。这一点对年幼的孩子尤为重要。而在计算机化的智力测验过程中 ,主持测验的人只需告诉被测验者敲击哪些键或如何点击鼠标 ,通常也不随意打断被测验者的答题 ,而且 ,被测验者主要从计算机上获取信息 ,常常会比较紧张 ,从而影响成绩。

最重要的是 ,当前我国智商测试的评分标准及数据的采集工作仍是通过纸笔测试完成的 ,所以从严格意义上说 ,计算机测验得到的分数是不适宜用来作评判的。计算机测验依据传统测验的评分标准所得到的结论误差会较大 ,会影响分数的准确性。

总之 ,从专业角度看 ,由传统智力测验到计算机化的智力测验不能说是完全意义上的进步 ,至少到目前为止是这样的。虽然后者有不少的优点 ,但与传统智力测验相比 ,它有更多的不确定性 ,甚至使用不当 ,会妨碍其客观性与准确度。所以 ,计算机化的