



# 目摇摇录

第一章摇人生大餐烹调法·····	( 员 )
从精卵到成人 ·····	( 员 )
“先天”还是“后天” ·····	( 圆 )
人生设计 ·····	( 源 )
发育的菜单 ·····	( 苑 )
第二章摇人生七个阶段 ·····	( 怨 )
人生舞台 ·····	( 怨 )
父母与子女冲突 ·····	( 员园 )
胎儿生活 ·····	( 员缘 )
新世界 ·····	( 员苑 )
新起点 ·····	( 员怨 )
他们的安排 ·····	( 圆园 )
情人 ·····	( 圆源 )
法官 ·····	( 圆苑 )
最后一幕 ·····	( 圆怨 )
第三章摇自然的火花 ·····	( 猿源 )
家族脸谱 ·····	( 猿源 )

螺旋上升 .....	(猿)
双胞胎 .....	(猿)
环境 .....	(源)
早期处置 .....	(源)
章鱼 .....	(源)
近视与音乐 .....	(源)
多少先天？多少后天？ .....	(缘)
<b>第四章摇复合的行为 .....</b>	<b>(缘)</b>
荒唐的蓝本 .....	(缘)
基因造就蛋白,而非行为 .....	(缘)
生态位选择 .....	(远)
差异组成的画面 .....	(远)
小皇帝？ .....	(远)
改变规则的规则 .....	(远)
系统与合成 .....	(远)
<b>第五章摇变化的本能 .....</b>	<b>(远)</b>
创世者 .....	(远)
全球同笑 .....	(远)
滥用本能 .....	(远)
一点判断 .....	(愿)
管理机器 .....	(愿)
精心设计的生活 .....	(愿)
弹性结构 .....	(愿)
<b>第六章摇生存选择 .....</b>	<b>(怨)</b>
发育的自动机制 .....	(怨)

气象预报 .....	( 怨缘 )
成长 .....	( 员园 )
早熟 .....	( 员园 )
街头孩子 .....	( 员源 )
不同曲调 .....	( 员缘 )
第七章 摇机会与选择 .....	( 员园 )
达尔文的鼻子 .....	( 员园 )
风暴与压力 .....	( 员园 )
名字的意义 .....	( 员猿 )
选择 .....	( 员源 )
自由意志值几何? .....	( 员愿 )
乱麻 .....	( 员园 )
第八章 摇敏感的时期 .....	( 员员 )
脆弱年代 .....	( 员员 )
木棚见到的痛苦一幕 .....	( 员源 )
学习说话 .....	( 员四 )
学习唱歌 .....	( 员四 )
选择缺失 .....	( 员四 )
印刻作用 .....	( 员猿 )
排他竞争 .....	( 员源 )
学习 .....	( 员愿 )
第九章 摇决定性的童年 .....	( 员四 )
生命解析 .....	( 员四 )
擦去? .....	( 员员 )
幼年的重要 .....	( 员猿 )

依旧正常 ..... (员缘)

殊途同归 ..... (员愿)

持续性 ..... (员园)

## 第十章 摇滚号房间 ..... (员圆)

蜕变 ..... (员圆)

弹性与可塑 ..... (员圆)

破除旧有 ..... (员圆)

压力 爱与激素 ..... (员圆)

永恒的变化 ..... (员缘)

## 第十一章 摇滚就是成长 ..... (员圆)

无目的嬉戏 ..... (员圆)

汤姆·索亚的围栏 ..... (员圆)

从伊顿到滑铁卢 ..... (员圆)

创造 ..... (员愿)

闲庭信步 ..... (员员)

## 第十二章 摇滚 美貌 乱伦 ..... (员圆)

它就是它 ..... (员圆)

外表 ..... (员缘)

比例 ..... (员圆)

平衡 ..... (员圆)

喜好 ..... (员圆)

同性恋 ..... (员圆)

诺言 ..... (员圆)

从禁止近亲繁殖到乱伦禁忌 ..... (员圆)

第十三章 变化多端的历程 .....	( 104 )
给我一个原因 .....	( 104 )
发育进化 .....	( 104 )
谁选择？谁设计？ .....	( 104 )
智能机器 .....	( 104 )
难以解释？ .....	( 104 )



# 第一章 摇人生大餐烹调法

婴儿何用？

——本杰明·弗兰克林

摇

从精卵到成人

摇

摇摇人是怎样成为独特个体的？遗传在其中又扮演了什么角色？人的性格到底是人生早期形成的还是后天逐步变化的？早期的经历对性倾向有何影响？孩子为何贪玩？这些问题都是有关行为学，即研究人的一生发展过程及其变化的科学的核心所在，它对于了解人的本性至关重要。

自从 17 世纪后期显微镜发明后，人们带着惊喜看到了受精卵的影像，还幻想着会在其中观察到成人般的形状，甚至有人认为可以在未受精的卵内或在精子内看到人之雏形。那时，人们觉得人的生长只是一个个体逐渐增大的过程，可惜这是个完全错误的认识。大多数动物，也包括人类自己，不仅仅只是个体的生长，他们还要发育。每个个体首先是发

育的产物。

肉眼是无法看到受精卵的,虽然人由此而发育。成人体内有成千上万的细胞在完成不同的职能,比如,神经细胞、皮质细胞和白血球细胞都包含有相同的遗传信息,但它们的职能却各不相同。不同器官内的细胞处于不同的功能范畴内,如消化功能、携氧及营养功能,以及各种身体活动和再生需要的功能,等等。一个生物体,比如人体,是怎样把一个单细胞恰如其时、恰如其分地发育成具备了自我意识的生命个体的呢?

应该说,生物个体发育的进程基本相似,而各个个体却完全不同,它们不可替代也不会重复。就如尼采所言:“人们都非常明白每个人是独特的,即使是把情况复制一次也决不可能成为一个完全相同的个体。”了解行为发育就可以明白人是如何从受精卵发育成独特个体的生物和心理进程,也可以了解这些过程运行的本身,当然也可以从生物学的意义上理解这些特性。但这决不会使我们因此而明白人的行为到底是“先天”(遗传)决定的还是“后天”(环境)决定的。

## 摇 “先天”还是“后天”

摇摇达尔文在他的自传中表达了对人类智力发育的观点:“我基本同意……教育和环境对人的头脑的影响甚小这样的观点,它主要是天生的。”

而也有不同的观点存在,如 17 世纪的哲学家洛克就这样说过:

如我们所言头脑是一张白纸,没有任何的思想存在其中,那么它是如何丰富起来的呢?……知识与思维从何而来?……对此,我一言以蔽之:从经验中来。我们的知识无不由此而产生,由此而发展。

许多人都相信两方面都有作用:某些是“先天”的,而另一些则是“后天”的。对于一个孩子具备的某种技能到底是先天的还是教育的结果,这取决于人们对于这种技能的认识态度,即是否认为这种技能是最基本的。有些否认孩子的个性和行为来自“先天”的父母,有时也依然会同意和赞赏许多技能,比如音乐、数学等都是需要“天赋”这样的观点,这样一来,这些望子成龙的父母就会感到没有必要给自己缺乏这些技能的孩子施压了。但即使如此也还是会产生疑问,是否后天的努力将毫无帮助?如果是在谈及自己孩子的阅读缺陷时,同样是这些父母,他们的态度就会截然不同。此时他们会倾向于“环境决定论”,即认为他们孩子在音乐上的无能是因为家庭缺乏这样的氛围,至于不会阅读,则完全是教师之过了。

上述态度还会因为观念的转变而发生变化。二战以后的许多年,遗传决定论受到了唾弃,这很大程度上是由于对纳粹种族灭绝论的厌恶和反对。当然,“环境决定论”也受到过指责。在俄国革命两年后,据说列宁曾拜访过伟大的生理学家巴甫洛夫,希望他能帮助布尔什维克来控制人的行为。列宁认为,个人主义会影响他建立共产主义国家的伟大计划。巴甫洛夫告诉他,“自然本性”会由于外部因素——通过学习而得到改变。这个观点深得列宁的青睐,因此虽然巴甫洛夫不是共产党人,但他在苏维埃的地位一直不可撼动。在

巴甫洛夫死去许多年后的 1954 年,在莫斯科举行的一个政府性的科学会议上,还依然对巴甫洛夫的这个观点大加颂扬。会议的基本立论就是:人可以通过教育而改变个性并传承给后代。受李森科在 1940 年代的鼓吹,这成了斯大林时代的一个教义。苏维埃的遗传学也因此几乎长期停滞不前。

有人当时这样嘲弄道:“环境决定论认为,如果猫在炉子里产下了仔,那就会是只烤饼。”从那以后,这两种观点一直在不断争斗,历史的钟摆在这两极不停地摇摆,现在似乎又回到了遗传决定的一边。人们不断听到有“针对”某种特性的基因被发现,如学外语方面,运动方面,甚至是男性功能亢进等方面。

显然,无论人的遗传因素如何,他必然会受到教育、文化和经历的不同而对行为产生影响。只是迄今人们对行为和心理发育的解释往往依旧局限于要么遗传要么环境因素这样绝对的死胡同中。这种僵硬的论战的产生,部分是由于学术争论的一种教条模式。如果某人对某些个案的研究结果充分展开,那必然会有人站出来反驳。加之由于对发育过程的研究角度不同,更导致了这种争论的加剧。当人们由于自己良好的实验设计而得到一个有价值的结论时,往往会得意忘形而忽视其他因素对实验结果的系统影响,这样的结果就使有关行为和心理发育的争论变成了是遗传决定(意味着“天生”)还是环境决定(意味着“后天”)的低级争吵了。

## 摇 人生设计

摇摇人类个体的各个发育阶段有所不同,大体都会经历孩提时期、成人和为人父母(对于多数人而言)时期,以及后成熟期和衰老时期,每个个体的发育完成都至少需要在这些阶段一一度过。即使是大脑发育出现某些严重的障碍,比如妄想精神分裂症这样的特例,其发育的大部分过程仍然是有规律可寻的。许多非生物学的专业人士也知道,生物体为了适应生存环境,可以通过进化而改变自身的行为方式。这种改变就是为了在某个特定环境中更好地生存和繁衍。

19世纪上半叶,英国神学家威廉·佩利在他的《自然的神学》一书中谈到了生物意义上的适应。佩利用鼯鼠来说明生物个体不同部位的相互关系以及对整个生物体的影响:

这种动物具有粗短的四肢,扁平的脚上有着锋利的尖爪,猪型的鼻子,柔软的皮毛,小而宽的耳朵,敏锐的嗅觉和深陷的眼窝,所有的这一切都是为了在地下生活的安全和生存的需要……地下的生活使得鼯鼠并不需要锐利的前突的大眼睛,相反,为了适应这种地下生活,它的眼睛变得极小并深陷在头骨中,加上皮毛的覆盖,使得它就像一个针眼般大小,这样就避免了灰土的进入。同时,它的眼帘就如一个软垫,以保护眼睛不受任何硬物的撞击。

小而深陷的眼睛与扁平的脚爪间好像没有什么自

然的联系。扁脚可以与大眼配在一起,小眼的动物也可以有其他什么形式的脚爪。为何它们都在鼯鼠身上同时出现呢?在钟表里,齿轮、链条、支架等等是设计好放在一起的,不同部位的设计安排是为了达到一个目的,钟表是如此,鼯鼠也是如此。它的脚爪是为了挖掘,而它的颈、眼、鼻、耳、皮的特征无一不是为了地下生存的需要,这就是我说的部位间的联系。

佩利这位主教,把这一切都归为上帝存在的证明。当今恐怕很少有生物学家会用生物学的证据来显示对宗教的笃信了,佩利所言的“设计”也因为达尔文的自然选择导致进化的理论而为全球的科学家接受。达尔文提出了个体的形成与行为模式的三种随机变化周期。环境特异性的个体要比非特异性的个体适应环境的能力强。这种变异也会随着繁衍而不断地保留下来。比如每个细菌个体因为对抗生素的抗性而存活下来,当其他个体死亡后,它就会快速繁衍。很快,这个世界上(至少在病房里)就会充斥这种具有抗药特性的细菌。达尔文的进化学说中论述的都是有目的的进化,就如里查德·道金斯所言:“这个世界存在的生物体都会有成为老祖宗的东西。”

生物学家提醒:不要随意地把过去的某些生物特性理解为对现在的生物具有同样的意义。生物特性的存在既可是现时生物功能的需要,亦可能是原有生物的某种“历史性”需要。比如,达尔文提到哺乳动物的骨盆有利于生殖,但卵生的哺乳动物祖先也具有骨盆,只是它们的生物功能并不是一样的。

了解现有功能与其历史演变过程中的差异是非常必要的,因为生物体现有的适应性可能就是个体长期生活史发展的结果。人手的老茧是为了应对机械磨损,而肌肉的发达则是对某些特殊负重的反映。行为模式就更是发育过程中特别环境的适应了,当然,这种适应可能需要整个一生通过不断的尝试来学习,也可能是通过模仿来实现,它与由遗传而来的适应特性有所不同。本书所谈的“设计”就是指的这种现时的环境适应。

## 摇 发育的菜单

摇摇一位有意成为大厨的年轻人来到一家以烹调时鲜菜而闻名的饭店学艺。然而他只是被告知最重要的是关注原料的品质。这位青年觉得这并非成为大厨师的全部,于是他又向一位在时尚饭店中任职的名厨请教,这次人家告诉他至关重要的是烹调器具和菜肴上台时的品相。名厨说:“别管是什么,关键是要色香味好。”这位新手认为两者都过于偏激,自以为是。年轻人把两位的建议都记在心中,终于成了一名超过他们的大名厨。

行为和心理发育的过程与烹调有相似之处。原料和烹调的完美结合非常重要,时机当然也要重视。以此类比,原料代表了遗传和环境的影响,而烹调则代表发育的生物和心理过程。可以说,不会有人想去了解自己吃的蛋奶酥点心中的所有原料成分,当然,人们也不可能热衷于去探索自己某个行为或某种个性与某个基因(或经历)间的复杂联系。这

个观点是我们本书所谈观点的核心。

“人是为生存，而非为生活而出世。”帕斯捷尔纳克在《日瓦戈医生》中这样写道。在人生某个年龄段出现的行为方式可能只是整个发育进程的一部分，但它也是那个时期的需要。年青个体许多特点的形成都是为了适应特定时期的生存环境，当然，有些则具备前瞻性，如同大厨的菜单的设计一样。这在西蒙娜·德·波伏瓦的传记中可以看到：

整个青少年时代，我都有这样的—个目标和动力，就是成为成人。16岁时，生活上还没有成人的准备，但对于我和其他人来说，我的孩提时代的责任就是在明天成为一个真正意义上的女人。

摇曳

毫无疑问，许多行为大多是为了未来。特定的适应，就像游戏的行为，它有助于在未来社会环境中习得技巧或有助于知识的发育过程。对未来的预备就是需要对未来个体生存环境的预测，不同的环境需要完全不同的解决方式，有些需要社会的方式，而有些则需要物质的解决方式。因此每个个体需要在幼年时就作好这样的准备，即他在成人后可能会遇到怎样—种特殊的世界。

自然，我们在这里谈的都是一些广泛意义的事情。我们会时不时地引用一些作家、诗人的作品，因为他们表达的东西会更令人感兴趣，也更容易记忆深刻。我们希望这种科学和文学的结合会让你们也与我们—样有同样自然的感受。我们相信，横亘在科学和人性之间的障碍是人为的，对我们也是无益的。在人生发育烹调法中，那份菜单无处不在。

## 第二章 摇人生七个阶段

发育就是从出生到衰老。

——彼特·梅达沃《个体之特性》

### 摇 人生舞台

摇摇每个人在一生中都会扮演很多的角色。莎士比亚在《皆大欢喜》中通过雅克之口为我们描述了个人成长的不同阶段：

在世界舞台上  
我们只是演员。  
进出匆忙  
必过七重门。

莎翁关于人生七个阶段的说法并非圣旨，有人就提出过不同的划分方法。历史上的名人，如亚里士多德将其划分为

两个时期：初期和衰老。比德则将其划分为四个阶段：孩提，青年，成熟，老年。莎士比亚所讲的七个阶段，以及在他之前的中世纪星象学家的一些提法，均起源于古希腊天文学家托勒密的星体论，其核心的意思是：在生活起始的头四年，月亮促进了个体生命的变化；之后的十年水星引导了人类语言的逐步丰富和完善并使人们具备了逻辑思维；在第三阶段，金星推动爱的萌发；从二十二到四十一岁，是太阳提供了人的主宰能力和壮志雄心；直到五十六岁，火星带来了不幸，带来了希望在一切结束前完成的心愿；木星把尊贵和睿智带进了人生的第六个阶段；土星是最后的到来者，它起始于六十八岁，随后逐渐冷却和衰落……

现代心理学家争论的问题之一是，人的发育究竟是连续的还是非连续的。如果这种变化是连续的，那么把它人为地分隔就没有什么意义了，而如果是突变的话，那当然就存在着自然的界限。我们在稍后的章节中还要阐述它的连续性，但这里先谈谈它的阶段性。

比如，为什么“襁褓中啼哭的婴儿”与“背着书包上学的孩子”之间有着如此明显的巨大的区别？人在各个生命阶段中的角色真的就如同莎士比亚所说的像七重门那样？人在这些连续的过程中必定会扮演生命周期中的这些角色？学者的任务就是来探求这“七重门”，即人生七个阶段的实质，如果把胎儿期也包括在内的话，我们可以说人生经历的是八个阶段，因为生命个体在娘胎里就具备了重要的意义。

任何动物的生命进程都决非只是数量上的简单增大，而是有着严格的发育进程步骤的。确实，在整个发育的过程中，它的每一个阶段与起始时相比，已经有天壤之别。比如，