

北京市社会科学理论著作出版基金资助出版

唯物史观在中国的 历史命运论纲

梁摇枫 著

北 京 大 学 出 版 社
北摇摇京

摇图书在版编目(悦孕)数据

摇唯物史观在中国的历史命运论纲 梁枫著 北京 :

北京大学出版社 圆园园园

摇陈晃 苑园 苑园 苑园 苑园

摇 I 摇...摇 II 梁...摇 III 摇历史唯物主义 摇 IV 摇中国

摇 IV 摇 摇

摇中国版本图书馆 悦孕数据核字(圆园园)第 苑园园 号

书 名 : 唯物史观在中国的历史命运论纲

著作责任者 : 梁摇枫

责 任 编 辑 : 李昭时

标 准 书 号 : 陈晃 苑园 苑园 苑园 苑园 苑园

出 版 者 : 北京大学出版社

地 址 : 北京市海淀区中关村北京大学校内摇 苑园 苑园

网 址 : 梁枫 苑园 苑园 苑园 苑园 苑园

电 话 : 出版部 苑园 苑园 摇发行部 苑园 苑园 摇编辑室 苑园 苑园

电 子 信 箱 : 梁枫 苑园 苑园 苑园 苑园 苑园

排 版 者 : 北京大学印刷厂

印 刷 者 : 北京大学印刷厂

发 行 者 : 北京大学出版社

经 销 者 : 新华书店

愿 苑 毫米 伊 苑 苑 毫米 摇 开本 摇 缘 缘 印张 摇 苑 千字

圆园园 年 苑 月 第一版 摇 圆园园 年 苑 月 第一次印刷

定 价 : 苑 苑 元

序

摇摇《唯物史观在中国的历史命运论纲》一书,其基础是梁枫同志的博士学位论文。作者认真听取了同行专家和其他人士的意见,经过近两年时间的修改、加工和深化,现以专著的形式由北京大学出版社出版了。这是一件值得庆贺的事情。

唯物史观是马克思的两个伟大发现之一,是科学社会主义的哲学基础。它的创立、传播以及在其指导下的实践,深刻改变了人类社会生活,影响了世界历史的进程。值此世纪之交,特别是在社会主义在世界范围遭到严重挫折,而中国则在改革开放中开创了社会主义现代化建设新局面的历史条件下,研究唯物史观在中国的历史命运,显然是具有重要的理论意义和现实意义的。

本书遵循逻辑与历史相统一的方法,不是按时间顺序对历史过程作具体的描述,而是以历史为基础,着重从逻辑上对与唯物史观在中国的历史命运密切相关的几个重大问题,进行深入的分析 and 考察,论述了唯物史观在中国的过去、现在和未来,从被接受到不断发展、不断辉煌的历史命运,从而也揭示出唯物史观在中国历久弥新的秘密所在。

中国为何能接受唯物史观?这是本书探讨的第一个重要问题。作者通过对 20 世纪初期国内外社会现实和近代中国思想演进的分析,论证了中国人民之所以在派别纷繁的各种思潮中,惟独选择了唯物史观,既不是由于名利的诱惑,也不是依靠暴力的强制,更不是由于某种神秘的文化感应,而是历史的必然,是因为只有唯物史观才能指导中国走向人民解放、国家富强的道路。

在论述唯物史观在中国的发展时,作者没有具体考察这种发

展的内容 ,而是在更深的层次上揭示了它之所以能在中国发展的原因 指出 :唯物史观本身是一门发展的科学 ,这是它能在中国丰富发展的前提 ;理论和实践的关系问题的科学解决 ,是唯物史观在中国丰富发展的认识论基础 ;正确处理一般和特殊的关系问题 ,则是唯物史观以在中国丰富和发展的方法论条件。应当说 ,作者的这些见解是富有新意和启迪性的。

本书以专题论述了唯物史观在中国改革开放历史时期的新发展 指出 :社会主义现代化建设事业是唯物史观得以发展的新的生长点。“邓小平建设有中国特色社会主义理论的形成 ,不但是唯物史观在当代中国的继承和得以再次发展的最新理论成果 ,而且更预示着唯物史观在今后中国的美好未来。”

本书在阐明上述问题的同时 ,作为比较和对照 ,还论述了“资产阶级西学在中国的破产”、“‘西方马克思主义’为何走向衰微”以及“现代新儒学”为何不能取代唯物史观在中国的指导地位等。这种驳理结合方法 ,不仅使本书增强了现实针对性 ,而且也进一步论证了唯物史观的真理性和强大生命力。

还应当指出的是 :本书不是一般地谈论唯物史观在中国的历史命运 ,而是紧密结合中国发展的现实 ,提出坚持和发展唯物史观的原则性意见 ,并把推进社会主义现代化事业作为研究的主题 ,这种学风和研究方法是值得肯定的。

总之 ,在我看来 ,本书具有系统性、理论性、现实性和创新性的特点 ,是一部具有较高学术水平和重要现实意义的力作。

施德福

圆园年 月 日

内容提要

唯物史观在中国的历史命运问题 ,是中国现代思想史上一个具有头等意义的课题。

本书突破以时间为线索的传统研究方法 ,试图通过对唯物史观在中国的历史命运息息相关的几个问题的分析来考察这一课题。这几个问题是 (一)中国为何能够接受唯物史观 (二)中国为何能够发展唯物史观 (三)唯物史观在当代中国的新发展 ; (四)“现代新儒学”能取代唯物史观在中国的指导地位吗?通过对这些问题的解答 ,论证唯物史观在中国的过去、现在和未来 ,从被接受到不断发展、不断辉煌的历史命运 ,同时也揭示出唯物史观在中国历久弥新的秘密所在。

关键词 :唯物史观、中国、历史命运、发展

西藥製藥 聶悅霖

「粵豐源排藝成」

[illegible]

摇摇运甕增甕则世泽无穷嶺嶺造非嶺嶺登悅登堦云嶺閱嶺嶺是嶺賊

前摇摇言

摇摇本书是我的博士论文。我的博士论文首先凝聚着两位老师的精心指导和辛勤的汗水。第一位便是我的指导老师施德福先生。三年来,在施老师的严格指教和亲切关怀下,在治学和做人两方面,我都受益匪浅,受用终生。对于论文的写作,他更是倾注了全部的心血,从论文的选题、开题论证、直至初稿的写作,施老师都耗费了巨大的劳动。特别是在他生病期间,还念念不忘我的论文进展情况,多次在病榻上给予我精心的指导,每念及此,总使我内心久久难以平静,感激之情常萦绕于心。另一位老师是曹玉文先生。在施老师生病住院以后,曹老师受施老师之托,克服了自己所面临的种种困难,毅然担负起指导我修改博士论文的工作。曹老师未曾参与过我的论文选题、开题等工作,这就增加了他的工作难度。他首先多次主动找我了解论文选题的意义、写作的大致思路,以及其他老师对论文的看法,然后细心阅读我的论文,反复斟酌,每次在我修改之后,他都给予恰如其分的指导,使我的论文日臻完善。值此论文即将出版之时,在此向施老师、曹老师道一声辛苦,以表示我由衷的感激之情。

赵家祥老师对我的论文提出了富有建设性的意见,并多次给予我当面的指导。赵光武老师在我的论文的写作过程中,不但提出了很多宝贵的意见,而且还在精神上给我以巨大的鼓励,在此我也深表感谢!陈志尚老师、冯国瑞老师、丰子义老师也对我的论文提出了许多指导意见,我也表示由衷的感谢!同时,我也要感谢北京大学出版社的李昭时老师,他对论文的成书提出了很多宝贵意见,付出了辛勤的劳动。北京大学出版社的刘乐坚老师、胡美香老

师 ,以及我的同学任红杰等也都为本书的出版给予了很大的帮助 ,
在此也一并表示感谢。

由于本人水平有限 ,加之时间仓促 ,书中难免存在许多不妥之
处 ,敬请专家和广大读者给予批评指正。

梁摇枫 谨识

圆园园年 愿月 圆原日

导摇摇言

(一)

摇摇世纪之交 ,各门学科都在做两方面的工作 ,一是回顾本学科在 20 世纪所走过的道路 ,总结本学科在这一时期的发展过程中所取得的经验、教训 ;二是展望本学科在 21 世纪的前景 ,为自身将来的发展规划蓝图 ,明确使命。马克思主义也不例外。马克思主义在中国也已走过了近百年的光辉历程 ,回顾历史 ,展望未来 ,也是时代向马克思主义提出的一项紧迫的现实任务。然而 ,回顾马克思主义在中国的历史 ,展望其在中国的未来 ,却是一项庞大而复杂的系统工程 ,但如果能够掌握马克思主义在中国传播和发展的特点 ,我们便能依据这些特点 ,逐步地完成这一任务。我们知道 ,马克思主义在中国的传播和发展的一个重要而显著的特点就是 ,中国人对马克思主义的接受、传播和发展皆是首先从唯物史观开始的 ,因此 ,我们对唯物史观在中国的历史命运的考察 ,是回顾马克思主义在中国的历史 ,展望其在中国的未来的首要方面。

为什么说马克思主义在中国的传播和发展的一个重要而显著的特点 ,是中国人对马克思主义的接受、传播和发展首先是从唯物史观开始的呢 ? 20 世纪上半个世纪 ,中国的先进知识分子如李大钊、陈独秀、蔡和森、李达、毛泽东等都是首先从接受唯物史观开始接受马克思主义的。这首先是历史的必然性所决定的 ,也是中国先进知识分子探索中国社会变革新道路的客观反映。1919 年 ,李大钊在《新青年》第 5 卷第 5 号上发表了《我的马克思主义观》 ,比较全面地介绍了马克思主义的唯物史观的基本原理。1920 年 ,蔡

和森和毛泽东在相互的通信中也非常注重对唯物史观的接受和传播。毛泽东曾明确地说过：“唯物史观是吾党的哲学根据”。这些都说明，当时中国初步具有了马克思主义思想的先进知识分子首先关心的是中国的命运，注重的是社会问题的解决，因而首先注重的也就是马克思主义的唯物史观。其次，马克思主义在中国首先得到运用和发展的也是马克思主义的唯物史观。毛泽东同志的《中国社会各阶级的分析》、《中国的红色政权为什么能够存在？》、《中国革命和中国共产党》、《新民主主义论》、《论联合政府》等著作，就是唯物史观与中国实际相结合的光辉篇章。在这些著作中，毛泽东同志运用唯物史观的基本原理，解决了中国社会的性质和革命的性质问题，中国革命的对象、动力和阶段等重大问题，同时也丰富和发展了马克思主义的唯物史观。在中国社会主义革命和建设时期，唯物史观也首先得到了丰富和发展。毛泽东同志关于社会主义社会基本矛盾的理论，应该说是唯物史观发展史上的一个伟大创造。它把生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的理论具体应用于中国社会主义社会并由此揭示了社会主义社会发展的普遍规律。邓小平同志运用唯物史观的基本原理，通过改革和完善社会主义的经济和政治体制，找到了一条建设有中国特色社会主义的道路，在中国社会主义建设的新时期，使马克思主义的唯物史观在中国得到了新的丰富和发展。

唯物史观在中国，其影响由小到大，乃至成为中国人民进行新民主主义革命和社会主义革命和建设的圭臬和指南。在革命和社会主义建设的实践活动中，积累了丰富的经验和教训，总结这些经验和教训，使唯物史观进一步系统化、完善化，能够为唯物史观在下一个世纪的进一步发展打下一个良好的基础。因此，考察唯物史观在中国的历史命运也是唯物史观理论发展的内在要求。

20世纪后期，在社会主义国家相继兴起的改革浪潮，是这些国家的共产党人探索在落后国家建设社会主义道路的一次历史机

遇。无疑 ,机遇中总有风险 ,甚至包括倒退和失败的危險。苏联和东欧的剧变 ,使得马克思主义在当代的历史命运受到了重大影响 ,马克思主义学说在这些国家的地位一落千丈。据此 ,国外有的人以新世纪先知的姿态 ,出来宣布唯物史观的“大失败”和马克思主义的“幻灭”。这一历史的洄流对中国的影响无疑是巨大的。唯物史观在当代及今后中国的历史命运又将如何呢?人们不禁要提出这样的问题。因此 ,当代世界社会主义运动的发展形势也迫使我们来考察唯物史观在中国的历史命运问题。

当今的中国 ,各方面的情况都已发生了翻天覆地的变化。当代中国的主要奋斗目标也已由争取民族独立而转变为实现民族富强。唯物史观能否继续成功地指导这一新的历史使命的完成呢?有的人认为 ,马克思主义的唯物史观是革命的学说 ,斗争的学说 ,在当今的时代 ,无论在西方还是在东方 ,唯物史观已经过时了 ,不再适用于任何国家和民族 ,已成为一种乌托邦理论。然而 ,“人的思维是否具有客观的真理性 ,这并不是一个理论的问题 ,而是一个实践的问题。”^①用中国当代的社会主义实践来检验马克思主义的真理性及评说其在中国的历史命运 ,是最具有说服力的。因此 ,对唯物史观在中国的历史命运的考察 ,也是中国的社会现实所提出的一个重大问题。

改革开放 ,使大量的西方思潮涌入了中国 ,同时 ,近年来东亚及中国经济的迅速发展 ,使得弘扬民族文化的呼声也日益高涨 ,“中西之争”再度成为思想界和广大人民群众关注的焦点。一时间 ,思想领域呈现出所谓“多元”纷争的局面。一方面 ,我们首先应该看到思想界的繁荣和“百家争鸣”是有利于思想发展的 ,这也是改革开放给思想领域带来的又一个春天。同时 ,马克思主义是一门开放性、发展性的学说 ,它的形成和发展 ,正是以吸取人类文

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷 ,人民出版社 1995 年版 ,第 1 页。

明所有健康和有益方面为基础的。因此,当前思想领域的繁荣局面,对于唯物史观的新发展是极为有利的。然而,另一方面,我们也要看到,有的人借思想多元的现实,别有用心地来消解、排斥,甚至反对马克思主义这一中国的主流思想,试图颠覆其在中国的指导地位。唯物史观的时效性,及在经济发展了的 21 世纪的中国能否继续存在,能否继续发展并取得新的胜利的问题,成为时下摆在理论界面前,并迫切需要作出回答的一个尖锐的现实问题。对于大多数中国人民和一切真正的马克思主义者来说,他们对唯物史观能否在中国新的历史条件下生存和发展这一问题的回答是肯定的,但这一看似简单的结论,却总是需要一个艰难探索的过程,需要作全面而深入的分析 and 阐释。总之,考察唯物史观在中国的历史命运问题也是当前思想领域斗争的迫切需要。

(二)

摇摇我也同样认为,没有哪一种哲学或理论,能如马克思主义一样在现代世界史上留下如此重大的影响,它在俄国和中国占据主导地位已数十年,从根本上影响了整个人类的历史进程。这一事实在中国是如何可能的,它在中国的去、现在和未来是怎样,即马克思主义在中国的历史命运问题,显然是一个具有头等意义的现代思想史课题。^①不同的是,本书认为,马克思主义学说包括了三大部分内容,第一是它的哲学;第二是它的经济学理论;第三是它的科学社会主义学说。其实,马克思主义在中国完全发挥它的指导作用的,是它的哲学,更确切地说是马克思的两大科学发现之一的唯物史观。也就是说,本文所着重考察的是唯物史观在中国的

^① 参见李泽厚《试谈马克思主义在中国》,见《中国现代思想史论》,安徽文艺出版社 1985 年版,第 154 页。

历史命运问题。对于这一问题的研究,大多数学者几乎都是以时间为线索展开其论点的,而本书却只想围绕与唯物史观在中国的历史命运有关的几个问题来加以考察。

第一个问题是:中国为何能够接受唯物史观?中国人民接受唯物史观是在中国的过去,对于这一问题的解决必须借助于历史。因此,我们首先不得不去追溯唯物史观传入中国,并与中国的思想文化相契合的历史轨迹。对于这一段早已逝去的历史的追溯,可以使我们真正了解唯物史观是在什么样的历史背景下被介绍到中国来,而中国人民为什么在派别纷繁的外来思想中,唯独选择了唯物史观作为自己实现救亡图存的指导理论的,从而用历史的事实证明唯物史观之所以能被中国人民接受,不是依靠名利的诱惑,也不是依靠暴力的强制,更不是由于某种神秘的文化感应,而是历史的必然,是中国人惟一正确的选择,只有唯物史观才能承担指导中国走上富强之路的历史使命。

中国人民接受唯物史观的历史必然性,主要表现在两个方面。一是当时的社会现实所决定的历史必然性:中国处在西方列强严重侵略和残酷剥削的重压下,国内的封建势力与西方列强联合在一起,阻断了中国走西方资本主义道路的可能性。因此,“走俄国人的路”便成为中国人惟一的选择。二是近代中国思想演进的必然结果。鸦片战争后,中国首先经历了中国传统的封建主义文化思想与西方资本主义文化思想相抗衡的历史阶段,继而全盘输入西方资本主义思想,但均不能实现民富国强的理想。中国封建传统思想与西方资产阶级思想相继在中国破产,人们迫切地需要一种超越两者之上的先进思想来指导中国的社会实践。唯物史观正是在这样的思想演进过程中,被广大的中国人民所接受的。本书的第一章便是以上述两方面的必然性为线索,来探讨与唯物史观在中国的历史命运有关的第一个问题的。

中国近代以来的历史,中国共产党七十多年来走过的路程说

明 没有唯物史观的指导 ,没有唯物史观在中国革命和建设中的具体运用(当然仅指正确的运用) ,中国的革命和建设就没有胜利的可能。而唯物史观一般原理的具体运用 ,却同唯物史观的一般原理不是一回事。我们只是想指出 理论和实践的有机统一 ,与正确处理理论和实践间的关系并非是一回事。因此 ,本书考察唯物史观在中国得的发展 ,除了要谈唯物史观在中国得到了怎样的发展 ,即唯物史观在中国得到新发展的具体内容 ,就不得不更多地去注视它为什么能在中国得以发展这一问题。本书认为 ,这才是决定唯物史观在中国的历史命运的又一关键所在。

唯物史观在中国发展的历史告诉我们 ,唯物史观之所以能在中国得以发展 ,取决于以下几方面的原因 :一、唯物史观本身就是一门发展的科学 ,它必然随着实践的发展而日益深化和扩展。这是唯物史观之所以能在中国得以发展的前提条件。二、理论和实践关系问题的科学解决 ,是唯物史观在中国得以丰富和发展的认识论基础。因为 ,如果认为理论决定实践 ,则必然使唯物史观变成僵死的教条 ;反之 ,如果过分夸大实践的作用 ,忽视和否定理论的指导作用 ,必然会犯经验主义和盲动主义的错误 ,同样不能使唯物史观得到丰富和发展。因此 ,要使唯物史观在中国得以丰富和发展 ,必须处理好理论与实践、知与行之间的辩证关系。三、正确处理一般与特殊的关系问题 ,是唯物史观在中国得以丰富和发展的方法论条件。如果不能正确处理一般与特殊的辩证关系 ,也会犯教条主义与经验主义的错误。教条主义者借口一般规律的普遍适用性来泯灭各个民族、各个国家社会发展的特殊性 ,而经验主义则借口不同民族、不同国家自身发展的特殊性来拒斥一般规律的普遍适用性 ,从而否定唯物史观对中国革命和建设的指导作用。因而两者都不能使唯物史观在中国得以丰富和发展。正是由于中国共产党人正确地处理了一般与特殊的辩证关系 ,把唯物史观与中国的具体国情相结合 ,才使唯物史观在中国得到了不断的丰富和远

发展,为其增添了新的思想内容。本书第二章拟就以上问题而展开加以说明。最后,以西方马克思主义在这方面的理论失误来从反面对照,进一步加以说明。

与唯物史观在中国历史命运有关的第三个问题是:唯物史观在当代中国的发展状况如何?它在今后中国的前途和走向如何?

由于正确处理了理论和实践、一般与特殊之间的辩证关系,唯物史观在中国得到了新的丰富和发展。当上述两种关系得到正确处理时,唯物史观就前进、就发展;反之,唯物史观就被歪曲和误用。然而,唯物史观在中国被歪曲、被误用的时候毕竟是少数和短暂的。今天,唯物史观在经历了又一次曲折之后,重新找到了自己在中国新的生长点——社会主义现代化建设事业,走向了新的发展之路。邓小平建设有中国特色社会主义理论的形成,不但是唯物史观在当代中国的继承和再次得以发展的最新理论成果,而且预示着唯物史观在今后中国的美好未来。

自鸦片战争始,几代中国人前仆后继、英勇奋斗的理想和目标,便是国家的强盛和民族的富强,而实现这一理想和目标的必由之路,便是实现中国的现代化。然而,中国的现代化并非起始于国人的自省,而是来自西方列强坚船利炮的催逼。因此,中国的现代化之路就必然地区分为两个阶段,即民族民主革命阶段和现代化建设阶段。第一个阶段是为现代化扫除障碍,这一历史任务以新民主主义革命的胜利而告完成。第二个阶段虽然说自新中国建立以后便已开始,然而,从 1957 年到中共十一届三中全会之间的近三十年里,对于现代化建设的探索过程本身又充满了曲折,被一次次的政治运动和“十年动乱”所打断。中国人民再次从走向现代化的航程中游离出来,偏离了这一走向富强的历史任务。只是到了十一届三中全会以后,中国的现代化建设事业才走上正轨,开始了全面探索、全面建设的新时期。正是由于以上的原因,我们才说邓小平理论是在当代中国对唯物史观的继承和发展。说它是在当

代中国对唯物史观的继承 ,是因为这一理论对于社会主义现代化建设规律的全面探索 ,是现代化这一贯穿于中国近现代历史主题的继续 ,说它是在当代中国对唯物史观的发展 ,是因为党的十一届三中全会以后才使现代化建设走上了正轨 ,对现代化建设规律的探索 ,成为唯物史观在当代及今后一段历史时期内中国继续发展的现实基础。

中国社会主义现代化建设事业是一项跨世纪的宏伟工程 ,是全体中国人民在当代及下个世纪最伟大的社会实践 ,唯物史观在与这一伟大实践结合的过程中已经得到了新的发展 ,而且随着这一实践的日益深入 ,唯物史观也将获得更为强大的生命力 ,从而为自身在今后中国的兴旺发达找到更为坚实的基础。以上便是本书第三章的主要内容。

我们知道 ,邓小平理论的核心内容是建设有中国特色社会主义的思想。它强调中国社会主义建设的独特性。然而邓小平对民族独特性的强调是基于对中国现实的“ 国情 ”和当今世界的“ 世情 ”的切实而科学的考察得出的正确结论 ,而不是不顾中国的现实 ,把中国从日益一体化的世界当中游离出来 ,固守偏执保守的民族狭隘性 ,从而强调中国社会主义建设的民族性和独特性的。当代新儒学无论如何也是不能与这一当代中国的马克思主义理论相比肩的 ,然而它假借对中国民族性的强调 ,以弘扬和振兴中国传统文化为理论进路 ,借对外来文化的排拒来消解和攻击唯物史观在中国的指导地位 ,宣称“ 二十一世纪是儒学的世纪 ” ,从而对唯物史观在中国的指导地位构成了一种挑战。

当代新儒学在中国兴起的历史背景 ,恰与唯物史观被中国人所接受的历史背景相同。同时 ,它也是中国现代思想史上长期与中国的马克思主义相对立的主要理论派别之一。由于中国多年的革命和建设的历史经验证明 ,中国的社会发展必须走自己的路 ,这是被人们已普遍认同了的 ,所以“ 全盘西化 ”和照搬照抄别国的革
愿

命和建设经验的做法,已不能为中国人所接受,所以新儒学强调民族性,振兴民族传统文化以实现现代化的理论颇能给某些人以一种似是而非的满足感。况且近年来东亚各国经济的迅速腾飞,儒家传统文化在其中所起的作用也是功不可没的。因此,人们开始注意新儒学、倡导新儒学,有的人甚至以它来消解唯物史观在中国的指导地位。

我们之所以讨论现代新儒学的另一个原因,便是后现代主义思潮在中国的一度流行。后现代主义是一种否定性的文化思潮,它致力于对发达工业文明本身的弊端和负面效应的激进否定,后现代主义是作为其对立面而出现的。中国在现代化建设过程中出现的某些类似现代高度发达的工业文明所导致的负面效应,使得中国的一些人文知识分子,出于对西方发达工业文明所导致的种种弊端,以及中国现代化进程中所出现的某些文化失范现象的敏感和担忧,一度曾津津乐道于后现代主义。然而,后现代主义只行解构而不事建设,这就使得“既吸收西方先进之处,又克服其弊端”的当代新儒学,受到了某些人的青睐。这也给人们造成了一种印象,即当代新儒学不仅能够接续中国悠久的历史传统并加以创新以指导中国的现代化建设,而且还能克服工业化过程中所带来的种种负面效应,从而使人们对唯物史观在中国的历史命运产生了种种忧虑。

对当代新儒学理论的评说,一是为了克服这种理论对唯物史观在中国指导地位的消极影响,二是为了说明唯物史观是一种世界性的思想,惟其如此,它才能在“远在德国和欧洲境界以外,在世界的一切文明语言中都找到了拥护者”^①。以上便是本书第四章的基本内容。

总之,本书围绕唯物史观在中国的历史命运的几个问题,紧扣

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版,第 476 页