

邱汉生 张岂之 卢钟锋 步近智 唐宇元
黄宣民 冒怀辛 龚 杰 樊克政 孙开泰
崔大华 柯兆利 姜广辉 任大援
分 撰

《宋明理学史》 下卷

目 录

第一编 明初的理学

概说	3
第一章 明初朱学统治的确立	7
——论三部《大全》(上)	
第一节 三部《大全》的纂修	7
第二节 《性理大全》的朱学印迹	14
第三节 《四书大全》是《四书集注》的放大	21
第二章 明初朱学统治的确立	33
——论三部《大全》(下)	
第四节 《五经大全》的朱学传注	33
第五节 明初朱学统治的历史意义及其对后世的影响	41
第三章 明朝开国时期宋濂、刘基的理学思想	55
第一节 宋濂调和朱陆、折衷儒佛的理学	55
第二节 刘基的理学思想	77
第四章 方孝孺、曹端的理学思想	94
第一节 方孝孺的理学和行《周礼》、辟“异端”	94
第二节 曹端的理学	106

第五章 薛瑄、吴与弼的理学思想·····	119
第一节 谨守“朱学矩矱”的薛瑄理学及其学传	
“关中之学”·····	119
第二节 刻苦奋励的吴与弼理学·····	135
 第二编 明中心学的崛起及王守仁 心学的传播 	
概说·····	151
第六章 陈献章的江门心学·····	154
第一节 陈献章的生平及其心学产生的学术背景·····	154
第二节 “天地我立，万化我出”的心学世界观·····	159
第三节 “以自然为宗”的心学宗旨·····	165
第四节 “静坐中养出端倪”的心学方法·····	167
第七章 湛若水对江门心学的发展与江门 心学的学术归向·····	170
第一节 湛若水的生平及著述·····	170
第二节 “万事万物莫非心”的心学世界观·····	173
第三节 “随处体认天理”的心学方法·····	179
第四节 湛若水心学思想的独特面貌·····	185
第五节 江门心学的学术归向·····	195
第八章 王守仁的心学(上)·····	201
第一节 王守仁生平活动及“学凡三变”·····	201
第二节 王守仁心学的主要论题：“心即理”、 “知行合一”、“致良知”·····	206
第九章 王守仁的心学(下)·····	230
第三节 “天泉证道”与教育论·····	230
第四节 王学渊源·····	243

第十章 钱德洪、王畿与浙中王学·····	266
第一节 钱德洪的理学思想·····	266
第二节 王畿的理学·····	272
第十一章 江右王学正传邹守益的理学	
思想(附:欧阳德)·····	284
第一节 生平与学行·····	284
第二节 信守师说的理学特色·····	288
第三节 王学正传的历史地位·····	301
第十二章 江右王门聂豹、罗洪先的理学	
思想特色·····	305
第一节 聂豹的生平与学说·····	305
第二节 罗洪先的生平学行与理学思想·····	313
第三节 聂豹、罗洪先理学思想评价·····	329
第十三章 江右王门刘邦采、王时槐、	
胡直的理学思想·····	332
第一节 刘邦采的“性命兼修”说·····	332
第二节 王时槐的“透性”、“研几”说·····	339
第三节 胡直的“心造天地万物”说·····	349
第十四章 南中王门薛应旂与唐鹤征的	
思想特色·····	358
第一节 薛应旂的心学思想·····	358
第二节 唐鹤征《桃溪札记》及《易》学著作的	
思想特色·····	371
第十五章 黄绾、张元忭对王学流弊的批评·····	383
第一节 黄绾的学行与“艮止”说·····	383
第二节 张元忭的理学思想·····	403

第十六章	王艮与泰州学派及其与王学的关系	416
第一节	王艮生平及其思想性格	416
第二节	泰州学派的学术特色及其与王学的联系	432
第三节	泰州学派的历史影响	446
第十七章	泰州后学何心隐、罗汝芳、李贽的“异端”思想及其对理学的批判	453
第一节	何心隐的乌托邦社会思想	454
第二节	罗汝芳的“赤子之心”说及其刑狱观点	458
第三节	李贽的反道学	466
第十八章	罗钦顺的思想及其与理学的关系	472
第一节	罗钦顺生平和著作	472
第二节	罗钦顺的理气观和人性论	476
第三节	罗钦顺对杨简、王守仁、湛甘泉的思想观点及禅学之评论	484
第十九章	王廷相、吕坤的反理学思想	493
第一节	王廷相的反理学思想	493
第二节	吕坤的反理学思想	516
第二十章	陈建和《学蔀通辨》	533
第一节	陈建生平和《学蔀通辨》的问世	533
第二节	对朱、陆之学“早异晚同”说的诤辩	536
第三节	对陆、王心学“阳儒阴释”的批评	544
第二十一章	顾宪成的理学思想	551
第一节	顾宪成的学术渊源和理学派别	551
第二节	“理是主宰”的本体论和对《太极图说》的解说	556
第三节	“道性善是说本体”的人性论	559
第四节	“道性善”与对“无善无恶心之体”的论辩	561

第五节 辟佛论	569
第六节 知行观与修养论	571
第二十二章 高攀龙的理学思想和“致用”学说	581
第一节 学术渊源与理学派别	581
第二节 理气观	585
第三节 “复性”说和对“无善无恶”说的论辩	587
第四节 对管志道的“三教统一”说的论驳	591
第五节 “格物穷理”和修悟并重	594
第六节 提倡“治国平天下”的“有用之学”	604
第二十三章 刘宗周的思想特征及其“慎独”、 “敬诚”理论	607
第一节 刘宗周的生平和思想演变	607
第二节 “离气无理”的理气论和“道不离器”的道器论	611
第三节 以“形气为本”的人性论及其心学观点	619
第四节 “良知不离闻见”与“求道之要莫先于求心”	624
第五节 辟佛论	631
第六节 提倡“慎独”、“敬诚”之说	635
第二十四章 黄道周的理学思想	643
第一节 黄道周的生平和理学倾向	643
第二节 黄道周的自然观	647
第三节 黄道周的《易》学思想	650
第四节 黄道周的“格物致知”论	655
第五节 “修己以敬”的道德修养论	660
第六节 黄道周的人性论	663
第二十五章 方以智、“易堂九子”与理学	667
第一节 方以智的思想特色	667
第二节 “易堂九子”及其思想	675

第三编 明末清初对理学的总结 及理学的衰颓

概说	695
第二十六章 孙奇逢的理学著作与理学思想	698
第一节 孙奇逢的生平及著作	698
第二节 孙奇逢的《理学宗传》	704
第三节 孙奇逢的《四书近指》、《书经近指》和 《读易大旨》	711
第四节 孙奇逢在理学史上的地位	720
第二十七章 《宋元学案》及其对宋元时期 理学的总结	728
第一节 《宋元学案》的编纂成书	728
第二节 《宋元学案》的学术倾向与黄宗羲、 全祖望的治学路径	736
第三节 《宋元学案》对于理学源流和学统师承的辨析	744
第四节 《宋元学案》关于理学史上诸论争的观点	758
第五节 《宋元学案》的体例特点和它在学术 史上的地位	774
第二十八章 《明儒学案》及其对明代理学 的总结	781
第一节 《明儒学案》的学术渊源与学术倾向	781
第二节 《明儒学案》论明初理学	788
第三节 《明儒学案》论明代中后期理学(上)	792
第四节 《明儒学案》论明代中后期理学(下)	806
第五节 《明儒学案》的理学观点及其在学术史上的地位	812
第二十九章 李颀的反身悔过之学	823
第一节 李颀的生平及著作	823

第二节 李颀的理学思想	828
第三节 李颀在理学史上的地位	851
第三十章 陈确与理学	854
第一节 陈确的生平与著作	854
第二节 事事求实的学风	858
第三节 在知行论上与理学的论辩	861
第四节 在人性论上对理学的驳难	867
第三十一章 顾炎武、傅山对理学的批评	874
第一节 顾炎武的学术思想	874
第二节 傅山的学术思想	889
第三十二章 王夫之与理学	909
第一节 王夫之对张载气本论的继承和发展	910
第二节 王夫之对理学唯心主义的批判	916
第三节 王夫之对理学一些基本观念的保留	933
第三十三章 颜李学派的反理学思想	935
第一节 颜元的生平	935
第二节 颜学的理论倾向	937
第三节 颜李学派在理论思维上的经验教训	941
第四节 颜李学说的历史地位及其命运	945
第三十四章 陆世仪的理学思想	953
第一节 陆世仪的生平与著作	953
第二节 陆世仪的理气论	955
第三节 陆世仪的“格物致知”论与“居敬”说	957
第四节 陆世仪晚年对程朱理学人性论的异议	963
第五节 陆世仪思想评价	968
第三十五章 陆陇其的理学思想	972
第一节 陆陇其论“理”、“道”与“太极”	972
第二节 陆陇其的“中庸”论	977

第三节 陆陇其的“居敬穷理”论	979
第四节 陆陇其的尊朱黜王论	981
第三十六章 李光地的理学思想	987
第一节 李光地的生平和著作	987
第二节 李光地的理学派别	991
第三节 李光地的理学诸观点	1003
第四节 李光地编纂的性理诸书	1021
后记	1024
附录一：《宋明理学史》(下卷)理学家生卒年表	1032
二：宋明时期主要理学著作目录	1040

第 二 编

明中期心学的崛起 及王守仁心学的传播(续)

第二十一章

顾宪成的理学思想

顾宪成是明末东林学派的主要创始人之一。黄宗羲在《明儒学案》中,赞扬他们所创建的东林学派是“一堂师友,冷风热血,洗涤乾坤”(卷五十八《东林学案·序》)。

顾宪成的理学倾向,基本是宗程、朱而诋陆、王。他标榜气节,崇尚实学,反对王学末流弃儒入禅、空谈心性而不务实学的风气。

第一节 顾宪成的学术渊源和理学派别

一、顾宪成的生平和学术渊源

顾宪成(公元1550—1612年)字叔时,号泾阳,无锡人,世称泾阳先生或东林先生。万历八年(公元1580年)进士,授户部广东司主事。与魏懋权(允中)、刘国徵(廷兰)合称“三元”,“言时政得失,无所隐蔽”(《明儒学案》卷五十八《东林学案·顾宪成传》)。万历十五年(公元1587年),他上疏“分别小人,刺及时政”(同上),被贬为湖广桂阳州判官。万历二十年(公元1592年),擢吏部考功司主事。后因他在立皇太子和会推阁臣问题上,与神宗及权臣牴牾,于万历二十二年(公元1594年)被革职回家。顾宪成罢归后,即从事著述,相继写

了《小心斋札记》、《还经录》、《质疑编》、《证性编》、《桑梓录》等。万历三十二年(公元1604年),他又与高攀龙、顾允成、钱一本等重建东林书院,从事讲学活动。他的著作被编为《顾端文公遗书》。

顾宪成青年时,初学于张淇门下,后又师薛应旗(方山)。据史料记载,张淇年幼曾“师事阳湖邵公,闻阳明致良知之说”,后又拜薛应旗为师,“学益进,已乃亟称考亭曰:‘毕竟盘不过此老!’”(《泾皋藏稿》卷十六《明故学谕损斋张先生墓志铭》)称道朱学。万历二十八年(公元1600年),他声斥王学末流为“异说横流”,“其害真酷似夷狄禽兽!”(同上)褒朱学而贬王学的态度十分明显。薛应旗从师于王守仁弟子欧阳德,但他却反对那些把王学引向异端的人,批评这些人是“世之堕于腐俗过于玄虚者”(《方山纪述》卷五《与孔文谷提学》)。其晚年倾向朱学,重订宋端仪所撰《考亭渊源录》二十四卷,并将此书授予顾宪成、允成兄弟,称赞朱熹之学,谓“洙泗以下,姚江以上,萃于是矣。”(《顾端文公年谱》上)由此可见,从师承上来说,顾宪成是王门的三传弟子。其师张淇和薛应旗虽出入王门,但思想却已由王学转向朱学,因此,顾宪成的宗程、朱而斥王学末流的理学倾向,多少与其师承有关。

顾宪成还自称曾“私淑本庵方先生有年”(《东林书院记》卷十六)。方学渐是方以智之祖父,虽受学于泰州学派的张鼐山、耿楚侗,但已背离王学,“别出一机轴矣”(《明儒学案》卷三十五《泰州学案·方学渐传》)。

此外,从顾宪成、高攀龙重建东林书院的意图来看,是想继承杨时东林书院的传统,以恢复和发扬程朱理学正宗。顾宪成在万历三十一年(公元1603年)《请复东林书院公启》中说:

有宋龟山杨先生受业两程夫子,载道而南,一时学者翕然从之,尊为正宗。考锡乘先生(即杨龟山)常讲学是邑,十有八年,建有东林书院。岁久旁落为东林庵,而书院废矣。距今

五百年，俯仰顾盼，莫不喟然叹息。某等僭不自量，欲相与共图兴复，然念祠堂以崇先哲之懿范，则道脉系焉，书院以广友朋之丽泽，则学脉系焉，所关重大。……会庠友马希尹等会呈上请，乃敢拜首颺言曰：先生（指杨龟山）之道其源远矣，其流长矣，及门之乐育既多，过化之余风未泯，而今而往有能绍述遗训，如当年之在东林，一传而为喻工部，再传而为尤文简，三传而为李简肃、蒋忠文，无坠道南之一线者乎，是惟先生之赐。而今而往，有能冥契心宗如当年之在剑南，一传而为罗豫章，再传而为李延平，三传而为朱考亭，直接周、程之正统者乎，亦惟先生之赐。其大造于吾锡何如也！台臺为斯文主盟，……幸亟允希尹等之请，上之表章正学，焕发幽光，……九峰二泉之间，行将坐收濂洛关闽之胜，其大有造于吾锡，又当何如也！

（《东林书院志》卷十七）

后来，高攀龙在万历四十二年（公元1614年）写的《东林原志序》中，也同样强调：

龟山杨先生上承洛统，下开闽传，其棲止于晋陵梁溪间，浮云流水之迹耳。而吾郡至今言学不畔洛闽，不忍曲学阿世，于是见先生之精神大而远也。先生于梁溪东林，东林之废久矣，屡有复者而未竟。顾涇阳先生始率同志告于当道而一新之，使吾锡之士，进则行其道于天下，退则明其道于此，如行者之有家，耕者之有土也。（同上卷十六）

可见，顾、高重建东林书院的意图是十分明确的，即发扬杨时的“上承洛统、下开闽传”之传统，“无坠道南之一线”、“直接周程之正统”，使“道脉”、“学脉”有所系。

顾宪成、高攀龙之所以提出要维系“道脉”、“学脉”，正反映了明朝自正德、嘉靖以来，王守仁心学兴起，天下风靡，朱学衰微，程

朱理学的传统发生了危机,所以他们急于要复兴朱学,以矫王学之弊。

顾、高重建东林书院以兴朱学而斥王学的行动,开启了由王返朱的思想趋势。清朝胡慎《东林书院志序》中论述了这一思想历程。他说:

至明弘、正之世,则姚江之学大行,而伊洛之传几晦,东林亦废为丘墟。至万历之季,始有端文顾公、忠宪高子振兴东林,修复道南之祀,仿白鹿洞规为讲学会,力阐性善之旨,以辟无善无恶之说,海内翕然宗之,伊洛之统复昌明于世。

这一叙述指出了顾宪成的思想渊源于程朱理学。

二、顾宪成的理学派别

至于顾宪成的理学派别,从他对周惇颐、二程、朱熹的赞扬备至的态度,即可明显看出其理学派别倾向。他在《小心斋札记》中说:

孔子表章六经,以推明羲、尧诸大圣之道,而万世莫能易也。朱子表章《太极图》等书,以推明周、程诸大儒之道,而万世莫能易也。此之谓命世。(卷三)

把朱熹看作是继孔子之后集儒学大成之圣人,在《朱子节要序》中,甚至得出“论造诣,颜、孟犹有歉焉;论血脉,朱子依然孔子也”(《泾皋藏稿》卷六)的结论,足见他对朱子的尊崇。不仅如此,他对理学的开创者周惇颐很推崇。他说:

孔孟既没,吾道不绝如线,至宋而始一光,发脉得一周元公,结局得一朱晦翁。(《小心斋札记》卷一)

《太极图说》,元公之《中庸》也;《通书》,元公之《论语》也。上下两千年间,一人而已矣。(同上)

卓哉其元公乎！吾始以为元公也，而今乃知其宛然一孔子也。（同上卷三）

可见，顾宪成是把周惇颐的创建理学，看成为孔孟之真传、儒学之复兴，其功绩不在孔孟之下。而程、朱，尤其是朱熹，则被视为周惇颐理学的发扬光大者，其功不在周之下。因此，高攀龙在顾宪成病逝后，对顾的学术思想所作的结论是：“远宗孔圣，不参二氏（指佛、道）；近契元公，恪遵洛、闽。”（《东林书院志》卷七《顾泾阳行状》）方学渐在他亲赴东林书院参观归来所写的《东游记小引》一文中也说：“东林之学，以朱子为宗”（同上卷十六）。而并非象有人所说的是“王学的修正派，”朱、王之学的调和折衷者。

顾宪成的思想学说，虽然“恪遵洛、闽”、“以朱学为宗”，但不抱门户之见。对陆王心学之短长，以至朱熹之不足，他大都能持公允的批评态度。他虽然推崇朱熹，但并不遮掩朱熹之短。在他评论朱（熹）、王（阳明）异同时，其态度更是谦逊而平实。他说：

不肖，下里之鄙人耳，无所闻知。少尝受阳明先生《传习录》而悦之。（《泾皋藏稿》卷四《复方本庵》）

又说：

当士人桎梏于训诂辞章间，骤而闻良知之说，一时心目俱醒，恍若拨云雾而见白日，岂不大快。（《小心斋札记》卷三）

学宗程、朱的顾宪成，在这里非但毫不讳言自幼学自王门，而且也很称道王守仁，并无门户之见。更珍贵的还在于他从总结理学思想发展的途径，肯定了理学各派不同意见的短长和应有的地位。他反对互相排斥，提倡互相尊重、取长补短的见解是可取的。他反对门户之见，而从总结学术思想发展史的角度，给予不同理学派别应有的历史地位，这一作法开启了后来以黄宗羲、全祖望为代表的《宋元学案》、《明儒学案》对宋明理学总结的端绪。

第二节 “理是主宰”的本体论和 对《太极图说》的解说

一、“理是主宰”的本体论

顾宪成尊奉程、朱“性即理”、“理为主”的本体论。他说：

伊川曰：“性即理也”。此一语极说得直截分明，亘古亘今、颠扑不破，却亦有个来历。《书》云：“惟皇上帝降衷于下民。”《诗》云：“天生蒸民，有物有则。”曰衷曰则，非“理”而何？但不如拈出“理”字，尤觉易晓耳。朱子尝言：“自程、张气质之说出，而后诸子纷纷之论息。”予以为未也。别气质于性则性明，溷气质于性则性晦，犹在人善看。惟“性即理也”之说出，而后诸子更无所置其喙耳。（同上卷十一）

认为理既是宇宙万物的本源，又是宇宙万物的规律和法则，“曰衷曰则，非理而何？”

在理与气的关系上，他认为理在气先，理是主宰，气是从属于理的。他尊奉程、朱的“性即理”、“理为主”的本体论，阐述理与气的关系。他虽然认为理不离气，理气相依，但强调理是始终处于主宰的地位。因此，他反对分理气为二的理气二元论，也反对混理气为一的混一论。

二、对周惇颐的《太极图易说》的解说

顾宪成同朱熹一样，把“理”也称作“太极”。如说“性，太极也”（同上卷四）、“太极，理也”（《证性编·质疑》下）；并且按照朱熹“理生气”的观点来解释周惇颐的《太极图易说》，同时还借《周易》的传统观点予以论证。他说：

《易》曰：“天地絪縕，万物化醇。”周子曰：“太极动而生阳，动极而静，静而生阴，静极复动。一动一静，互为其根。”愚谓知天地之所以生万物，则知太极之所以生天地。周子此数语模写絪縕情状，宛然如画，真造物传神乎也。（同上卷一）

乾之《彖》曰：“大哉乾元，万物资始。”坤之《彖》曰：“至哉坤元，万物资生。”《系辞》曰：“乾以易知，坤以简能。”又曰：“乾知大始，坤作成物。”这是太极两个大总管，千变万化，皆由此出。人心之有知能，亦犹是也。（同上卷二）

认为太极（理）是产生天地万物以至人的精神知能的根源，是“超形气之上”的“形而上者”之“道”的精神本体。最后他把自己的以“理为主宰”的本体观归结为“太极生天生地之本，阴阳生天生地之具。”（同上卷十六）这个归结也是从朱熹的所谓“理也者，形而上之道也，生物之本也。气也者，形而下者之器也，生物之具也”（《朱文公文集·答黄道夫书》）的概述中脱胎而来的。

顾宪成之所以把精神本体的“理”（“太极”）赋予主宰的地位，是针对佛教经典称“佛为生天生地之圣人”而言的。他说：

《内典》推佛为生天生地之圣人。按《汤诰》有曰：“惟皇上帝，降衷于下民”。予以为非特降衷于下民，实乃降衷于天地，此之所谓生天地之圣人也。（同上卷十六）

当时，在学术思想界，有象管志道、陶望龄、钱渐庵等人为代表的王学末流，他们弃儒入禅，大倡所谓儒、佛、道“三教合一”。于是，一时谈玄说空之论，甚嚣尘上。顾宪成以天帝为“生天生地之圣人”这一儒家传统观点反对“佛为生天生地之圣人”的说法，显然具有防止儒学禅化的意义。

顾宪成之所以要同朱熹一样，把“理”称为“太极”，并且按照程、朱“理生气”的观点来解释周惇颐的《太极图易说》，意在消除佛、