

上篇

新思维理念探寻

第一章 新思维理念

一、什么是新思维

对于新思维这个概念，相信许多读者都有一种既熟悉又陌生的印象。说对它熟悉，是因为近年来“创新思维”已经成了社会上的一个热门话题，不论是在经济领域、教育领域还是在艺术领域，人们越来越意识到创新思维的重要性并努力把它应用到实践当中。说对它陌生，是因为思维作为一门具体的学科，国内对它的研究还处于探索阶段，在推广和普及上也才刚刚起步。就拿国内的各个高校来说，有各种各样的学科和系，唯独没有思维学，更没有思维系。再看看社会上的各种技能培训，有计算机、英语、公关、文秘、营销、管理等五花八门的课程，却少见优化思维的培训。因此，人们大都对创新思维缺乏深入系统的认识。

对于创新思维，我们可以从狭义和广义两个角度加以理解。

从狭义的角度来讲，是把创新思维定义为一项具体的思维方法，即通常人们所说的创意思维或创造性思维，它是以发明创造为目的的一项思维方法。

例如，发明一种新产品，提出一个新想法，主要就是通过创造性思维方法来完成的。

从广义来讲，创新思维是指对现有思维观念、思维模式和思维方法的超越和创新。它的具体内容包括：超越现有思维观念的局限、打破固有思维模式的束缚、认知和掌握新的思维方法。

思维观念，就是指个人或群体在一定的文化背景和生活经历的影响下形成的相对稳定的对思维的意识。

例如在我国的封建社会时代，社会的思维意识一直是保守、僵化的，人们只接受“祖宗”遗训，把三纲五常、典经伦理挂在嘴边，而对新的思想新的观念一概加以拒绝，甚至以“宁可亡国，不可变法”的态度来对抗变革，正像鲁迅先生所说，搬动一张桌子都要经过流血斗争。

新的思维观念就是要打破思想上的桎梏，能够摆脱固有的思想观念，肯于并敢于对一切新生事物加以客观的评估。

思维模式，是指人们在思维观念的影响下，在实践中逐渐形成的相对稳定的思维框架。如果把人的大脑比做一部机器，思维模式就是这部机器的运作程序。当大脑接收到外界的信息，并要对其进行加工、处理时，这部“机器”就会按照它既定的“程序”开始工作，把答案“生产”出来。

没有经过系统思维训练的人，其思维模式是在生活实践当中自然而然形成的，相对而言，有高级与低级，正确与错误之分。对思维模式的创新就是打破旧有的思维模式，建立更为科学高效的新的思维模式。

思维方法，就是人们在面对实际问题时所采用的具体思路。思维方法是多种多样的，但人们往往习惯于运用自己所熟知的思维方法。思维方法的创新，就是学习、创造和使用多种思维方法来解决问题。对一个习惯运用逻辑思维方法的人来说，形象思维、发散思维、辩证思维都属于创新思维；反之，一个只擅长形象思维的人，则把其他各种思维方法看做创新思维。

“新思维”就是创新思维的结果。

二、新思维的意义

在此我们先把所有的人大致划分为两个群体，一个群体是成功的人，另一个群体是没有获得成功的人。前者人生的主要部分是在精彩和充实当中度过的，他们能够较好地完成一生中的主要愿望，在较大程度上实现

一生所认同的主流价值；而后者则没有做到这些。

成功是我们每个人的梦想，尽管人们追求的具体目标各不相同，但都无可否认“成功”是我们人生的意义所在。在当代社会，成功更是受到年轻人尤其是青年精英阶层热切关注的话题，自 20 世纪 90 年代起，各种关于如何成功的观点和学说即“成功学”开始在国内流行，这一现象说明了“成功”的观念已经在社会意识当中广泛传播和不断深化。

如果把各种成功学加以比较，我们会发现一个十分明显的共同点：它们都格外注重思维对于成功的作用和意义。美国著名成功学大师拿破仑·希尔在他的代表作《思考致富》一书中就指出：只知道努力工作而不善于思考的人最终绝不会富有。当前在国内有很大影响的美籍华人成功学讲师陈安之则明确提出，成功的关键在于“投资你的脑袋”。

更为科学、严谨的论证思维智慧与成功之间关系的是我国著名成功心理学研究学者、北京社会科学院的许金声教授。许教授在其所著的《人格三要素改变命运》一书中提出了他独创的人格三要素理论。该理论认为，决定一个人成功与否的个体素质是人的三种人格力量，既智慧力、意志力和道德力，人所能达到的成功境界取决于这三种人格力的发挥程度。对此，该理论有一个精辟的比喻，即把人格三要素比做一个三角形的三条边，所组成的三角形的面积就是个体潜能的发挥程度，三角形的面积取决于三条边的长短，任何一条边减短或者增长，都会影响三角形的面积，如果缺少了任何一条边，三角形也都没有面积。

从人格三要素理论当中，我们可以得出两个与本书主题相关的结论，第一，思维是促使成功的关键因素，因为思维是智慧力的重要组成部分，没有思维，就没有智慧力的存在，人格三要素就不完整。第二，智慧力并不是取得成功的惟一因素，它还需要意志力与道德力的充分发挥。高明的思维（表现为智慧力的发挥）之于成功的意义固然重大，但不应脱离与意志力和道德力的协同作用，如果没有顽强的意志力，那么智慧所获得的成果将难以付诸实施，思维就会流于空想；缺乏高尚的道德力作为约束，则对思维与智慧的运用很容易走上歧途，甚至酿成恶果。这都是我们所不愿意看

到的。

那么思维对于人类的进步以及个体的成功的意义具体表现在哪些方面呢？

首先，没有思维，人类就没有创造。没有思维参与的人类劳动是重复、单调的，重复性的劳动不能算是创造行为，而只能算做生产制造行为，有了思维的介入，才使劳动的效率和价值大大提升，人类文明才得以不断进步。我国古代的四大发明，世界近代科技的迅猛发展，当代生活观念的转变，社会制度的改革，思维都在其中起着不可或缺的作用。

其次，就个人成长生涯而言，善于思维，善于创新的人总比别人能把握更多的机会，创造出更为社会所需求和认可的价值，从而更为顺利地到达人生的一个又一个既定目标。几乎古今中外所有的杰出人物都是这方面的范例。

再次，思维也是我们处理日常生活的必要素质，在我们每个人的生活当中，总要面对各种各样的现实问题。婚恋、学业、事业、社会竞争、人际交往等等，要成功地处理好这些问题，不但需要我们具备充分的实力和奋斗的精神，高超的思维能力、高度的生存智慧也是必不可少的。在面对这些问题时，有的人迎难而上，用各种常人意想不到的办法巧妙地解决了这些问题，一次次有所收获；而另外一些人，在这些问题和困难的阻力下无计可施，裹足不前，直至被现实一步步压垮。

其实绝大多数人都认识到了思维的意义和作用，也都曾经想方设法要为自己开拓一条成功之路，而能达到目的的只有很少的一部分人，这其中自然有着方方面面的原因，但思维水平的低下是比较突出的一个原因。对于一些获得较大成功的人，当我们了解到他们的成功史，会发现他们赖以成功的机遇我们也曾经遇到过，但我们当时却没有留意，或因为缺乏把握机遇的勇气和智慧而与之失之交臂。

在这种情况下，喜欢自我解嘲的人会说别人碰到了好运气，是“瞎猫碰到死耗子”。说这种话的人实在是井底之蛙，不但眼光狭隘，而且意识不到自己思维的局限性，缺乏起码的自知之明。另外也有一些人比较清醒地意

识到了自己心智上的差距，但换了自己，却还是力有不逮。这类人就像阁楼上的读书人，学识不浅，也心明如镜，能在阁楼上远眺窗外的风景，但是他不愿脱离现实境域的惯性与安全感，对窗外的风景只是热切地观望和醉心地遐想，缺少融入其中的信心和勇气。

新思维的核心意义就在于它的“新”，通过树立新的思维观念，确立新的思维模式，掌握新的思维方法，打破旧有的思维局限，开拓出生活境域的新天地。

早在 20 世纪 40 年代，西方发达国家就开始对大脑思维进行深入研究，希望彻底揭示人类的智慧本质。在此期间出现了以爱德华·德波诺为代表的大批思维科学家，并取得了一系列丰硕的研究成果，这些研究成果在社会的各个领域当中得到了广泛应用。

而在中国，由于传统文化的束缚及教育观念、教育水平的落后，思维科学的研究和普及与西方发达国家相比存在着不小的距离。比如中国学校的教育内容一直偏重于知识的灌输和信息的积累，而忽视思维能力的启蒙和培养。在当今的科技时代，人们需要的不仅是知识和信息，更需要驾驭知识和筛选信息的能力。

爱迪生说：“天才，就是百分之一的灵感加上百分之九十九的汗水！”过去人们一直强调成功需要付出超常的勤奋，但却忽视了一点，如果没有那百分之一的灵感，百分之九十九的汗水都将大大贬值。对于成功而言，头脑中那百分之一的灵感才是最宝贵的。我们想像一下，爱迪生如果没有那百分之一的灵感，他就是再勤奋 100 倍，可能创造出 1300 多项发明吗？

高明的思维，可以使事业和生活中的各种挫折、烦恼、障碍发生神奇的变化，绊脚石会变成垫脚石，风险会化为机遇，一重又一重的障碍可以变成一重又一重自我超越的阶梯……

莱特兄弟幻想人类一定可以飞上蓝天，于是他们发明了飞机。

穷困潦倒的沃特·迪斯尼由一只小老鼠引发了瞬间的灵感，从而创造出世界上最伟大的卡通形象米老鼠。

年轻的比尔·盖茨在 20 岁时就预测出若干年以后个人计算机时代必

将来临，因此成为世界首富……

这些卓越的天才，这些伟大的成就，无不是思维与智慧引领他们攀上了成功的巅峰。

不必去羡慕那些天才，也不必去羡慕成功者的成就，因为我们每个人自身都有一座宝藏，就是深藏在我们头脑当中的智慧……

三、新思维的表现形式

在我们进入这个话题之前，请读者先回答这样一个问题：你认为自己是一个具有创造力、善于创新思维的人吗？

对于绝大多数人来说，这都是一个看似简单却又不太容易确切回答的问题。人人都希望自己拥有高超的创新思维能力，几乎谁也都产生过一些颇具创造性的想法，这说明人人都有创新思维的基本素质。但同时我们又会发现，我们对自己的“创意”缺乏理性的认知和随心所欲的把握能力，它们往往是以“不期而遇”的方式出现，或在我们“急中生智”时来临，而当我们面对具体问题，需要新想法、新主意，并竭心尽智在脑海中搜索的时候，“创意”却又不知道躲到哪里去了，我们不能把它招之即来，取之即用，这样一来，我们又不禁会对自己是否拥有创新思维能力打下一个大大的问号。

另有一些人，他们的“创新思维”却不是偶然的，不论在什么情况下，他们都能通过对问题的深刻认识和缜密分析做出最准确的判断，继而找到最佳的解决方法。

他们之间的差异在哪里呢？要明确的认识这个问题，我们首先要了解新思维的几种基本的表现形式。

（一）灵感

在美国，曾有一位一贫如洗的年轻画家，为了生活和理想，只身来到好莱坞闯荡。他带着他的作品去各大电影公司应聘，却总是被斥之为“缺乏创意”而拒绝接受。后来，他只好靠为一间教堂作画来维持生活。由于工

作的报酬很低，他无力租用画室，只能借用一间废弃的车库作为栖身之所。

一天，疲倦的画家正埋头在昏暗的灯光下作画，忽然看见一对亮晶晶的小眼睛，他仔细一看，原来是一只小老鼠。小老鼠发现画家在注视着它，急忙像影子一样溜走了。小老鼠的出现给画家孤独沉闷的生活增添了一丝生机，他觉得这只小老鼠很有趣，于是就在它停留过的地方撒下了一些面包屑，希望它再次出现。渐渐的，小老鼠不再怕他，躲避他，反倒经常出现在他面前，他们相处得像朋友一样。

不久，年轻的画家被介绍去好莱坞一家公司制作一部以动物为主的卡通片，这对于他来说是一个难得的机会，但他再次失败了。在黑夜里，他苦苦思索自己的出路，甚至开始怀疑自己的才华。这时，他忽然想起车库里的那只可爱的小老鼠，灵感就像暗夜里闪出一道光芒，他马上拿起画笔画下了一只小老鼠的形象。

世界上有史以来最伟大的卡通形象——米老鼠诞生了，沃特·迪斯尼也因此而名扬世界。

灵感，通俗地说就是指人们在一定知识和经验积累的前提下，于瞬间产生的富于创造性的想法。许多重大的发明创造都是从一个灵感开始的。灵感的发生在于构成灵感的各个元素在灵感发生者的潜意识中进行奇妙的碰撞，当某一碰撞有效时，灵感就诞生了。

关于灵感的深层机理，目前学术界还没有统一的看法，其中我国老一辈科学家钱学森的多路思维理论，我认为比较贴近的。

该理论认为，人不光是一个自我，而是好几个，有的是自己意识到的，有的是自己还没有意识到的，而它们也在那里工作，这样就形成多路思维。它们在解决问题的过程当中同时工作，多中有一，乱中有序，分中有合，合中有分，相互渗透，相互转化，在一定的条件下潜意识和显意识沟通，一下子得到了解决问题的方案，这就是所谓的灵感。

一个人灵感创新能力的强弱在于两个方面的条件，一是灵感发生者的思维能力，二是他对灵感发生的知识领域的了解程度，但是占主导地位的还是其思维能力。如果一个人的思维非常活跃，思维能力很强，那么他即

使对该领域的相关知识了解的很少，依然可能有很多创意产生。

台湾著名歌星郑智化一度风靡华人世界，令人赞叹的不仅仅是他以残疾之身与命运抗争的顽强意志，还在于他在音乐上不可思议的创造力。他演唱的歌曲全部由他自己创作，但他却对乐理竟然一窍不通，创作时他把自己哼出的曲调用录音机录下，再由别人帮他整理成曲。就是用这种方法，他创作出了《水手》、《星星点灯》等许多经久不衰的歌曲。

而对于一个头脑僵化、思维水平低下的人来说，即使他在某一知识领域学富五车，也只能是皓首穷经，毫无建树。在我国，这样的“学者”“学究”比比皆是。

偶发性是灵感的主要特征，对灵感出现的具体时机思维者往往是难以驾驭的，它经常是在人意想不到的时间，意想不到的地点，以意想不到的方式迸发出来。但这并不是说人对灵感的完全不可控，灵感归根到底来源于人的思维，人既然对思维拥有控制力量，这种控制力量自然会延伸到灵感，只是这种控制力量的弹性很大。人对灵感的酝酿分为无意识和下意识两种方式，沃特迪斯尼创造出米老鼠的形象，完全是无意识的灵感，因为在灵感发生之前，他并没有主动去构思。下意识捕捉到的灵感则要求灵感发生者具备一定的主动性，如郑智化创作歌曲就是下意识的捕捉灵感。台湾著名作家刘墉在他的《寻找灵感》一文中，对下意识的捕捉灵感有这样的描述：“你若呼唤那山，而山不来，你便向它走去”。同样的道理，当你没有灵感时，为什么不去寻找呢？“日有所思，夜有所梦”，你会发现灵感也是如此。你愈是寻找它，他愈是会出现。虽然好像在意外中突然涌现，实际却是因为你在不断的寻找，所以他的出现才会使你惊艳。”

很显然，下意识捕捉灵感的成功率要比无意识高得多，因为我们不能期待自己也有沃特·迪斯尼那样的好运气。

（二）感性思维

心理学认为，求新求异是人性的基本特征之一。尽管由于社会传统、社会秩序等原因，使人的这一本能需求在很大程度上受到限制，但总还是

有某一些人在某些领域尽力把这一本能发挥到较好的状态，这类人的基本特征就是善于运用感性思维，其中最具典型性的莫过于艺术家。

艺术创作在于创新而非复制，这就要求真正的艺术家必须具备独特的思维视角和卓越的创意才能。杰出的艺术家往往着意避开大众化的视角来观察事物和思考问题，久而久之，这种思维方式就融入到了他们的生活习惯之中。我们常常可以看到一些艺术工作者或艺术院校学生的服饰以及言行举止相当另类，似乎在刻意追求一种与众不同，这在一定程度上反映了他们求新求异的思维习惯。

一个习惯于创新的人可能会创造出极为丰富的创新成果，但“把创新当成习惯”却并非绝对的有利无害。因为在日常生活和社会活动中不是时时处处都需要运用创新思维，很多时候，也是需要和大家“齐步走”的。如果对于一些根本没有争论必要的问题也作无谓的争论，或在不合时宜的时机，在不该发表不同意见的场合，却非要表达与众不同的观点，则反倒会显得爱较真儿，不合群，从而影响到自身的社会竞争力。

越是艺术创造力强的人，越应该在这一点上自我反省。

感性是艺术家的重要人格特质，在艺术创作中，感性是重要的支配力量。越偏于感性的人在创作过程中就越注重个人的主观感受，忽略外在环境的存在及影响，他们只想通过创作把自己的情感和意志表达出来，因而他们所表现出的人格特质以及作品的风格意境与客观环境的协调性相对较差。在创作时，他们的人格和精神是十分纯粹的，他们作品的艺术内涵也不容置疑，但是由于缺乏与外界协调性的缘故，他们的作品及其所表达的意义往往不易被外界所接受。对于创作者本人来讲，如果没有相应的理性思维加以平衡，他们的思想和行为会体现为某种程度的偏激，甚至会伤害到本不应该被伤害的人。

1993年10月3日，在新西兰奥克兰的威赫克岛，发生了震惊中国文化界的顾城事件。

顾城是中国著名的朦胧派诗人，他的《一代人》、《远和近》等名篇脍炙人口。顾城事件是发生在他和他妻子之间的一个悲剧，顾城的妻子名叫谢

烨，他们两个人曾有过极为浪漫的爱情历程。顾城是北京人，谢烨是上海人，1979 年，他们在火车站偶然相遇。从 1979 年到 1983 年，顾城先后六次从北京来到上海，为了追求谢烨，他曾经做了一个木箱，天天躺在谢烨家门口，后来谢烨终于被他打动。

20 世纪 80 年代末，顾城与谢烨定居威海克岛，后来，顾城又与北京的一个叫英儿的女子发生恋情，并把她接来岛上一起生活。

不久以后，顾城与谢烨之间发生了激烈的冲突，顾城用斧头砍死了他结婚 10 年的妻子，然后在一棵树上上吊自杀。

顾城事件固然有其复杂的背景和原因，但他如此极端的做法与其人格特质和思维方式显然有着密切的关系。顾城是一个极为感性的人，因为他杀害的是曾与自己深深相爱并结发 10 年的妻子，这就显得他的举动更为歇斯底里。顾城在杀妻之后对酿下的恶果是否后悔已经不得而知，但从他追求谢烨开始，到与谢烨定居荒岛，再接英儿上岛直到他亲手剥夺了妻子的生命这一系列举动来看，在他的人格和意识当中，感性占了明显的主导地位。

感性本身并没有错，但当行为和思维的结果不只是单纯的艺术创作，而可能对外界发生作用时，仅仅通过感性来思维和判断常常是靠不住的。顾城丰富的感性在他的文学作品当中展现出无穷的艺术魅力，但对于他的现实生活来讲，则无疑是悲剧的根源。

（三）理性思维

所谓理性思维，是指通过建立正确的思维观念和思维模式，掌握科学有效的思维方法，并可以随心所欲地加以运用的思维能力。

理性思维是创新思维表现形式的主体。因为在上述三种创新思维表现形式当中，只有理性思维是真正具有科学的性质，可以任由思维者操控和把握的。它既不像灵感那样令人捉摸不定，也不像感性那样容易受情绪的左右。

然而理性思维并不排斥灵感和感性。理性思维承认与其自身相比，灵

感和感性更接近于人本智性的力量，更能激发心灵深处最原始、最强大的创造力——直觉和潜意识。理性无法代替灵感和感性的作用，同时灵感和感性力量的发挥也离不开理性的掌控和引导。理性的根本意义在于，它不但本身体现为一种科学严谨的思维观念，还能在更高的层面把握灵感和感性的发挥，使之辐辏于理性思维过程的主体。科学上的许多重大发现都是先从灵感和感性认识开始，然后再通过理性的思考加以整理和完善的。

灵感、感性和理性三者构成了思维者健康、健全的心智框架。一个人尽管有丰富的灵感和敏锐的感性认识，但如果缺乏必要的理性认识为基础，那么他的灵感和感性并不能充分有效的转化为实际成果。这就好比喜欢音乐却不懂乐理的人，他的头脑当中经常会浮现出美妙的旋律，可是他却难以把这些旋律转化为具有现实意义的作品；反之，如果理性有余而灵性不足的话，则无法开启心灵深处的智慧之门。

感性和理性在一个人的意识当中所起的作用除了与他的性格特质相关以外，也与他所从事的职业有密切关系。一般来讲，从事艺术工作的人感性更强一些，在别人看来，他们显得“情绪很敏感”“不够精明”；从事科学、商业和政治等职业的人则以理性思维为主，他们给人的印象是“情绪稳定”、“善于精打细算”。当一个人长期从事某一职业，势必会强化他相应的思维模式，以至于造成心智处于某种程度的失衡状态，即在感性和理性两者之间往往长于此而短于彼。由于每个人的职业不容易随意变更，因而这种失衡的状态是难于避免的。但是，如果充分认识到感性与理性之间的互动关系，并恰如其分地进行自我调节，则将之调整到更佳的状态并非没有可能。国内外许多杰出的艺术家同时也是成就非凡的企业家，他们在感性和理性两个方面都达到了生活的特定高度，他们不但能完美体验感性与理性两种截然不同的生活感受，而且通过对理性思维和感性思维的恰当把握，使两者相互影响，相互促进，并实践于自身的生活和事业，从人生的意义和价值来讲，他们无疑是更成功的人。

迈克斯韦是英国著名的物理学家，同时他又是一位诗人。在物理学上，他建立了电磁理论的大厦，完成了自牛顿以来的又一次物理学革命。

在钻研科学的同时，迈克斯韦还对诗歌情有独钟，他在读中学时就表现出非凡的诗歌才华，他曾在爱丁堡中学举行的数学和诗歌比赛中各取得第一名。尽管他并未想成为诗人，但他的诗自成一格，一直被同学和同事传抄、朗诵并欣赏。

我国著名武侠小说家金庸先生，也是在感性思维和理性思维两个方面都具有卓越天分的人，在世界华人心目中，金庸先生首先是凭他的武侠小说享誉，他的作品以对人性的侠义、政治等社会主题的深刻剖析发人深省，又以对情爱、人生、理想等生命主题的感性描写触人心弦。“飞雪连天射白鹿，笑书神侠倚碧鸳”，金庸作品自成一奇美瑰丽的文学视界，就其在当今世界华语文坛的影响力而言，恐怕无人能出其右。除了在文学创作上的成就以外，金庸先生还是一位杰出的报人、企业家。1959年，他与友人联手在香港创办了《明报》，在他们的尽心经营下，不出数年，《明报》就成为誉满香江的第二大报（仅次于《大公报》），其发行范围和影响力遍及整个东南亚。

现在让我们回到前面提出的问题。

如果你偶尔会产生一些新的想法，新的创意，这主要是来自于灵感，这能否证明你是一个善于思维善于创造的人呢？依照我们以上的分析来看，显然是不能的，因为你还未能随心所欲地运用你的思维，也就是说，你的理性思维的能力还不够强。不过，请你千万不要灰心，灵感越丰富越说明你的思维具有高度的活跃性，而思维的活跃性是开发思维潜能的重要条件。



转动你的脑：

1. 一年以来，你有过哪些创意性的想法？请写出最主要的三个。
- 2 这三个创意当中，有哪些你付诸行动了？有哪些没有付诸行动？为什么？
- 3 本章中，探讨了三种创新思维的表现形式，你认为自己的思维更接近或擅长于哪种表现形式？

第二章 思维再认识

在古时候，有一位年轻的学子，他找到著名的高僧南隐禅师，向他请教如何求学。

南隐禅师并没有直接回答他，而是拿起桌子上的茶壶往学子的茶杯里倒水。水很快就倒满了杯子，可禅师并不停下来，他那双睿智的目光注视着学子面前的茶杯，任由水溢到桌面。学子十分奇怪，呆呆地看着禅师的举动，大惑不解。禅师似乎没有看到学子诧异的神情，仍然全神贯注地倒水。学子看着看着，渐渐的，他似乎明白了什么，于是他对禅师说：“师傅，我懂您的禅机了。”南隐禅师听罢，便放下手中的茶壶，问学子道：“你真的懂了？”学子说：“您是在告诉我，要想学习新的知识，就要把头脑腾出空间来，想了解新的道理，就要先把旧的观念放到一边，否则的话，我的头脑就会像这只已经装满了水的茶杯，无法再容纳新的东西了。我说的对吗？”南隐禅师听了，报以满意的微笑。

这就是“空杯心理”，它旨在阐明一种恰当的学习态度，而这一态度对于新思维的学习来说尤为关键，如果我们头脑中业已成型的思维观念和思维模式不肯动摇，新思维将没有立足之地。

虽然我们大多数人并没有上过“思维”课，也没有受过专门的思维训练，但人的意识和行为只要处于活动状态，就不可避免地要进行思维。在我们从小到大的学习和生活中，往往长期接受某一种教育或长期处于某一种环境，这会使我们的头脑长期按照同一模式进行思维，天长日久，就会在脑海中形成相对固定的思维模式。

固定思维模式的积极作用在于，它可以提高思维的效率。当我们遇到

某一问题时，会不假思索的将问题纳入到这一思维模式中，由于我们对这一思维模式的运用比较熟练，所以能够比较容易的得出结论。

但是，固定思维模式的消极作用也是显而易见的。那就是思维模式形成以后，会顽固地“占据”我们的大脑，而对其他的思维模式产生强烈的“排斥性”，使我们对其他的思维观念、思维模式和思维方法视若无睹。

观念和模式看似无形，可由于人们在平时的思考中不断无意识地强化，不知不觉已经在我们的头脑中根深蒂固，想要破除它并不是一件轻而易举的事。

海尔集团的“砸冰箱”事件在国内及国际业界早已闻名遐迩。

1985年，张瑞敏刚刚担任青岛电冰箱厂（海尔集团前身）厂长时，工厂生产的产品质量很差。不久，在一次产品检测中发现有76台冰箱存在质量问题，为了建立新的质量观念，张瑞敏当即决定，由这些冰箱的生产者亲手砸毁自己的“劳动成果”，并要求全厂职工到现场观看。有人说这些冰箱都还能使用，可以便宜处理掉。张瑞敏说：“今天处理了这76台冰箱，就等于给以后的760台、7600台有问题的冰箱开了通行证，因此，这76台冰箱绝不能存在。”

“有缺陷的产品就是废品”，这个概念在20世纪80年代很难被人接受。那时因为物质紧张，就算是等外品、处理品一般也能卖掉，何况对于当时的青岛电冰箱厂来说，76台冰箱是一笔数额不小的财产。又有人提出，可以用其他方法教育工人，不一定非要砸这些冰箱。但张瑞敏认为，只有砸毁这些冰箱，才能产生震撼的力量。

当那些老工人泪流满面的抡起铁锤砸向冰箱时，或许他们还不能理解，张瑞敏，这位十几年后登上了美国哈佛大学讲坛的中国企业家，让他们砸毁的并不是那76台冰箱，而是他们旧有的质量观念。

我们能确认自己的思维观念一定是正确的吗？对于我们惯常的思维模式，是否经过了检验？我们能否证明自己的思维方法是最有效的？读者朋友，当我们开始学习新思维之前，首先要检验一下自己原有的思维观念、模式和方法。如果证明您固有的思维观念、模式和方法是正确的，就予以

保留,反之,则予以清除,因为只有“除旧”才能“布新”。

以下就针对我国传统思维存在的一些误区加以分析。

一、思维的从众性与独立性

思维的过程应该是从众的还是独立的呢？你也许会说，头脑是我们自己的，当然是自己独立思考了。可是别忘了，人是生活在社会这个群体之中的，我们的言行和思维不可能避免外界的影响。如果影响你的人恰好又是你的师长或者是某一领域的“权威”，他对你的影响力就会更大。更何况，我国社会的主流意识一贯提倡“群众的眼睛是雪亮的”、“少数服从多数”的原则，当多数人都持异意的时候，你还能坚持自己的观点吗？

中国人向来有“随大流”的思维习惯，而不善于独立思考，它的历史根源在于我国几千年来封建专制体制，从汉朝的“罢黜百家，独尊儒术”到隋唐的科举制度，从宋明时期的理学到清代的文字狱，每一个专制时代的统治阶级都拼命压制与“主流”不同的声音。专制体制的害处不仅仅是极大的阻碍了社会经济和社会文化的进步，更在于它剥夺了人民独立思考的权力，使社会创造力处于停滞状态。这种封建专制主义的残余思想，直到今天仍然没有被彻底根除。从小到大，我们总是被灌输“集体主义”，要我们“个人服从集体”，那是不是说就算集体的方向是深渊我们也要闭上眼睛跟着走呢？当集体的规则只有服从没有思考，只有从众没有独立的时候，集体就成了一团混沌，发挥集体的智慧也就成了一句空话。轻则它使大众的智慧处于蒙蔽状态，造成智力资源的浪费，重则使群体盲从于错误的轨道，从而大大加剧错误趋势的动力和惯性，也使错误的结果得以无限制的扩大。在我国历史上，不乏这样的灾难和教训。

新思维的基本特征之一就是强调思维的独立性。

在美国通用汽车公司的一次董事会上，有位资深董事提出了一项决策议案，立即得到大多数董事的附和。有人说，这项计划能够大幅度提高利润，有人说，该议案有助于我们打败竞争对手，于是大家一致建议应该组织