
面向世界是为了创造价值

(代前言)

面向世界 人们都思考些什么呢 我想 具有现代思维的人们 决不会象古代哲人那样 苦心琢磨着 世界的本质 到底是水、火、土、以太？还是理念和‘我思’呢 现代人会运用自己坚强的意志和聪明智慧，一方面把前人的知识成果接受下来，一方面进行新的开拓。他们将分别对世界的各个方面 自然、社会、思维和各种精神产品 进行着或者分门别类的分析 或者综合统一的归纳。实际上，他们是在自己所接触的范围内 或以体力劳动的形式 或以脑力劳动的形式 在探索着 世界的结构是什么样的 世界对人们有什么意义？

过去，我们常说：认识世界是为了改造世界。但是，改造世界又是为了什么呢？人们对此却讳莫如深。其实，改造世界，就是为了创造价值，以满足人们日益增长的物质文化需要。忽视这一点，就可能在实践上导致不关心人民的物质文化生活的改善，在理论上放弃对价值问题的研究。其实，人们如果不是为了生存和发展的需要，不是为了精神愉快和自身全面的发展，他们何苦去劳神费力地认识世界和改造世界呢？如果人们在认识世界和改造世界时，没有正确反映需要的目的、动机和愿望，那末，他们的活动岂不成了盲目的与动物没有区别的本能活动了吗？因此，人们不仅应当认识世界是什么样的这个科学问题，也应当弄清世界的意义，即世界对人的各种需要意味着什么这个价值问题。

党的十一届三中全会以来，情况发生了很大变化。《关于建国以来党的若干历史问题的决议》把发展生产以满足人民日益增长的物质文化需要，视为当前社会的主要矛盾。现在，人们不但可以理直气壮地谈以经济建设为中心，提高经济效益；谈富，谈改善人民的物质生活；

谈文化生活 谈娱乐性 谈美 谈精神文明 甚至大谈起人的尊严和人的价值来了。人们谈的这些，无非是价值问题：或属物质价值，或属精神价值 或属人的价值。“价值”这个词 目前已成了口头禅了，但它的哲学意义到底是什么，人们可能还不甚了了。这样，是不利于人们更自觉地、更心安理得地、更满怀信心地去创造价值的。近年来，一些人（包括笔者在内）虽然发表了一些关于价值问题的哲学论文，但由于篇幅的限制，许多问题都难以展开论述。

例如：马克思主义哲学是否包含价值观点呢？是否如某些人所说的成熟时期的马克思和恩格斯及其后继者再也不谈价值问题了呢？无产阶级的革命功利主义是不是一种价值观点呢？价值观点与历史唯物论的生产力决定论是什么关系呢？

又如：我们所谈的价值问题，是否是从现代西方价值哲学照搬来的呢？如果说不是，二者的根本区别何在呢？如何认识现代西方价值学呢？

又如：马克思主义价值观应当包含哪些内容呢？如何理解主体—客体问题呢？如何理解

主体需要的客观性和社会性呢？主体—客体间的价值关系与其认识关系和实践关系有何区别和联系呢？

又如：价值与价值评价有什么区别和联系呢？价值评价与科学认识有什么区别和联系呢？认识这些问题有什么意义呢？

又如：什么叫物质价值呢？生态环境为什么属于自然价值呢？经济价值与政治经济学讲的价值有什么关系呢？

又如：什么叫精神价值呢？知识作为科学认识为什么也具有价值属性呢？道德价值的含义是什么呢？审美为什么是一种价值属性呢？

又如：什么叫人的价值呢？人的价值与其创造的价值是个什么关系呢？人的价值与其占有的价值又是什么关系呢？人的价值与马克思说的人的全面而自由的发展又是什么关系呢？

又如：当前改革与价值观有什么关系呢？价值观能否改变呢？价值观为什么和怎样既指导改革，又适应改革呢？

朋友 当我们面向现代化、面向世界、面向未来时，是否应当把上述问题弄清楚呢？如果您认为有必要，就让我们一道来探讨吧！

马克思主义哲学 应包含价值观点

马克思主义哲学 是关于自然、社会和思维的一般发展规律的科学。如同其他实证科学一样，它也是对客观规律的探索。然而，马克思主义哲学的创始人及其后继者们，绝不是“纯客观地”为科学而科学的。他们探讨社会奥秘，决不是“茶余饭后”进行智力消遣，更不是为求温饱而追名逐利，而是为了无产阶级和人类的利益，是为了包括无产阶级在内的整个人类的彻底解放服务的。在他们研究社会的“自然历史过程”时，他们除了运用冷静的科学头脑之外，也不无对旧社会强烈的义愤和对新社会美好的憧憬。马克思主义经典作家们，并不孜孜以求其学说

体系的完美,而是把它当作“批判的武器”。这样,当他们创建并发展他们的哲学学说时,就不会不研究他们所发现的诸规律对人类对社会的意义,即社会价值。这些经典作家们,从不讳言他们主张无产阶级的革命的功利主义,其实这就是他们的价值观点的一个方面。他们虽然没有创立一个价值论体系,但却始终没有忽略价值问题。

一、马克思主义经典作家 始终重视价值问题

早期马克思(包括恩格斯)重视价值问题,这是学术界公认的。所谓早期马克思,大体包括两个阶段。从马克思 1843 年写作《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》两篇文章,到 1844 年写作《经济学—哲学手稿》的时期,是马克思科学世界观刚刚诞生的时期。从 1845 年写作《关于费尔巴哈的提纲》到 1848 年发表《共产党宣言》的时期,则是他建造并完成其理论体系的时期。从 1843 年到 1848 年这一段时期的所谓早期马克思,既不是青年黑格尔派,也不是费尔巴哈主义者,这时他已完成了由

唯心主义向唯物主义，由革命民主主义者向共产主义者的转变。因此 所谓早期马克思 也是作为马克思主义者的马克思，只是不够成熟而已。正如马克思和恩格斯自己所说的，别人把他们 1843 年发表的文章，当作旧的理论外衣的翻新是不对的。因此 列宁在《唯物主义与经验批判主义》一书中认为马克思早在 1843 年 就已开始成为科学社会主义的创始人，成为比以往一切形式的唯物主义丰富得不可估量和彻底得不可比拟的现代唯物主义的创始人。所以，我们不能把早期马克思，排除在马克思主义经典作家之外。

既然早期马克思和恩格斯注重价值问题是学术界公认的 因此 我在这里对此就只作相对简略的介绍。

马克思和恩格斯在他们刚刚成为共产主义者、刚刚站到无产阶级一边的时候 便开始了对社会发展客观规律的探讨。在他们冷静地、无情地解剖旧社会的时候，从来也没有忘记从价值的角度 激愤地抨击剥削社会的罪恶 从来也没有放弃对未来美好的社会所充满的无限的憧憬。

马克思曾经把中世纪说成是人类历史上的动物时期。恩格斯则在 1845 写的《英国工人阶级状况》一文中对资本主义社会的罪恶进行了愤怒地揭露。当时英国工人处境悲惨。他们大多从童年起就做工，一天工作十二小时以上，使他们很难保留下多少人的感情和能力。工人不是真的逐渐变得象牲口一样，就是只有靠着对当权的资产阶级的烈火般的憎恨，靠着不可熄灭的内心激愤才能保持住人类应有的意识和感情。如果人们被置于适合于牲口的状况里，那末他们除了起来反抗或者真的沦为牲口，是没有其他道路可走的。当然，资本主义社会的工人，并不是生活一点也得不到改善。但无论生活条件改善得多么好，不过是给奴隶较好的报酬，并且既不会使劳动者，也不会使劳动赢得人的身份和价值。

马克思和恩格斯在他们建造其历史唯物论体系的过程中，已初步预料到未来社会的图景及其社会价值。产业革命只是促使工人的非人状况达到顶点，把工人完全变成了简单的机器，把他们最后剩下的一点独立活动的自由都剥夺了，可是，它却以此迫使他们思考，迫使他们争

取人应有的地位。由于无产阶级的生活条件中现代社会的一切生活条件达到了违反人性的顶点 由于在无产阶级身上人失去了自己 同时他不仅在理论上意识到了这种损失，而且还直接由于不可避免的贫困的逼迫，不得不愤怒地反对这种违反人性的现象。无产者乃至整个无产阶级的目的、利益和任务 并不决定于他们自己怎样看，这是由他们所处的社会地位和生活状况决定的。无产阶级必须承担社会的一切重负 而不能享受社会的福利 由于它被排斥于社会之外，因而必须与其余一切阶级发生最激烈的对立 这个阶级是社会成员的大多数 从这个阶级中产生出必须实行根本革命的意识，即共产主义的意识。

显然 无产阶级革命 不应单纯从该阶级生活状况这一价值角度引伸出来，主要应从社会本身固有的矛盾和规律中引伸出来。然而，这一价值角度并不与社会规律相对立。无产阶级的‘不再当牛马 如今要作人’的愿望 则是其革命行动的直接动力。如果不把社会规律和价值问题结合起来，社会规律也会成为神秘莫测的东西。马克思和恩格斯就是在其已经基本掌握

了社会发展规律的《德意志意识形态》中 仍然从价值的角度 描述了未来社会的美好前景。在过去种种冒充的集体中 如在国家等等中 个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展起来的个人来说是存在的 他们之所以有个人自由 只是因为他们是这一阶级的个人，从前各个个人所结成的那种虚构的集体，总是作为某种独立的东西而使自己与各个个人对立起来；由于这种集体是一个阶级反对另一个阶级的联合，因此对于被支配的阶级来说，它不仅是完全虚幻的集体，而且是新的桎梏。在真实的集体的条件下，各个个人在自己的联合中并通过这种联合获得自由。在上述同一著作中，马克思和恩格斯还从价值的角度阐述了未来共产主义社会的‘按需分配’原则：“共产主义的最重要的不同于反动的社会主义的原则之一就是下面这个以研究人的本性为基础的实际信念，即人们头脑和智力的差别，根本不应引起胃和肉体需要的差别 由此可见，‘按能力计报酬’这个以我们目前的制度为基础的不正确的原理应当——因为这个原理仅就狭义的消费而言——变为‘按需分配’这样一个原理 换句话说 活动上、劳动上

的差别不会引起在占有和消费方面的任何不平等、任何特权。”^①

那末，一般被称为成熟时期的马克思和恩格斯，即在发表了《共产党宣言》以后的马克思和恩格斯，是否还谈论价值问题呢？我认为是的。如果说与早期有什么不同的话，那仅仅在于这时关于价值问题的论述，已完全建立在科学认识的基础之上，而很少有猜测的因素。

首先，这时的马克思和恩格斯，仍然同资本主义社会对劳动人民的人的尊严和价值的摧残，进行无情的批判。马克思在《资本论》中赞同地引用了厄尔特的意见：劳动的划分是人的虐杀。在这部光辉著作中指出了资本主义社会为生产而生产与绝大多数生产者的贫困化的经常矛盾状态。马克思还愤怒地谴责资产者把浪费工人的生命和健康、压低工人的生活水平，看作不变资本使用上的节约，从而看作提高利润的手段。这时的马克思和恩格斯在谴责资本主义社会的否定性价值时，同时指出了工人阶级解放的道路。他们一方面认为无产阶级应首先

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷 第637—638页。

从政治上解放 同时指出 生产者阶级的解放是不分性别和种族的全人类解放。马克思在其光辉著作《资本论》中特别指出这一解放对社会和人的价值的意义。将来某种局部的社会机能的担负者的局部的工人、平民 要由全面发展的、把不同的社会机能当作互相替换的活动方法的个人去代替；未来教育应使每个已达到一定年龄的儿童，都把生产劳动和智育、体育结合起来，这不仅是增加社会生产的方法，并且是唯一的 生产一个全面发展的人类的方法；这样便可以否定生产过程支配人，不是由人支配生产过程的局面。

成熟时期的马克思和恩格斯更加热衷于谈论人的自由问题。《资本论》把共产主义叫自由人的公社。《共产党宣言》则把这种社会称为每个人的自由发展是一切人自由发展的条件的“ 联合体 ”。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》的总结性文字中指出 通过无产阶级革命 给人类带来了这样美好的远景 人终于成为自己社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自己本身的主人—— 自由的人。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃，从动物

的生存条件进入真正人的生存条件。这类话马克思在《资本论》第三卷中也不止一次地讲过。马克思认为，只有社会主义才能为一个更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式创造现实基础。马克思主义的创始人告诉我们：我们的目的是要建立社会主义制度，这种制度将给所有的人提供健康而有益的工作，给所有的人提供真正的充分的自由。

成熟时期的马克思和恩格斯还用历史唯物主义观点阐述了人的需要和享受问题。需要是由社会产生的 因此 我们对于需要是以社会的尺度去衡量的。人们通过活动来取得一定的外界物，从而满足自己的需要。1875 年 11 月 恩格斯在《致彼·拉·拉甫罗夫》的信中 表示同意他的‘人不仅为生存而斗争 而且为享受 为增加自己的享受而斗争’的提法 并且说：“在不否定您由此得出的进一步的结论的情况下，我从我自己的前提出发将作出下面的结论。人类的生产在一定阶段上会达到这样的高度：能够不仅生产生活必需品 而且生产奢侈品 即使最初只是为少数人生产。这样，生存斗争——假定我们暂时认为这个范畴在这里仍然有效——

就变成享受而斗争，不再单纯为生存资料斗争而是也为发展资料 为社会地生产发展资料而斗争 到了这个阶段 从动物界来的范畴就不再适用了。”

有一点 应当特别强调一下。正是在成熟时期的马克思，从哲学的意义上谈到了价值问题，并且为价值做了哲学上的界说。《资本论》主要是从政治经济学的角度谈价值问题。但就是在这里 也不乏从哲学意义对价值的阐释。这里曾把劳动过程称为制造使用价值的活动，是为了人类的需要而占有自然物。这里马克思把价值当作了自然物与人的需要在实践基础上的统一。马克思是怎样给价值做了哲学界说呢？马克思说：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”^①；“是人们所利用的并表现了对人的需要的关系的物的属性”^②；表示物的对人有用或使人愉快等等的属性”^③；“实际上是表示物为人而存在。”^④

① 《马克思恩格斯全集》第 34 卷 第 163 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 19 卷 第 406 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 26 卷Ⅲ，第 139、326 页。

马克思和恩格斯的后继者列宁也阐述过价值问题。列宁在批判民粹派时曾肯定过评价的作用。决定论思想确定人类行为的必然性，推翻所谓意志自由的神话，但丝毫不消灭人的理性、人的良心以及对人的行为的评价。恰巧相反，只有根据决定论的观点，才能做出严格正确的评价，而不致于把一切都任意推到自由意志身上。列宁完全肯定了马克思和恩格斯从价值的角度对资本主义社会的批判。他认为，虽然在以前曾有许多人描写过无产阶级的痛苦，但只有马克思和恩格斯才第一次说明了无产阶级不仅是一个受苦的阶级，而且它所处的那种可耻的经济地位无可遏止地推动它前进，使之去争取本身的解放。十月革命后，列宁在回击考茨基攻击俄国工人阶级不了解生产的重要性时，曾引用了蔡特金的“生产是为了人，而不是相反”这句话批判考茨基。尤其应当引起我们注意的是，列宁曾明确地指出了科学认识与价值评价的统一及其对检验真理的意义：认识只有在他反映不以人为转移的客观真理时，才能成为对人类有机体有用的认识，成为对人的实践、生命的保存、种的保存有用的认识。

在唯物主义者看来，人类实践的“成功”证明着我们的表象和我们所感知的事物的客观本性的符合。列宁还生动地描述了人的自我意识对其价值实现的意义：意识到自己的奴隶地位而与之斗争的奴隶是革命家；不意识自己的奴隶地位而过着默默无言、浑浑噩噩的奴隶生活的奴隶是十足的奴隶；津津乐道地赞赏美妙的奴隶生活并对和善的主人感激不尽的奴隶是无耻之徒 是奴才。

在毛泽东的言论中，也有大量的强调民主和自由、维护人民的利益、尊重人的价值等内容。毛泽东谈自由、谈民主、谈人民的利益是谈得非常多、非常好的。他还特别强调从实际出发与从人民的利益出发的一致性，即坚持真理观与价值观的统一：共产党人必须随时准备坚持真理，因为任何真理都是符合于人民利益的；共产党人必须随时准备修正错误，因为任何错误都是不符合于人民利益的。他还特别强调人的价值，认为世间一切事物中人是第一个可宝贵的。

党的十一届三中全会以来，通过拨乱反正、解放思想，我国社会政治生活改变了一度

不关心群众疾苦、不尊重人的价值和尊严的状况。《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，已经把发展生产，以满足广大人民群众的物质文化需要视为当前社会的主要矛盾，党的工作重心已转移到经济建设上来。一个锐意改革，重视经济效益，关心群众生活，尊重人的价值、尊严和首创精神的新局面已经出现。邓小平同志多次提出，社会主义社会的优越性，就表现在发展生产力，以改善人民的物质文化生活。学术理论界在这一形势的感召下，已注意了对价值问题的研究。马克思主义哲学包含价值观点这一提法，已越来越被广大哲学理论工作者所接受。

二、无产阶级的革命功利主义就是 马克思主义的价值观点

前边用了大量篇幅，谈到了马克思主义经典作家对价值问题的论述。那末，马克思主义的价值观点，集中表现在哪里呢？用一句话来说，这一观点，集中表现在无产阶级的革命功利主义上。马克思主义也非常注意无产阶级和广大人类的利益问题。在马克思主义看来，一