

# 实践唯物主义原理诠释

王汉华摇著

中南大学出版社

## 前摇言

马克思的哲学具有十分丰富的理论内容,是一个有内在联系的有机整体。对于这一哲学体系,经典作家作过不同的概括。马克思为了标明他的哲学与以往一切旧唯物主义的对立,称自己的哲学学说为“新唯物主义”,并在《关于费尔巴哈的提纲》中拟订了一个关于这一“新唯物主义”的纲要。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中一度自称他们的哲学为“实践的唯物主义”,恩格斯也提出过“唯物主义历史观”、“现代唯物主义”等概念。普列汉诺夫基于马克思的哲学具有辩证法与唯物论相统一的特点,把马克思的哲学表述为“辩证法唯物主义”。斯大林则把马克思的哲学命名为“辩证唯物主义和历史唯物主义”,并从这一理解出发,对马克思哲学的体系进行了描述。20世纪80年代以来,我国哲学界提出了“实践唯物主义”称谓,用以突出和强调马克思哲学的实践本性,并借此与以往对马克思哲学的机械论的理解划清界限。

对于马克思的哲学来说,“实践唯物主义”是一种全局性的、根本性的定义,它所要表明的不仅仅是一种要把理论付诸行动的哲学态度,更重要的是指实践的观点是马克思哲学首要的基本的观点,“实践”是马克思哲学的建构原则。换句话说,实践唯物主义构成了马克思哲学的本质特征,实践性是马克思哲学的最根本的特征,马克思的哲学是实践唯物主义,是建立在实践基础上的唯物论和辩证法内在统一的哲学。对于马克思哲学来说,“全部问题都在于使现存世界革命化”,即

以现实的人及其发展为坐标来重新“安排周围世界”。于是，哲学的主题便发生了根本的转换，即从宇宙本体转向人类实践。

实践是人的存在方式，并具有世界观意义，而决不仅仅是认识论的范畴；人通过实践使自然成为“社会的自然”，从而为自己创造了一个自然与社会“二位一体”的人类世界；实践构成了人类世界得以生存和发展的基础，是其真正的、不断发展和生成的本体，人类世界因此成为一个不断形成更大规模、更多层次的开放性体系。马克思、恩格斯在哲学发展史上第一次对人类的社会实践活动特别是物质生产活动给予了充分的注意，揭示了它在人类社会生活以及人类认识过程中的地位和作用，从而把社会实践纳入哲学认识中，作为其全部哲学理论的基础和目的，实现了理论与实践的有机统一，以及对社会认识和整个哲学认识的根本变革。

实践唯物主义作为一种全新的哲学体系，内容博大精深，这本小册子只就其基本原理作一个简单的勾勒。由于水平有限，虽几易其稿，但缺点和错误一定还很多，恳请广大读者和同行批评指正。

# 目 录

## 前 言

第一章 实践唯物主义是科学的世界观和方法论 .....	( 员 )
第一节 哲学概论 .....	( 员 )
第二节 实践唯物主义概论 .....	( 员 )
第二章 世界物质统一性原理 .....	( 圆 )
第一节 物质及其根本属性与存在形式 .....	( 圆 )
第二节 意识的起源、本质、作用 .....	( 猿 )
第三节 实践和物质与意识的关系 .....	( 猿 )
第三章 世界辩证性原理 .....	( 源 )
第一节 世界的普遍联系和永恒发展 .....	( 源 )
第二节 世界普遍联系的根本内容和永恒发展的 根本动力 .....	( 苑 )
第四章 认识论原理 .....	( 愿 )
第一节 认识的基础与本质 .....	( 愿 )
第二节 认识的过程与方法 .....	( 愿 )
第三节 认识的真理性 .....	( 员 )
第五章 唯物史观原理 .....	( 员 )
第一节 社会的本质和结构 .....	( 员 )
第二节 社会发展的规律和动力 .....	( 员 )
第三节 社会发展和人的发展 .....	( 员 )
主要参考书目 .....	( 员 )

## 内容提要

本书吸收了新时期哲学界的研究成果,对实践唯物主义的基本原理,即世界物质统一性原理、世界辩证性原理、认识论原理和唯物史观原理作了简明扼要的诠释,在对实践唯物主义体系进行勾勒的过程中,突出了实践在实践唯物主义基本原理中的核心地位,体现了实践唯物主义的本质特征和伟大变革意义。

# 第一章 实践唯物主义是科学的 世界观和方法论

## 第一节 哲学概论

### 一、哲学的本质

所谓哲学的本质就是要解决和回答哲学是什么的问题。

哲学是人类最古老的学科之一，理论形态的哲学，无论东方，还是西方，都已有了数千年的历史，至于经验形态的哲学思维当然就更古老了。具体地说，哲学大体上是随着人类的第一个阶级社会——奴隶社会产生的。如古代中国哲学思想的出现大约可以上溯至公元前 5 世纪至公元前 3 世纪的殷代奴隶制社会。晚一些的殷周之际，已经形成了包含朴素辩证法思想和朴素唯物主义思想的阴阳八卦之类哲学范畴。到了公元前 770 年至公元前 476 年期间由奴隶制向封建制过渡的春秋战国时期，中国哲学已出现了诸子百家的哲学繁盛景象。西方哲学的产生时期与中国哲学大体相当，哲学史上公认的西方哲学最早流派——米利都学派即活动于公元前 6 世纪或 5 世纪的古希腊奴隶社会。

哲学之所以产生于奴隶社会而不是更早的原始社会或更晚的封建社会，是由哲学本身的特点和人类社会生产力发展

水平所决定的。哲学无论其内容、其活动、其形态，都是一门纯粹的理论，是一种纯粹的精神活动，所以在原始社会生产力水平低下的条件下，古人类拼尽全力进行物质生产尚难以维持生存时，人们是不可能从事专门的精神生产的，自然也就不可能有哲学。到了原始社会末期、奴隶社会初期，生产力有了一定发展，出现了剩余产品，这意味着部分社会成员的劳动就可以养活全体社会成员，这也就意味着另一部分社会成员可以脱离物质生产而专门从事精神生产，如哲学研究。正如古希腊著名哲学家亚里士多德所说，哲学“研究的开始，都在人类的必需品以及使人快乐安适的种种事物几乎全部获得了以后”。

哲学虽然是人类产生最早的学科之一，但人类对哲学的本质长期以来一直没有一个科学的认识。在西方，哲学被认为是“使人智慧”之学、“追求智慧”之学，哲学家则被称为“智者”。在中国，哲学甚至连一个统一的称谓都没有，曾先后被称为“道”、“道术”、“玄学”、“道学”、“理学”。由于人们将哲学的本质理解为某种最高智慧，哲学就有了一种包括一切、凌驾一切的地位和回答一切、解释一切的使命，如西方哲学中就曾长期称哲学是所谓无所不包、无所不晓的所谓“知识总汇”或“科学之科学”。对哲学本质的这种错误认识使哲学背上了沉重的包袱，一方面阻碍了哲学的发展，另一方面也阻碍了具体科学的发展。

20世纪 90年代实践唯物主义的产生意味着人类对哲学的本质有了科学的认识。实践唯物主义认为，从本质上说，哲学是理论化、系统化的世界观，从内容上、从哲学与具体科学的关系上说，哲学是对具体科学的概括与总结。

(员) 哲学是理论化、系统化的世界观这个命题有两个方面的含义：一方面，哲学是世界观，它研究的是整个世界的普遍本质与根本规律，而不是只研究世界的某一局部或特殊规律；另一方面，哲学又不是日常生活中自发形成的那种经验性的世界观，而是由哲学家加工过的理论形态的世界观。深刻认识哲学是理论化、系统化的世界观这个命题，必须弄清哲学与世界观、哲学与方法论、哲学与人生观的关系。

①所谓世界观就是对整个世界的根本观点、根本看法，如世界本质上是什么？是物质的还是精神的？世界处于怎样一种状态？是运动的还是静止的？是彼此联系的还是相互孤立的？人的思想与其面对的世界是什么关系？世界可以被人的思想认识还是不可以被人的思想认识等等，都属于世界观层次的问题。

人出生时并没有世界观，但人生活于世界之中，每日每时都要与世界打交道，久而久之就会形成对自己所面对的、所生活其中的世界有了总体的认识，这就是世界观。在这个意义上，每个智力正常的成年人都有自己的世界观。但这种世界观主要来自于自己的生活经验，因而有很大的局限性，如经验性、不系统性等等。只有专门的哲学家经过专门的哲学研究活动对人们生活中形成的经验性的世界观进行加工、整理、概括、提高，使之成为一种理论化、系统化的世界观，才成为哲学。所以世界观人皆有之，但哲学则必须经过专门的训练才能掌握。

综上所述，一方面哲学是世界观，它研究的是整个世界的普遍本质与根本规律，而不是只研究世界的某一局部或特

殊规律，另一方面又不是日常生活中自发形成的那种经验性的世界观，而是经过哲学家加工过的理论形态的世界观。

②所谓方法就是人们在认识世界、改造世界的各种活动中的手段、途径、规则、程序等等。方法是在人类认识世界、改造世界的过程中逐步摸索、积累、提炼出来的，其意义是提高人类活动的效率。

方法可以区分为经验的和理论的两个层次。人类在认识世界、改造世界中首先产生的是经验性的方法。经验性的方法积累得多了，人们会进一步从中抽象出更具有普遍意义的理论层次的方法。理论层次的方法也就是关于方法的理论，即方法论。

方法论又可以区分为哲学方法论、一般科学方法论、具体科学方法论三个层次。具体科学方法论在某一具体科学领域中具有普遍意义。一般科学方法论在一切科学研究中具有普遍意义。哲学方法论是抽象程度最高、对人类一切认识世界和改造世界活动都具有普遍意义的方法论。

哲学既是世界观，也是方法论，是世界观与方法论的统一。哲学作为世界观集中了人对世界的本质的认识，这种认识同时也就规定了人怎样去认识世界和改造世界的根本方法。人无论做什么事都有一定的方法，哲学则是根本的、总体的、理论的方法。

③哲学是世界观，而人生活于其间的世界是多方面、多层次的，按其内容说，可分自然界、人类社会和人自身等，相应地，哲学世界观也就包括了自然观、社会历史观和人生观等。自然观是对自然界本质及其规律的根本看法，社会历史观是对人类社会本质及其规律的根本看法，人生观则是对

人的本质、人生目的、人的价值和意义等的根本看法。

人在社会生活中面对各种人生问题，产生各种人生经验，形成不同的人生观。但人们在生活中自发形成的人生观，往往是不系统的、不明确的、不稳定的。只有在一定的哲学基础上形成的人生观，才是系统的、明确的、稳定的，即自觉的人生观。在哲学上，人生观与世界观是密切联系的。世界观是人生观的理论基础，它给人生观提供世界观和方法论的理论指导，人生观是世界观的一个方面，是世界观在人生问题上的贯彻和应用。一般来说，世界观与人生观是一致的，有什么样的世界观就有什么样的人生观，一定的人生观总是体现和表现着一定的世界观。

当然，现实生活中人生观的形成和确立是一个非常复杂的过程，除受世界观的指导外，还受人们所处的社会历史条件、具体生活环境、个人经历及其教育、文化背景等等的影 响。特别是人们的经济地位和政治态度，往往对人们的人生观起着决定性作用。作为社会意识形式，人生观总是一定的生产力与生产关系发展的产物，在阶级社会里则是一定社会关系和阶级利益的反映，因此必须从人们的社会生活条件和社会生活实践中去理解人生观及其相关问题。

(圆) 哲学是对具体科学的概括与总结这个命题揭示了哲学与具体科学的既相区别，又相联系的辩证关系。一方面哲学与具体科学是相互区别的，哲学研究的对象是整个世界的普遍本质和根本规律，而具体科学研究的对象是世界的某一领域及其具体规律，另一方面哲学与具体科学又是相互联系的，具体科学是哲学研究的基础，哲学研究给具体科学研究以世界观和方法论的指导。正确解决哲学与具体科学的关

系，标志着哲学的成熟，无论是对哲学本身的发展，还是对具体科学的发展，都具有重要的意义，是实践唯物主义对哲学发展的重大贡献之一。

## 二、哲学研究的对象

关于哲学研究对象的认识与关于哲学本质的认识是密切相关的。

哲学研究对象的问题实际上可以分为现实中的哲学以什么为对象和哲学的对象应当是什么这两个方面。从哲学发展史来看，在哲学发展的绝大部分时间和绝大多数哲学家那里，都是将世界上的一切事物、一切问题作为哲学研究对象的，哲学也因此而被称为“知识总汇”或“科学之科学”。在哲学产生之初，人类知识体系还比较贫乏，我们现在熟悉的许多学科都还隐含于哲学之中，所以哲学对象问题并不突出，也就是说哲学作为“知识总汇”在一定程度上还行得通。但随着人类知识体系越来越丰富与复杂，一门门学科一旦成熟就从哲学中分化、独立出去已经成为一种趋势，哲学也越来越难以扮演“知识总汇”的角色了。不幸的是，大多数哲学家，包括黑格尔这样伟大的哲学家，并没有认识到哲学的这一发展趋势，依然热衷于建立包罗万象的“哲学体系”。结果一方面是哲学因不堪重负而难以发展，另一方面是具体科学被各种哲学臆想阻塞了前进道路。在哲学发展史上，是实践唯物主义第一次科学地确定哲学对象。实践唯物主义认为，哲学没必要也不可能包罗万象，回答一切。哲学要面对的是整个世界，但并不是要将世界上的一切都作为自己的研究对象，哲学应当研究的只是世界的普遍本质与根

本规律。至于世界的某一领域和只在某一领域起作用的具体规律则是具体科学的研究对象。哲学与具体科学应当是一般与特殊、指导与基础的关系。

### 三、哲学的特点

事物的本质是由事物矛盾的特殊性规定的。深入研究哲学的特点有助于我们进一步认识哲学的本质。哲学是一门高深的知识，具有很多独具的特点。这里我们特别强调哲学的时代性、哲学的民族性和哲学的阶级性。

#### 一、时代性

哲学是一门具有鲜明时代性的学科，可以称之为“时代精神”。这是指：

第一，任何哲学都是人类对其时代的实质及其发展的反思。唯物主义认为，思维是对存在的反映。一个人的思想，包括他的理想、幻想、臆想、梦想等等，无论看起来多么玄妙神奇，最终都不过是对其现实生活的反映。哲学，虽然常常以老子、康德这样的哲学家个人的名字命名，但实质上它不过是人类以自己最智慧的头脑对那个时代的反思。无论一种哲学思想看起来多么抽象，多么远离现实生活，但也决不是完全独立自在的精神王国，而是其所在特定时代的产物。德国古典哲学之艰深晦涩、法国启蒙哲学之畅快淋漓、中国古代哲学之注重伦理，无不是时代的反映。正如黑格尔所说，“哲学并不站在它的时代以外，它就是对它的时代的实质的知识”。

第二，只有真正的哲学才是时代精神的精华。任何哲学都是时代的反映，都可以称为时代精神。但有的哲学正确而

深刻地反映了时代的本质，可以称为时代精神的精华，也有的哲学停留在表面现象或歪曲反映了时代，那只能是时代糟粕。所以马克思才强调“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”<sup>①</sup>。

其三，真正的哲学必须永远面对时代，把握时代的脉搏。由于哲学依存于时代，所以哲学不是超时代的永恒真理的体系，而是随着时代的发展而发展的。所以马克思说，作为时代精神精华的真正的哲学，“不仅从内部即就其内容来说，而且从其外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用”<sup>②</sup>。

### 民族性

哲学作为一种文化现象，不是一种完全独立自主的东西，而是植根于现实的社会生活之中的，因而以地域、血缘关系、文化传统等为基础的民族共同体在其历史发展过程中产生的哲学便有了本民族的特色。如以中国哲学、印度哲学为代表的东方哲学和以英美哲学、大陆哲学为代表的西方哲学，在历史源流、思维方式、研究重心、范畴概念、表达方式等各方面都有很大的不同。即使同属以古代希腊罗马哲学为源头的西方哲学，英美哲学与大陆哲学也有很多不同。哲学是有个性的，哲学的民族性实际上是哲学个性的一种体现。各民族的哲学不仅有彼此不同的个性，而且有彼此相通的共性。历史上各民族的哲学间一直存在着相互影响、相互融合，如古代印度佛教哲学对中国古代哲学的影响就极为深

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第151页

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第151页

远。近代以来，随着人类交往范围的扩大与交往手段的改进，各民族哲学间的相互影响、相互融合就更为突出，如东方哲学对现代西方哲学的影响，马克思主义哲学对中国哲学的影响等等。哲学具有民族性，所以对各民族哲学才不能简单地孰优孰劣，而有交流的必要性。各民族哲学又有共性，所以各民族哲学的交流才有可能。

### 獯阶级性

哲学是有阶级性的。所谓哲学的阶级性是指在阶级社会中任何一种哲学体系以及由其引出的政治结论总是代表着某个阶级的根本利益。

哲学之所以有阶级性，一方面是因为哲学本身作为一种意识形态最终是经济基础的反映，只要经济基础中存在着阶级关系，哲学就必定是有阶级性的；另一方面是因为任何哲学总是由一定的哲学家创造的，在阶级社会中，不同的哲学家从属于不同阶级，并代表着不同阶级的根本利益，因而有着不同的阶级立场，其哲学也就必然打上不同阶级的印记。

## 四、哲学的基本问题

哲学的基本问题即哲学研究中的基础问题、根本问题。以往的哲学家们虽然都不可能回避这个问题并以不同方式回答了这个问题，但都没有明确地意识到和正确地指出哲学基本问题的存在。实践唯物主义在哲学史上第一次明确指出，哲学基本问题是思维与存在的关系问题，亦即精神与物质的关系问题。这个问题包括两方面内容：其一，思维与存在，或精神和物质何者为第一性，即何者为世界的本原，何者为本原所派生；其二，思维与存在，或精神和物质之间有无同

一性，即思维、精神能否正确认识存在、物质。

在哲学基本问题的两个方面中，第一个方面，即思维与存在何者为第一性的问题具有更为根本的意义。依据对此的不同回答，可以将全部哲学划分为唯物主义和唯心主义两大基本派别。凡主张世界的本原是物质，坚持物质第一性、精神第二性的，都属于唯物主义哲学；凡主张世界的本原是精神，坚持精神第一性、物质第二性的，都属于唯心主义哲学。

哲学基本问题的第二个方面，即思维与存在有无同一性的问题也是哲学基本问题的重要内容。依据对此的不同回答，区分了可知论与不可知论两个哲学派别。凡主张思维与存在之间有同一性，即思维能够正确认识存在的，都属于可知论；凡否认思维与存在有同一性，即思维完全不能或不能完全正确认识存在的，都属于不可知论。

思维与存在的关系问题之所以成为哲学基本问题的根据在于：其一，它是任何哲学和哲学家都不能回避并首先要回答的问题。其二，对它第一方面（即思维与存在何者第一性）的不同回答，划分了哲学中唯物主义与唯心主义两大基本派别。其三，它是解决其他哲学问题的根本原则和理论依据。其四，它也是社会实践中的基本问题。

准确理解哲学基本问题具有重要意义。在理论上，把握哲学基本问题是坚持唯物主义，反对唯心主义的根本要领。在实践中，把握哲学基本问题是认识和遵循客观规律，克服主观主义的基本要求。

## 五、哲学的派别

哲学史上因观点、立场等等的不同出现过许许多多的哲学派别，但一切哲学派别无不分属于唯物主义与唯心主义两大基本派别。凡在哲学基本问题第一方面的回答上主张世界的本原是物质，坚持物质第一性、精神第二性的，都属于唯物主义哲学，反之，主张世界的本原是精神，坚持精神第一性、物质第二性的，都属于唯心主义哲学。实践唯物主义主张唯物主义，反对唯心主义。

哲学只有唯物主义和唯心主义两大基本派别，但在哲学发展中出现过三种唯物主义的历史形态：古代的朴素唯物主义、近代的形而上学唯物主义、现代的辩证唯物主义和历史唯物主义。同时也出现过主观唯心主义和客观唯心主义等两种唯心主义的基本形态。

哲学史上曾有些哲学家企图超越或调和唯物主义与唯心主义这两个哲学基本派别的对立。如有些哲学家主张物质与精神是相互并列的、平行的，同为世界本原，被称为二元论者。但这种哲学是不彻底的，最终必然倒向唯心主义。因为物质与精神之间是不可能不发生关系的，一旦发生关系就必然存在谁决定谁的问题，这时二元论者只好搬出一种超越物质与精神之上的更为根本的实体——上帝或神。著名的二元论者笛卡尔就是如此。

所有的唯物主义哲学都主张世界的本原是物质，但根据其作为世界本原的物质的认识水平的不同，又可以将其划分为古代的朴素唯物主义、近代的形而上学唯物主义、现代的辩证唯物主义和历史唯物主义等三种历史形态。其中，古

代的朴素唯物主义坚持了唯物主义的基本立场，并具有朴素的辩证法思想，但缺乏科学基础，因而是朴素的、不科学的。近代的形而上学唯物主义以近代科学，主要是自然科学为自己的科学基础，比古代的朴素唯物主义有了重大进步，但由于不懂得辩证法和唯物史观，具有机械性、形而上学性和不彻底性，也是不科学的。只有现代的辩证唯物主义和历史唯物主义亦即实践唯物主义，实现了唯物主义与辩证法、唯物辩证的自然观与社会历史观的有机结合，是真正彻底、科学的唯物主义。

所有的唯心主义哲学在对哲学基本问题的回答上都主张世界的本原是精神，但根据其作为世界本原的精神的具体规定，又可以将其划分为主观唯心主义、客观唯心主义两种基本形态。

主观唯心主义往往将世界的本原、本质归结为某种主观精神，认为是我的感觉、经验等产生了整个世界。如中国王阳明的“心外无物”，英国贝克莱的“存在就是被感知”等等。

客观唯心主义则将世界的本原、本质归结为某种客观精神，认为是某种独立之外的客观精神产生了整个世界。如中国朱熹的“理在事先”，德国黑格尔的“绝对精神”等等。

主观唯心主义与客观唯心主义只是在表现形式上有所不同，本质上都是唯心主义，都在世界本原问题上颠倒了世界的真实关系，因而从根本立场上讲都是错误的。实践唯物主义坚持唯物主义，反对任何形态的唯心主义。