

第一章 绪论

马克思主义哲学是人类文明的优秀成果的结晶，是时代精神的精华，也是我们建设有中国特色的社会主义的行动指南。学习和掌握马克思主义哲学的基本理论，需要对哲学的一般问题，对马克思主义哲学的产生、特点及意义等问题，有一个初步的了解。

第一节 哲学和哲学基本问题

什么是哲学？哲学的基本问题是什么？这是哲学一般问题必须首先回答的。

一、哲学及其特征

哲学是一门特殊的学问，是与通常局限于某种具体对象的知识体系不同的学问。在汉语中，“哲”是聪明的意思；在希腊文中，“哲”则意味着爱、智慧，所以，按照字义解释，哲学是一种使人聪明、启发智慧的学问。然而，这并不足以表明哲学的实质。哲学作为一门学问，是同人们的世界观联系在一起的，是人们世界观的理论表现形态。因此，哲学是理论化、系统化的世界观，或者说，是人们世界观的理论体系。

作为理论形态的世界观，同人们自发形成的世界观是有所不同的。任何一个健全的成年人都会在其生活实践过程中形成一定的世界观。所谓世界观，就是人们对于生活在其中的整个世界以及人和世界关系的根本观点、根本看法。

人类从其诞生时开始，为了自身的生存和发展，时刻都需要同

周围的现实世界打交道，为了获得生存所必需的物质资料，就必须进行变革自然界的生产活动。在这个过程中，人们不仅要认识周围的自然界，而且会逐渐地积累对自己同自然界之间的关系的认识，形成包括世界的本质、世界上各种事物之间的联系，人在这个世界上的地位和作用等等问题的看法。这些根本观点、根本看法就是世界观。但人们自发形成的世界观一般是不系统的，缺乏理论的论证和严密的逻辑性。哲学则是将人们的世界观用理论的形式加以高度的抽象概括，通过一系列特有的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成的思想体系。所以，哲学是系统化、理论化的世界观，是以总体方式把握世界以及人和世界关系的理论体系。人人都有自己的世界观，但哲学作为世界观的理论体系，不是自发的，而是要通过自觉的学习和训练才能掌握的。

当人们形成了一定世界观之后，就会按照这些观点去解释一切现象，处理各种问题，从而，世界观也就成为指导人们观察、思考和解决各种问题的基本原则，这就是我们通常所说的方法论以及与此相联系的思想方法和工作方法。一般说来，有什么样的世界观，也就有什么样的方法论，世界观和方法论是一致的。

哲学的产生和发展从根本上说是由社会生产力的发展所推动的。同时，科学与文化的形成和发展也起着不可忽视的作用。在历史的每一阶段上，哲学、科学和文化都是不可分割地联系在一起。

就哲学的知识形态来说，哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。各门具体知识都是人们对世界某一领域的认识和把握，而哲学则是从整体上把握世界、把握人与世界关系的一般知识。哲学与具体科学既有共性又有个性。哲学和具体科学都是实践经验的总结，离开实践的基础，就不可能有真正的哲学知识和科学知识。但在总结实践经验基础上形成的知识体系又具有不同的层次。人们把在实践中获得的自然、社会和思维知识，经过

加工整理归入不同层次的各项具体科学；而所有这些知识又成为哲学在更高层次上进行加工整理的材料，哲学理论就是对这些材料作进一步抽象概括而得到的最一般的结论。就具体科学和哲学这两个大的知识层次（当中还可分为一系列复杂的层次）同实践的关系来看，二者同是来自实践，这是它们的共性；具体科学同实践的关系更为直接，哲学同实践的关系则比较间接，这又是它们的不同之处。

在人类知识的大厦中，哲学和具体科学密切相关。哲学以具体科学为基础，以具体科学的成果为自身生长的土壤；而具体科学则以哲学作为世界观和方法论的指导。它们在发展中是相互联系、相互促进和相互贯通的。

首先，哲学依赖于具体科学，具体科学的进步推动着哲学的发展。哲学之所以能够存在和发展，就在于它植根于具体科学的土壤中，不断从具体科学所提供的新的材料、经验和知识中总结概括出哲学的一般结论。否则，哲学作为一门最抽象、最概括的学问，就会变成无源之水、无本之木，从而也就会枯竭，失去自己存在的基础和发展的活力。

其次，具体科学的发展也离不开哲学的指导。哲学为具体科学提供一般世界观和方法论的指导，这是哲学特有的功能之一。科学史证明，科学家的科学研究活动，都是自觉或不自觉地在某种世界观和方法论的指导下进行的。许多有重大科学成就的科学家都非常重视哲学的理论思维，自觉思考认识论、世界观的问题。德国物理学家普朗克曾说过：“研究人员的世界观将永远决定着他的工作方向。”爱因斯坦也说过：“认识论要是不同科学接触，就会成为一个空架子。科学要是没有认识论——要是这真是可以设想的——就是原始的混乱的东西。”

具体科学是哲学的基础，哲学是具体科学的指导，二者之间的关系体现了人类认识发展的规律。哲学和具体科学互相作用，互相

促进，共同发展，交织汇合成人类认识真理的长河。

哲学是人类对世界本质、规律的最高理论反映。每一时代的哲学家都依据当时的实践水平和认识水平对世界及人本身的认识作出哲学的抽象，因此，哲学实质上代表了人们对世界的一般知识体系，是思想家对其所处历史时期的经济、政治、文化等状况的反思。从这个意义上说，哲学的性质是人类理论思维的知识体系。但是，一定的哲学思想在阶级社会中总是代表着特定的阶级利益，某一哲学派别或某个哲学家总是通过自己的思想、观点反映一定的阶级立场、阶级利益、阶级要求等。例如，中国先秦时期的哲学家墨翟的“兼爱”、“非攻”、“非乐”等思想，代表了当时社会的手工业者及下层劳动阶层的要求；而荀子的“制天命而用之”的思想则代表了战国后期新兴地主阶级要求变革的思想。因此，在阶级社会，哲学总是一定的意识形态、一定的阶级意识，这是迄今为止的哲学无法超越的事实。根据上述分析，哲学的性质是双重的：它既是人类共有的理论思维的知识体系，在阶级社会中又是一定阶级的意识形态。只有到未来的无阶级社会时，哲学才会成为一种纯粹的人类知识体系。

哲学是理论形态的世界观，是由概念、范畴依一定逻辑联系建立起来的理论体系。因此，哲学最显著的特征是高度抽象化。它所使用的概念，如“物质”、“意识”、“运动”等都是具有最高概括性的哲学范畴，是对宇宙各种现象作出的最高抽象，它似乎与现实世界的具体事物及其可感的现象没有什么联系。其实不然，哲学恰恰就是以这种高度抽象化的方式去揭示世界现象背后所隐藏着的本质的。黑格尔在谈《逻辑学》时指出：“逻辑的体系是阴影的王国，是单纯本质性的世界，摆脱了一切感性的具体性。”^①他的这段话体现了哲学的主要特征是高度抽象化。但是，哲学的抽象绝不意味它是

黑格尔：《逻辑学》上卷，商务印书馆1982年版，第41~42页。

空疏的、脱离现实的。相反，哲学是抽象与具体、观念与现实的统一。哲学的抽象是包含现象世界全部丰富多彩的具体性在内的，它是对包含在特殊事物中的“一般”、“共相”的把握。

二、哲学基本问题与哲学基本派别

1. 哲学基本问题

作为理论形态的哲学，是从总体上研究人和世界的关系的，而人和世界关系最本质的方面就是思维和存在、精神和物质的关系问题。这是因为：人作为考察人和世界关系的主体，本身既是这个世界的存在物，又是一种有意识、能思维的社会存在物，人的存在与活动，时刻都发生着精神和肉体的矛盾。同时，人们在处理自己同外部世界的关系时，一方面所面对的是一个外在的、客观的物质世界；另一方面又往往从自身的特定地位，按照某种思维方式去看待世界的存在和属性，并且依自己的意愿和智慧去塑造外部事物，把自己的精神属性赋予物质世界，这就必然发生思维和存在、精神和物质的矛盾以及二者谁决定谁的问题。

恩格斯在总结哲学史的基础上明确指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①思维和存在不仅是人和世界关系的两个最本质的方面，也是哲学的两个最高范畴。世界上事物和现象极其繁多，归结起来无非属于思维和存在、精神和物质、主观和客观这两类现象。因此，思维和存在的关系是任何哲学体系都不能回避的问题，都必须按照各自的方式作出自己的回答。而且，任何哲学体系的建立，对于哲学其他问题的解决与展开，也都要以对基本问题的回答为起点和中心。

思维和存在的关系问题有两个方面的内容。其中，关于思维和存在、精神和物质何者是本原，即何者是第一性的问题，是最重要

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第219页。

的方面。现实世界究竟是由思维或精神创造的，还是从来就自在存在着的？世界的本质和基础是精神的还是物质的？这些问题在哲学史上属于本体论的问题，它研究世界本身的存在和本质问题。对物质和精神何者为第一性的回答，是一切哲学理论体系得以建立的基础和根本出发点，它规定着哲学的基本性质，以及解决一切哲学问题的基本方向。因此，恩格斯把对思维与存在何者为第一性的问题的不同回答，作为划分唯物主义和唯心主义两大基本哲学派别的唯一标准。

思维和存在关系问题的另一方面，即思维和存在有无同一性问题，亦即世界可否为人所认识、人的思维能否正确地反映现实世界的问题。这在哲学史上属于认识论范围。它所涉及的是认识的本质、认识的可能性及其实现等问题。历史上的绝大多数哲学家，或从唯物主义立场，或从绝对唯心主义立场，各自对这个问题作了肯定的回答。但也有一些哲学家否认人们认识世界的可能性，或否认彻底认识世界的可能性，哲学史上把他们称为不可知论者或怀疑论者。

哲学基本问题的两个方面的相互联系是不容割裂的。认识论必须以本体论为前提和出发点，哲学家对世界可知性问题的回答，其确定性的内容是由他对思维和存在何者为第一性问题的回答所决定的，无论从逻辑上还是从人的认识实际发生过程来说，只有回答了本体论的问题以后才能回答认识论的问题。即使是那些否定本体论的哲学家，在他们解决认识论问题的基本倾向和态度中，也总是包含着对本体论问题的回答。所以，本体论是认识论的前提和出发点，认识论总是渗透和贯穿着本体论，认识论是不能脱离本体论的。当然，本体论也不可能离开认识论。不仅人们对本体论问题的回答本身就是认识的结果，而且人们之所以提出并回答本体论的问题，其目的也在于解决认识论的问题，为人们观察、处理自己同外部世界的关系确立根本的出发点。

人类生存和发展的基本形式是社会，社会存在着物质现象与精神现象。社会存在和社会意识是对人类社会中物质生活、物质过程和精神生活、精神过程的最本质的概括，是历史观的两个最基本的范畴。社会存在是人类社会赖以生存和发展的物质生活条件，主要包括生产方式、地理环境和人口，其中生产方式是社会存在与发展的决定因素。社会意识是社会的文化生活过程，是社会存在在人们意识中的反映。

社会存在与社会意识的关系问题是社会历史观的基本问题。是社会存在第一性、社会意识第二性，还是社会意识第一性、社会存在第二性，是社会存在决定社会意识，还是社会意识决定社会存在，对这个问题的不同回答是划分历史唯物主义与历史唯心主义的根本标准。主张社会存在决定社会意识是唯物史观，反之则是唯心史观。社会历史观的基本问题实质上是哲学基本问题在社会领域中的具体贯彻和实际应用，哲学基本问题从整个宇宙的高度上提出物质和意识的关系问题，社会历史观的基本问题则在人类社会的层面上探究社会存在与社会意识的关系问题，两者具有内在的逻辑关系。哲学基本问题是任何哲学派别必须回答的首要问题，历史观的基本问题也是任何历史哲学和历史学派必须回答的首要问题。它们在哲学研究中都具决定性的意义和牵动全局的重要地位。

哲学基本问题主要回答世界本原是“是什么”，是物质的还是意识的。除了世界的本原问题之外，哲学理论还有一个非常重要的问题，那就是世界存在的状态问题：世界上的事物及其现象之间是相互联系的，还是彼此孤立的；世界上的事物是运动、变化、发展的，还是静止不变的。如果认为事物是变化的，那么，变化的原因是什么？这些问题都是在探究世界的存在状态“怎么样”。凡认为事物及现象之间是相互联系、相互作用、相互制约的，事物是不断地运动变化和发展的，发展的动力在于事物内部的矛盾性，就是辩证

法的观点；反之，认为事物是彼此孤立、隔绝的，是静止不变的，如果说有变化也纯粹是由外力作用的，就是形而上学的观点。在哲学理论中，辩证法与形而上学两种观点之间的对立并不构成独立的哲学派别，它从属于由对哲学基本问题的不同回答而形成的唯物主义与唯心主义两大哲学派别之间的对立。

2. 哲学基本派别

唯心主义两种基本形态。在哲学史上，曾有过许多唯心主义流派，但归结起来有两种基本形态：客观唯心主义和主观唯心主义。客观唯心主义与主观唯心主义都把世界的本原归结为精神；二者所不同的是，对精神、意识的具体内容是什么有不同见解。

客观唯心主义把某种“客观精神”或精神原则说成是先于并独立于物质世界而存在的，是第一性的；物质世界则是这种“客观精神”的产物、表现或附属品，因而是第二性的。其代表人物如中国宋代的朱熹（“理在事先”）、古希腊的柏拉图（“理念世界”）、19世纪德国的哲学家黑格尔（“绝对理性”）等，他们以不同的形式都主张精神第一性，物质不过是精神产物的客观唯心主义观点。这种观点实际上是把人的思维或一般概念加以绝对化的结果，如果把它们进一步偶像化、神化，就会陷入神秘主义的创世说和宗教信仰主义。

主观唯心主义则把个人心灵、意识、观念等夸大为第一性的东西，认为世界上的一切事物只存在于个人心灵之中，或是个人心灵的产物，因而是第二性的。他们不承认客观物质世界和客观规律不依赖于人的意识而存在，把人的思想看作是在人们头脑中所固有的、主观自生的。其代表人物如中国明代的王守仁（“心外无物”）、英国的贝克莱（“存在就是被感知”）。这种观点最后往往陷入“唯我论”的绝境，或者转化为客观唯心主义。

唯物主义三个基本历史形态。唯物主义随着人类社会实践和科学的发展，经历了三个基本发展阶段，表现为三个基本历史形

态：古代朴素唯物主义（欧洲的古希腊、罗马奴隶制时期，中国奴隶制和封建制时期的唯物主义大体都可以归入这一类）；从 17~18 世纪英、法唯物主义和 19 世纪德国费尔巴哈哲学为代表的形而上学唯物主义；马克思主义的现代唯物主义，即辩证唯物主义和历史唯物主义。

古代朴素唯物主义肯定物质是世界的本原，主张世界的物质统一性。但是，他们把世界的物质性只归结为某一种或某几种具体的“原初”物质。如中国的五行说认为宇宙万物是由木、火、土、金、水五种元素所构成的。古希腊和印度也有类似思想，如地、水、火、风说，有些则主张只有水或者只有火才是世界的本原。其中，古希腊德谟克利特将关于万物都由微小的、不可分的原子所构成的原子论，代表了古代朴素唯物主义的最高成就。朴素唯物主义虽然坚持了世界物质统一性的正确立场，并且在不同程度上具有朴素的辩证法成分，但由于历史条件的局限，存在着直观性的缺陷，而且缺乏科学的论证，在社会历史领域中也不能彻底坚持唯物主义的原则。

14~16 世纪是欧洲从封建主义向资本主义过渡的历史转折时期。这一时期，以人道反对神权，以科学反对迷信，是新兴的资产阶级推翻封建统治、建立资本主义制度所面临的重要任务。在这一时期里，出现了哥白尼、布鲁诺、伽里略等一批反对唯心主义宗教神学的唯物主义者。16~17 世纪，欧洲资本主义在英、法等国得到较快的发展，科学文化事业也进一步繁荣起来。与此同时，西方近代唯物主义哲学掀起了一场反对迷信、尊重科学的哲学革命，形而上学唯物主义成为其中的主流，出现了一批以培根、霍布斯、洛克为代表的 17 世纪英国唯物主义者，以拉美特里、狄德罗、霍尔巴赫、爱尔维修为代表的 18 世纪法国唯物主义者。18 世纪法国唯物主义哲学的传播，成为当时比较彻底的法国资产阶级革命的先导，在反对唯心主义和宗教神学方面也达到了资产阶级所能达到的高

度。资产阶级在其革命时期，哲学上可以举起唯物主义的旗帜，但作为剥削阶级，他们的革命性又是有限度的。资产阶级在完成了夺取政权的任务以后，就逐步趋向保守和反动，在哲学上也走向唯心主义。以贝克莱为代表的英国唯心主义哲学，就是英国革命以后对 17 世纪唯物主义和无神论的反动。

形而上学唯物主义在历史上有着不可抹煞的功绩，它也为马克思主义哲学的产生提供了理论准备，是同近代科学相联系的、富有成果的资产阶级哲学。但是，形而上学唯物主义也有其严重的缺陷，即机械性、形而上学性和不能把唯物主义原则贯彻到社会历史领域的不彻底性。这是由当时自然科学发展水平的限制与剥削阶级的局限性所决定的。当时自然科学的发展，只有力学达到比较完善的地步，从而使这一时期的唯物主义带有浓厚的机械性。尚处于“搜集材料”阶段的自然科学，孤立地、静止地对一个或一类对象进行研究的方法，被培根、洛克引入哲学领域，使这一时期唯物主义世界观和方法论具有浓厚的形而上学的性质。机械性和形而上学性也反映着资产阶级害怕社会变革，妄图使资本主义制度永存的主观愿望。

在哲学史上，与唯物主义和唯心主义的对立同时，交织着辩证法和形而上学的对立。在中国古代的《周易》、《老子》等文献中，朴素的辩证法思想就极其丰富。古希腊的赫拉克利特有一段著名的话：“世界是万物的整体，它不是由任何神或任何人所创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着，按规律熄灭着的永恒的活火。”列宁认为这是对辩证唯物主义原理的绝妙的说明。除古代朴素唯物主义同辩证法有着自发的结合之外，在一些唯心主义者（如柏拉图）的哲学中也包含着不少辩证法思想。18 世纪末到 19 世纪初，德国酝酿着资产阶级革命，与此相适应，形成了德国资产阶级的意识形态——德国古典哲学。在由康德开始到黑格尔总其大成的德国古典哲学中，都包含有不同程度的辩证法思想。这种唯心主义和

辩证法的奇特结合，是德国资产阶级两重性的表现。德国资产阶级经济上落后，政治上软弱，既想革命又害怕革命，既反对封建专制又同封建贵族、教会相妥协。这种两重性反映在哲学上，就出现了辩证法和唯心主义相结合的二重性，以黑格尔为代表的德国古典哲学中的辩证法思想，反映了德国资产阶级的革命要求和当时自然科学的成果，是哲学发展史上一个巨大的进步。但是，黑格尔的辩证法又是建立在“绝对观念”基础上的唯心主义辩证法，是头脚倒置的辩证法，其合理的辩证法思想也就必然为其唯心主义体系所窒息。

费尔巴哈打破了黑格尔的唯心主义体系，恢复了唯物主义的权威，宣告了德国古典哲学的终结，在当时对思想界起了巨大的解放作用。然而，它并没有超出直观的形而上学唯物主义的范畴，并在否定黑格尔唯心主义的同时，也把辩证法一起抛弃了。实现哲学史上划时代变革的重任，历史地落到了马克思和恩格斯的肩上。马克思主义哲学是唯物主义发展的最彻底、最科学的形态。

第二节 哲学史上的伟大变革

一、马克思主义哲学是人类文明优秀成果的结晶

马克思主义哲学的诞生，标志着人类哲学思维的发展进入了一个崭新的阶段。它的产生并不是偶然的，而是当时社会政治与经济的发展、自然科学的巨大进步和哲学理论自身发展的必然产物。

19世纪40年代的欧洲，正处于一个伟大的历史时代，当时欧洲的资本主义已经进入了较高的发展阶段。机器生产提高了生产社会化的程度，使资本主义的固有矛盾日益加深。以往隐藏在政治变革背后起决定作用的经济因素明朗化、阶级关系趋向简单化、社会生活的急剧变动等等，都使社会历史发展的唯物辩证性质得到

充分的表现。

成熟的资本主义生产方式孕育了成熟的无产阶级，欧洲无产阶级已从一个自在的阶级逐渐成长为一个自为的阶级。19世纪30年代开始，欧洲先后爆发了英国的宪章运动、法国的里昂起义和德国的西里西亚纺织工人起义，震撼了资本主义统治、表现了无产阶级打碎旧世界创立新社会、变奴隶为主人的决心和创造历史、改造世界的作用。为了实现这一历史使命，迫切需要科学的理论指导。马克思主义及其哲学正是应运这一需要而产生的。

马克思主义哲学的产生，也是这一时期自然科学取得前所未有的巨大成就的结果。18世纪末到19世纪初，自然科学已经从分门别类“搜集材料的科学”逐步转变为“整理材料的科学”，原来认为自然界绝对不变的形而上学观点，连续遭到自然科学新发现的冲击。康德的“星云说”第一个打开了形而上学自然观的缺口，生动地论证了宇宙的空间联系和天体演化过程；接着，地质学、胚胎学、动植物生理学、有机化学等陆续建立和发展起来，特别是细胞学说、能量守恒和转化定律及达尔文进化论等三大科学发现，具有划时代的意义。细胞学说、能量守恒和转化定律是马克思主义哲学产生的自然科学前提，进化论则为刚诞生的马克思主义哲学提供了强有力的自然科学论证。正如恩格斯所说：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”^①哲学在概括自然科学新成就的基础上，全面深刻地揭示自然界发展的唯物辩证性质，不仅必要而且完全成为可能的了。

马克思主义哲学又是对当时欧洲社会科学优秀成果的概括和

①《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第241~242页。

总结，是对人类哲学思维中的唯物主义和辩证法传统的批判性的继承和创造性的发展。17世纪英国工业革命揭开了资本主义生产发展的新的一页，作为资本主义生产关系理论表现的以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的古典经济学，特别是他们的劳动价值论，19世纪法国复辟时期的历史学家基佐、米涅、梯叶里关于阶级斗争作用的论述，19世纪初以圣西门、傅立叶、欧文为代表的英法空想社会主义学说，都为马克思主义哲学的创立作了理论上的准备；而德国古典哲学，主要是黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义，则是马克思主义哲学的直接理论来源。

作为马克思主义哲学的创始人的马克思和恩格斯，在青年时代就受到黑格尔哲学的熏陶，尔后又经过费尔巴哈哲学的洗礼。他们在考察社会现实的实践中，特别是在亲身参加和深入了解欧洲工人运动的过程中，从民主主义者转变为共产主义者。在理论上他们抛弃了黑格尔唯心主义体系，批判地吸取了它的辩证法的“合理内核”；抛弃了费尔巴哈哲学中形而上学和宗教的、伦理的唯心主义杂质，批判地吸取了它的唯物主义“基本内核”。在此基础上，并通过自己的科学发现，创立了崭新的无产阶级理论体系——马克思主义哲学。

二、马克思主义哲学产生的变革意义

马克思主义哲学的产生是哲学史上一次伟大的变革，它无论在研究对象、内容还是作用上都与以往的哲学有本质的区别，而成为建立在实践基础上的科学的世界观和方法论。

马克思主义哲学的变革意义主要表现在以下三个方面：

第一，马克思主义哲学的产生实现了哲学研究对象的深刻变革，正确解决了哲学与具体科学的关系。

马克思主义以前的旧哲学曾试图建立某种能包罗一切知识，覆盖一切领域，解答一切疑难的“科学之科学”的哲学体系。这实质

上抹煞了哲学与具体科学的区别，用哲学去取代具体科学。事实上，随着社会实践的深入，科学的分工越来越细致，每门具体科学的研究领域都需要该学科的专家付出毕生的努力去探索、钻研，那种试图建立包罗万象的“科学之科学”的想法是不符合实际的。

马克思主义哲学明确规定哲学的研究对象是自然界、人类社会以及思维的普遍本质和一般规律；而具体科学的研究对象则是世界各个特殊领域的特殊本质和特殊规律。马克思主义哲学对哲学与具体科学的研究对象作了明确的划分。一方面，哲学和具体科学分属人类知识的不同层次，有各自的明确分工，两者之间不能互相取代；另一方面，两者之间又相互联系、相互作用。马克思主义哲学对哲学研究对象的科学规定，既结束了那种建立“科学之科学”的迷梦，又反对了某些人企图取消哲学的指导作用，认为哲学“无用”、“无生存价值”的错误观点。

第二，马克思主义哲学的产生实现了唯物主义和辩证法的有机统一、唯物辩证的自然观与唯物辩证的历史观的有机统一，使哲学的内容发生了深刻变革。

哲学史上，古代朴素唯物主义曾与朴素辩证法相结合，但是它们都缺乏科学的实证和完整的理论体系。随着哲学的发展，朴素唯物主义被近代形而上学唯物主义取代，朴素辩证法被近代的唯心辩证法取代。这在哲学史上虽然是一个很大的进步，但这一进步是以牺牲唯物主义和辩证法统一为代价的。然而，客观世界是唯物的又是辩证的，是物质性和辩证性的统一。因此，形而上学的思维方式阻碍了唯物论的彻底性，而唯心主义又窒息了辩证法的革命性。哲学发展的内在逻辑要求克服唯物主义和辩证法相脱离的矛盾。马克思主义哲学在实践的基础上真正克服了这个矛盾，把唯物主义和辩证法有机地、高度地统一起来。马克思主义哲学的唯物主义是辩证的唯物主义，即承认物质世界是联系和发展的唯物主义；马克思主义哲学的辩证法是唯物的辩证法，即承认辩证法的规律、范

畴是对物质世界固有的辩证性质的科学反映或科学描述。在马克思主义哲学中，唯物主义和辩证法相互渗透、彼此贯通。

马克思主义哲学不仅实现了唯物主义和辩证法的有机统一，更重要的是实现了唯物辩证的自然观和历史观的统一，在人类思想史上首创了唯物史观。马克思主义哲学以前的社会历史观一直由唯心史观统治着，虽然有些思想家的历史观含有唯物史观的萌芽或因素，但是由于当时历史条件的限制以及形而上学思想方式的束缚，最终未能挣脱唯心史观的罗网。例如，18世纪法国的唯物主义者提出“环境决定人”的著名论断，认为人是环境造就的，要改变人首先要改变环境。这些思想一步步地靠近着历史唯物主义。但是他们又认为改变环境决定于天才人物的思想、意见，于是又成了“意见决定环境”。这样就陷入了不可解脱的循环论，即人及“意见”是社会环境的产物，社会环境又是“意见”的产物。而“意见决定一切”则是典型的唯心主义历史观。如果说，在一般的世界观和自然观方面在马克思主义哲学之前就存在着系统的唯物主义哲学，那么，在社会历史领域，则没有系统的唯物主义历史观。这又是哲学发展中的一个内在矛盾。

马克思主义哲学的唯物史观结束了在社会历史领域唯心主义长期统治的局面。它正确地指出：不是人们的社会意识决定社会存在，而是社会存在决定社会意识；决定社会的存在和发展的是一定的社会生产方式，其中最终的决定力量是生产力；人民群众是历史的创造者，革命是历史的火车头；社会的基本矛盾运动是推动社会前进的最终根源等。这些唯物史观的基本观点为研究社会历史的运动和发展，为分析复杂的历史现象提供理论基础和研究方法。因此，恩格斯在悼念马克思逝世的讲话中，把唯物史观称为马克思一生中两个伟大发现之一。唯物史观的创立确实对人类思想史上具有划时代的意义。

第三，马克思主义哲学的产生使哲学的社会作用发生了根本

性的变化。

马克思指出，以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^①。当然，一切哲学都有社会作用。但旧哲学在理论上的基本主张是把自己哲学的任务归结为对世界的批判和对世界的说明，所以，“只是用不同的方式解释世界”。而马克思主义哲学的基本主张是“改变世界”，即把自己的哲学看作是无产阶级和劳动人民为争取自身解放而斗争的思想武器。

由于马克思主义哲学“改变世界”的任务而把实践提到首位，因此，实践性是马克思主义哲学的根本特点。实践性有两层含义：一是指马克思主义哲学的来源是实践，发展的动力是实践，理论的目的和归宿还是实践。马克思主义哲学的本质是人类实践经验的理论总结，反过来又作为具体实践的行动指南。二是指实践的观点是马克思主义哲学的核心和基础，是贯穿马克思主义哲学体系的一条主线。为此，马克思主义哲学的创始人曾把它称为“实践的唯物主义”^②。

人们大多认为，实践的观点是马克思主义哲学认识论的基本的首要的观点。其实，实践的观点并不仅仅局限于认识论，而是整个马克思主义哲学的基础和核心。在旧唯物主义那里，所谓“世界”只是宇宙自然界。从古希腊唯物主义者一直到18世纪法国唯物主义的机械论者，都是依照形成的时间先后顺序，把整个世界还原为自然物质，人只是自然物质的一种表现形态。他们虽然正确地认识了世界物质统一性原则，但他们的“世界”里却全然没有给人以切实的立足之地，否认了人的主体性、能动性和创造性。以费尔巴哈为代表的人本唯物主义，虽然也承认人是感性的对象，是思维和自然相统一的基础，力图以“现实的人”为基本原则来理解世界，然而他们却不理解只有实践才是人的存在方式，因而也“没有把感

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版第19页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社出版，第18页。

性世界理解为构成这一世界的个人的共同的、活生生的、感性的活动^①。离开实践去理解人，不论这样的“人”加上多少“现实的”字眼，他仍然只能是抽象的人；而离开现实世界的真正主体即实践着的人，离开人的能动的实践活动去理解世界，这个“世界”就不是人们生活于其间，并由人们的实践不断创造和改造着的、充满生机的现实世界。

与旧唯物主义以及唯心主义相反，马克思主义哲学把思考的聚焦点从宇宙本体转向人类世界，从存在一般转向现存世界。从哲学史上来看，马克思第一次把实践提升为哲学的根本原则，转化为哲学的思维方式，从而创立了以实践为核心和基础的崭新形态的唯物主义哲学。人类的实践活动是人和自然、社会和自然、主体和客体、主观和客观所构成的矛盾运动，它既是一种物质运动的客观过程，又是主体活动的创造性的辩证过程，现实世界的物质性和辩证性，正是在实践活动中被揭示出来的。科学的实践观是马克思创立辩证唯物主义和历史唯物主义的思想机制。实践观点不仅是马克思主义哲学批判唯心主义的锐利武器，而且是同旧唯物主义的分界线，并由此终结了传统哲学。离开了实践这一首要的和基本的观点，就不可能真正把握马克思主义哲学的实质。

马克思主义哲学在实践的基础上，实现了科学性和革命性的统一。马克思主义哲学来自于实践，是实践经验的总结。并随时接受实践的检验，在实践中修正、补充和发展自己，从而体现和保证了马克思主义哲学真理性、科学性。马克思主义哲学公然申明它是为无产阶级服务的，是使现存世界革命化的理论武器，这又突出地表现为它的革命性。在马克思主义哲学中，科学性是革命性的必要前提和保证，而革命性则是科学性的必然结论和归宿，二者在实践的基础上统一起来。

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1972 版，第 50 页。