儒家文化与当代社会

周立升　颜炳罡　等著

A0974006

山东大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

儒家文化与当代社会／周立升，颜炳罡等著．—济南：山东大学出版社，2002.5

ISBN 7-5607-2408-6

Ⅰ．儒…

Ⅱ．①周…②颜…

Ⅲ．儒家—传统文化—研究

Ⅳ．B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第034246号

山东大学出版社出版发行

（山东省济南市山大南路27号　邮政编码：250100）

山东省新华书店经销

青岛胶南印刷厂印刷

850×1168毫米　1/32　12.5印张　323千字

2002年5月第1版　2002年5月第1次印刷

印数：1—3000册

定价：20.00元

版权所有，盗印必究

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部负责调换

《儒家文化与当代社会》

撰稿：

周立升　　颜炳罡　　白如祥　　赵卫东

史婷婷　　王　广　　徐庆文　　李德刚

李文军

序

人类已经跨入新的世纪，开始了又一个新千年的征程。

新世纪人类面临的是世界性潮流的现代化和经济全球化。经济全球化是客观趋势，是当代社会发展的主旋律，它使整个人类文明的生存空间得到了极大的拓展，同时又为新的文明转型开辟了广阔的道路。

从人类文明的历程看，首先出现的是原始采猎文明，代之而起的是农业文明，之后则是工业文明。农业文明伊始，从古希腊、印度、中国等地几乎同时涌现出一批伟大的思想家。他们对人类共同关心的问题，提出了独到的见解，以自己独特的文化精神和价值取向奠定了世界文明的多元基调。德国现代哲学家卡尔·雅斯伯思（Karl Jaspers，1883～1969年）曾用“轴心时代”来说明这一时期思想家们创造的优秀的精神财富。这些不同地域的不同文化，都是独立发展出来的，并没有相互影响甚至并未意识到与之共时的其他文明的存在。这些文化经过两千年碰撞与相互影响，已经成为人类文化的主要精神传统。譬如，欧洲人追尊古希腊哲学形成了西方文化传统；东亚人推崇儒家思想建构了东亚文明模式。

全球化不仅是一个历时性过程，同时也是一个共时性存在。

在全球化过程中，物质文明将会逐步走向同质化，而文化、制度文明必然是多样性的，必然是包括民族国家在内的、多因素参与其中的整合过程。事实上，全球化与人类文化、制度文明等多样性共存是一致的，因此它要求我们必须从全球化与本土化的双重互动中，以全球化视角重新思考人类文明的模式问题，而不是简单地断言文明的冲突或文明的替代关系。

一种文化最可宝贵的就是那些具有最普遍意义或称“共相”的而能被提升为全球价值的东西。儒家文化作为中国传统文化的主体，作为人类最古老的文化形式之一，理应对当代社会的诸多问题作出自己的回应。当然，儒家文化作为形成于两千多年前而现在还在发展着的文化形态，有些东西与现代社会已经不相适应了。但是，人类在全球化同时又地域化的过程中所面临的普遍性与特殊性之间的种种矛盾，可以从儒家文化中得到很大的启发。从历史看，人类虽然逐步克服了自然的局限性，却又引发了社会的局限性。现代文明遇到了由天然资源匮乏和环境污染严重而形成的挑战；遇到了由现代生物科学的飞速发展如转基因、人类基因芯片、克隆人等等对人类伦理、道德、习俗、信仰所带来的冲击；遇到了与现代文明相背离的贪污腐败、吸毒贩毒、恐怖主义等各种公害。如何加强全球化合作，以消除诸如劳动异化、工具理性化和人的片面性等社会局限性，显得十分迫切和必要。总之，人类如何与环境相处，如何与万物相处，如何与太空相处，被严肃地提了出来，迫使我们必须修正自工业社会以来人与自然以及人与社会的疏离乃至敌对的关系。儒家文化作为相对独立的文化模式和相对完善的文化系统，对此理应贡献出自己的智慧。譬如，以儒家的道德哲学回应全球伦理问题，以儒家的素质教育回应人的片面化挑战，等等。总之，我们需要站在现代文明的即以工业化为依托的文明的角度审视儒学，同时又要站在儒家文化的角度审视当代社会，在儒学与当代社会的双向审视中，实现儒

需要全本请访问 www.ertongbook.com

学与现代文化之间的交流、沟通和对话。

《儒家文化与当代社会》一书，正是本着这种精神将儒学应用于当代社会，希冀在疏解生物工程带来的伦理困惑，救治环境污染所造成的生态危机，消除生命理性与工具理性之间的张力，化解全球化与本土化之间的诸多矛盾等等方面，作出合乎事实的与合乎逻辑的解释。本书所作的一系列说解是一种大胆的尝试，这种尝试其价值如何，尚待读者予以评判。谚语说得好：理论是灰色的，生活之树常青。理论只有不断切入现实生活，才具有永恒的生命力。

周立升

2002年5月于济南

目　　录

序……周立升（1）

引言　儒家的人文关切及其与当代社会的双向互动……（1）

一、儒学是什么……（3）

二、当代社会的发展及其对儒学的召唤……（9）

（一）面向全球化的儒学……（9）

（二）环境危机与儒学的救助之道……（14）

（三）儒家的人文化成与网络世界的道德建设……（22）

（四）生命伦理的困惑与儒家的疏解之道……（26）

三、儒学与当代社会的双向互动……（31）

第一章　儒学与全球化浪潮……（34）

一、全球化的兴起及其本质……（35）

（一）全球化的兴起……（36）

（二）全球化的本质……（38）

二、全球化困惑与儒学的化解……（40）

（一）全球化问题及其根源　……（40）

（二）儒学的化解之道……（43）
（三）儒家伦理与全球伦理 ……（55）
三、儒学与全球性文化冲突……（57）
（一）文化认同与文化冲突 ……（57）
（二）宽容精神与全球化中的文化碰撞……（61）
（三）和而不同与全球文化融合……（67）
四、儒学在世界文化发展中的地位……（72）
（一）全球化中的文化保守主义……（74）
（二）全球化中的普遍主义倾向……（79）

第二章 儒学与知识经济……（85）

一、知识经济时代的来临……（86）
（一）知识经济的界定……（86）
（二）知识经济的特点……（91）
（三）知识经济与社会变革 ……（96）
二、儒家文化与知识经济的契接……（102）
（一）日新盛德与创新精神……（105）
（二）智慧与知识……（112）
（三）朝闻夕死与终身教育……（119）
（四）敬业乐群与团队精神……（124）
三、知识经济的挑战与儒学的回应……（132）

第三章 儒家精神与网络世界……（139）

一、网络世界的本质……（141）
（一）什么是网络……（141）
（二）网络的本质及其特征……（143）
（三）网络世界的困惑……（148）
二、儒家思想对网络困惑的疏解……（158）

（一）儒家的仁道原则对两重世界的整合……（159）
（二）儒家的道德理想与网络世界的净化……（163）
（三）儒家的人文精神与网络文化的升华……（167）
三、儒家伦理与“网民”道德建设……（171）
（一）诚信与“网民”道德……（171）
（二）忠恕之道与“网民”道德……（174）
（三）“以友辅仁”与“网友”之道……（176）
（四）“修身为本”与“网民”自我修养……（178）
第四章　儒学与环境伦理……（183）
一、环境恶化呼唤环境伦理……（184）
（一）环境现状之考察……（184）
（二）环境恶化的文化根源……（187）
（三）走向环境伦理　……（194）
二、儒家环境伦理的意蕴……（201）
（一）天人合一：人与自然息息相通，和谐一体……（202）
（二）民胞物与：人与万物共生共存，协调发展……（208）
（三）成己成物：爱物惜物，自然资源良性循环……（210）
（四）德性之知：对唯科学主义的提醒……（213）
（五）人伦即天伦：环境伦理与人际伦理……（216）
三、儒学对西方环境伦理多元形态的超克……（220）
（一）儒家的人文主义对西方人类中心主义和自然中心主义的超克……（220）
（二）儒家的道德形上学对西方道德进化论的超克……（224）
四、儒学对现代环境伦理学的回应……（234）
第五章　儒学与当代生命伦理……（241）
一、当代生命伦理学的兴起及其人文关注……（242）

（一）当代生命伦理学的兴起及其特点……（242）
（二）当代生命伦理学引起的理论困惑……（245）
（三）当代生命伦理学的人文关注……（255）
二、儒学视野下的当代生命伦理问题……（260）
（一）儒学的时代价值……（260）
（二）儒学对当代生命伦理困惑的疏解……（262）
三、当代生命伦理学的发展与儒学的振兴……（272）

第六章　儒学与现代管理……（281）

一、管理、现代管理……（282）
二、儒家人本哲学与现代人本管理……（285）
（一）人本哲学与现代管理中的人本意识……（285）
（二）仁礼合一与情感管理……（287）
三、举贤与能和人力资源管理……（295）
（一）儒家的知人论与人才的考察和评估……（296）
（二）儒家的任人论与人力资源的运用……（301）
（三）儒家的育人论与人力资源的培训……（307）
四、自强不息与管理创新……（314）
（一）忧患意识与危机管理……（314）
（二）日新盛德与管理创新……（316）
五、义利合一与经营伦理……（324）
六、中庸之道与管理艺术……（331）
七、内圣外王与儒商精神……（335）

第七章　儒学与现代教育……（340）

一、儒家教育思想的形成与发展……（341）
（一）前孔子时代的中国教育……（341）
（二）孔子：儒家教育理念的奠基人　……（343）

（三）孟子：儒家教育理念的形上之说明……（345）
（四）儒家教育理念的历史展开……（350）
二、儒家教育理念与西方现代教育理念之比较……（351）
（一）西方现代教育理念的形成……（352）
（二）有教无类与教育平等……（353）
（三）人本教育与人文教育……（355）
三、儒家教育与西方教育在近现代中国的冲突与融合
……（360）
（一）守儒学之“体”、重西学之“用”阶段 ……（360）
（二）儒家教育全面受冲击阶段……（361）
（三）西方现代教育思想占统治地位的开始……（362）
（四）儒家教育的现状及展望……（363）
四、儒家教育理念的现代价值……（367）
（一）中国现代教育的困惑……（367）
（二）现代教育的呼唤：向人本教育的回归……（372）
（三）儒家的德行优先：人本教育的实质……（373）
（四）儒家的礼乐陶冶：素质教育的传统资源……（378）
（五）儒家的因材施教：现代教育的有效手段……（380）
后记……（383）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

引言

儒家的人文关切及其与当代社会的双向互动

天涯岂是无归意，争奈归期未可期。

如果说，千百年来无数圣贤豪杰、仁人志士，殚精竭虑，为人类社会的未来所从事的种种设计都是人类天涯沦落的思归之意的话，那么，人类社会的客观进程与所有这些设计、乃至与所有人类的期盼都无法完全吻合就是“争奈归期未可期”了。理想与现实的冲突也许是人类永远无法解开的逻辑死结，正是在这种逻辑悖论中，人类社会展开了自我发展的历史！

20世纪是人类理想主义高歌猛进的世纪。虽然在此期间人类经历了两次惨绝人寰的世界大战，大战结束后，又进入长期的冷战时代，但人类社会在科技领域所取得的科技成果和在物质生活领域所获得的成就，比人类以往三千年的发展所取得的科技成果和物质财富的总和还要多！人们一方面沉醉于由科学的进步和物质财富的增长所编织的童话世界里，另一方面，又对科技发展

所可能产生的后果以及物质财富的增长与人们道德水准的停滞不前所形成的巨大鸿沟而深感焦虑和不安！人类曾自信科学所产生的一切问题都可由科学的进步得到解决，然而，现代生物学和医学发展，如转基因问题、人类基因芯片问题、克隆人的问题乃至器官移植、安乐死等等对人类道德、伦理、习惯、信仰所带来的冲击，早已使科学感到无能为力。人们正是在惊恐、焦虑、疑惧、欣喜等错综复杂的情感中告别了20世纪。21世纪的到来，并不意味着问题的解决和矛盾的化解，相反，有些问题、矛盾更加尖锐地呈现出来，迫使我们去面对，去思考，去解决。

今天，我们所面临的问题已不再是某一个民族、某一个国家的问题，而是整个人类种群的问题。对于许多发展中国家而言，必须承受全球化趋同与民族角色自我认同之间所造成的前所未有的压力。如何应付全球化的挑战？是积极融入其中，还是被动应付它的不断侵扰？如果在知识经济时代，全球化是不可避免的趋势的话，融入全球化浪潮，何以保证一个民族的自我角色而不是被西方世界同化了的角色？在经济一体化的同时，恐怖主义、毒品、走私等与现代文明相背离的人类公害也全球化了，如何加强全球化合作，以打击恐怖活动、贩毒、走私，显得十分迫切和必要。环境污染同样是一切发展中国家和发达国家共同面临的问题，相应地，环境保护意识、环境伦理学等观念被推到了前台，一句话，人类如何与自然、与万物相处被严肃地提了出来，它迫使我们必须修正自工业革命以来人与自然的关系。网络，这一全球化的媒介、工具、手段和黏合剂，它早已经冲破了国界、族界，冲破一切政治壁垒，将全世界的人们联系在一起。它正全面渗透、介入人们的政治、经济、文化生活，与此同时，如何处理网络世界与现实世界的关系，怎样提高网民的文化素质乃至净化网络世界，如何建设网络伦理，成为全球性话题。所有这些问题需要依靠全人类的全部智慧共同加以解决，换言之，人类一切相

对独立的文化系统和相对完善的文化形态都有解决上述问题的责任、义务和权利，儒家文化作为中国传统文化的主体，作为人类最古老的文化形式之一，理应对当代社会问题的解决贡献出自己的智慧。

当然，这里并不是说儒家文化是解决上述问题的惟一方式，也不含有儒家文化是解决这些问题的最佳方式之意，当代世界的问题应当由全人类共同承担，所有人类文化形态都理应对此作出回应，贡献出自己的智慧，仅此而已。当然，儒家系统作为形成于两千多年前的文化系统，在其长期的发展和积聚中，自然有些东西已与现代社会不相适应了，但这并不意味着儒学在全球经济一体化的要求下、在信息时代已经过时。这需要我们站在当代社会的角度审视儒学，同时站在儒家文化的角度审视当代社会，在儒学与当代社会的相互对视中，一方面促进儒学的创造性转化，另一方面，提醒当代社会的健全发展，使二者相得益彰。

一、儒学是什么

要回答儒学能对当代世界做什么，能给现存的人类贡献什么，首先需弄清儒学的本质是什么。

谈到儒学，人们马上联想到它是旧的、封建的、保守的、已死的东西，一句话，儒学是封建意识形态。这种近似本能的反应源自近代以来人们对儒学的角色认定。景海峰先生指出：“儒学的现代形象设计是在进化论、科学主义、唯物论等批判性话语铺天盖地的击打之下完成的。”①事实上，儒学在中国的现代形象设计或角色的认定，这三种主义的确起到了重要作用，然而政治

① 景海峰：《儒学在全球化多元文化格局中的定位问题》，载《天津社会科学》1999年第6期。

的、意识形态的甚至情绪化的批判与宣泄才是儒家现代形象的真正设计者和雕塑者。从某种意义上说，儒学的这种角色设计是无力承担近代以来落后、挨打责任的中国人的虚骄心态的表现。当然，儒学在历史上曾长期为封建统治者所利用，两千年来在中国乃至东亚一直充当主流意识形态的职能，但它不是封建意识形态，最起码，封建意识形态不是它学理上的本质。道理很简单，因为在封建社会出现以前，儒学已经存在，有的人将儒学的起源追溯到周公，由周公可以上溯到文王、箕子，甚至仍然可以上溯。即使孔子所创立的儒家学派，在中国大陆正统的史学家所界定的封建社会存在之前也已经存在。而封建社会解体以后，儒学仍然有着自己的生命力，或者说今天在中国（包括港台等地）它仍然是活着的学术流派。可以预言：在后工业时代，儒学还将存在。从横的向度讲，在经济发达、市场经济相对完善的国家，如新加坡、美国依然存有儒学。儒学是封建意识形态，最起码不能涵盖当代新儒学，也不能涵盖先秦原始儒学。作为充当封建意识形态角色的儒学，只是儒学在特定历史条件下为封建统治者所利用的某种特殊的存在状态，是儒学发展中一个特殊阶段，并不能代表儒学的全部，也揭示不出儒学之所以作为儒学的本质。如果不将儒学从这样的角色认定中摆脱出来，我们就永远见不到真实的儒学，也难以把握儒学的本质。

余敦康先生意识到，将儒学简单地理解为封建主义或封建意识形态是对儒学缺乏研究的结果，不能概括儒学的本质。他反对就思想而论思想的研究方法，主张从中国社会特点的角度说明儒学的本质。他认为，中国古代社会无论是奴隶社会，还是封建社会，都打上了宗法烙印，所以可以“ 简单地把儒学定义为封建宗

法主义”①。余先生对儒学的界定并没有冲破从政治角度或从意识形态的角度衡量儒学的思维定式，“宗法”作为中国历史上特定时期的重要现象曾是儒学思考问题、建构思想系统的参考系数，曾经是儒学生长的土壤。但正像土地是大豆生长的条件而界定大豆不必要加入“土地”一词作为定语一样，用宗法、封建等社会或政治术语说明一种学说可能远离学理本身，更何况封建意识形态与封建宗法主义并没有本质区别，后者似乎比前者在当代社会更加不得人心。

对儒学政治向度的评判，主要基于对儒学功能主义的解读。诚然，功能是学理的显用，不过功能不是学理本身。超越政治评判的向度，从学理本身解读儒学，可能是理解儒学的正路。当代大儒牟宗三认为儒学是内圣外王本末一贯之道②。他认为“内圣外王”出自《庄子·天下》篇，但用之说明儒学十分恰当。内圣是内在地成就自己，外王是外在地成就事功，内圣为本，外王为末，本末一贯，不可偏废。这种说法超越了政治好恶，抓住了儒学的本质。但有人认为，道家也是内圣外王，墨家也可以说是内圣外王，甚至天下学问无不可以内圣外王概括之、说明之。但“圣”是儒家道德理想人格的极则，以道德为首出作为解决社会问题根本点在中国只有儒家，道家的理想人格是“博大真人”、“至人”、“神人”，与其说道家追求“内圣”，不如说道家菲薄圣人。墨家虽不反对圣人，但其最高领袖为“钜子”。由此而言，内圣外王之道只有儒家足以当之。

从社会层位上讲，儒学是内圣外王之道，从哲学的意义上说，儒学是内通心性，外透天道，旁彻物情，合内外，一天人，

① 余敦康：《什么是儒学？》，参见杜维明主编《儒学发展的宏观透视》，台北正中书局1997年版。

② 参见牟宗三《道德的理想主义》，台湾学生书局1992年版，第1页。

天人性命一贯之学。儒家哲学是以人为中心所展开的哲学思考，其内通心性是人的心性，是本天道以立人道，天地之心即人心，外透天道是本人道以明天道，人心即天地之心。内是内在地成己，外是外在地成物，成己成物，即合内外之道；一天人即天即人，即人即天，天、人、心、物分而不分，不分而分，一体呈现。旨言之，儒家哲学是人本哲学。

儒学自孔子始，随着社会的发展不断更易其形式，丰富其内容，如两汉经学、宋明理学、当代新儒学等等，但万变之中，仍有一定之规。至少有三点保持其连续性：第一，以孔子为宗师，为圣人；第二，研讨、学习儒家经典，并以其为立身处事的行为准则；第三，肯认道德优先，视道德为解决一切人生、社会问题的出发点，为维系家庭、国家、社会存在的根本原则。道德优先是儒学的本质所在，是儒学之所以为儒学的根本点。从以道德为首出的意义上说，儒学为道德的理想主义，但关涉到家、国、天下等一切社会问题言，称它为内圣外王本末一贯之道；从哲学上讲，它是即天即人，即人即天，天人性命一贯之学。

作为道德理想主义的儒学，它所关注的中心问题是人的问题，是人的社会问题。总之，作为人本哲学的儒学，它以人为中心，以道德为入路，内彻心性，外透天道，重和谐，言时中，衡经权，刚健有为，积极入世，转世而不为世转、化俗而不随俗迁，是其内在品格，“尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸”是儒学的总特征。儒家视德性为首出，然而它并不轻视学问思辨；它含蕴广大，但又精微入神；它精妙高深，又平常简易。儒家的学问在平常见高明，高明就在平常中。泰州学派讲人伦日用即道，不悖儒学大旨。儒学不同于道，不同于佛，不同于耶，它不怪诞，无妄言，不谈怪力乱神，只是平实、中正、理性、自然、简易。它不需要救世主，自信人能自救；它不需要断臂自残，舍身饲虎，只是终身慕道，朝闻夕死可矣。儒学所言

需要全本请访问 www.ertongbook.com