

高 等 学 校 教 材

教育经济学教程

李星云 / 主编

JIAO YU JING JI XUE JIAO CHENG

南京师范大学出版社

南京师范大学资助出版

高等学校教材

教育经济学教程

李星云/主编

南京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育经济学教程 / 李星云主编. —南京: 南京师范大学出版社, 2005. 11

高等学校教材

ISBN 7-81101-048-8/G · 936

I. 教... II. 李... III. 教育经济学—高等学校—教材
IV. G40-054

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 145107 号

书 名 教育经济学教程
主 编 李星云
责任编辑 徐 蕾 朱海榕
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号 (邮编: 210097)
电 话 (025) 83598077 (传真) 83598412 (营销部) 83598297 (邮购部)
网 址 <http://press.njnu.edu.cn>
E-mail nspzbb@njnu.edu.cn
照 排 江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷 南京玉河印刷厂
开 本 787×960 1/16
印 张 17.75
字 数 308 千
版 次 2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-81101-048-8/G · 936
定 价 26.50 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

前 言

教育经济学是一门研究教育与经济相互关系的新兴边缘学科。它产生于20世纪60年代初期,70年代末80年代初传入我国。20多年来,经过我国学者的不懈努力,具有中国特色的教育经济学已经形成,并随着我国经济与教育的发展逐步丰富和完善起来,各类著作现已近百余部,但可以作为教材的不过10余本,且其最大不足在于计量方面的错误甚多,另外,数据陈旧跟不上日益变化的教育发展形势。

本教材的编写坚持以马克思主义的经济学说和教育理论为指导,紧密联系我国经济改革和教育改革的实际,同时借鉴国外学者的新方法和新成就,重点论述了我国教育领域内的经济问题和现象,总结反映了我国教育经济学研究的新成果。

本教材主要分为以下四部分内容:教育经济学概述(第一章、第二章);教育与经济的相互关系(第三章、第四章);教育投资、教育成本与教育效益研究(第五章、第六章、第七章、第八章);教育预测与规划(第九章)。此外,还以附录形式展现了部分编者的相关研究成果。在总体设计、内容编排、材料选择等方面较好地体现了以下三个特点:

突出教材,通俗易懂。体系结构特色鲜明,基本内容表述清晰明了,严谨流畅,通俗易懂,可读性强。

内容全面,材料新颖。注意汲取教育经济学国内外最新科研成果、数据资料,把理论与实践结合起来。

计算到位,数据准确。针对目前同类教材的计量错误甚多这一现象,认真核算,细致处理,力争做到宏观理论阐述与微观实证分析相结合。

本教材在培养我校教育管理相关专业的本科生过程中具有重要的作用;通过本教材的学习,能使学习者正确运用马克思主义教育科学和经济科学的根本方法,充分认识现代化教育在科学技术飞跃发展条件下对经济的巨大作用,提高他们对教育所具有的战略地位的认识,变革传统的教育观念。

本教材是南京师范大学“十五”重点建设教材项目,并获南京师范大学资助出版。全书由主编拟定详细的编写提纲,并统稿、定稿。具体分工是:第一章常青(江苏省教育厅),第二章何宝安(江苏省教育厅),第三章刘永芳(江苏

经贸职业技术学院),第四章罗嫣才(南京市教育局),第五章李星云(南京师范大学),第六章许良虎、何青(江苏大学),第七章王强、王九红(南京市鼓楼区教育局),第八章李星云(南京师范大学),第九章赵志鲲(南京师范大学),附录一李星云(南京师范大学)、张瑾(南京财经大学),附录二顾海晓(南京师范大学)。

本教材能够顺利完成,得益于南京师范大学教务处、教育科学学院、出版社领导的大力支持。硕士研究生柴永生、王东霞、田智、范莉莉、陈璟、夏正宝、韩素贞对全书的数据核对、文字校对等做了大量工作。作为教学需要的教材,在撰写过程中参阅并引用了许多同行的观点和材料。在此一并深表谢忱,并恳切希望批评指正。

李星云

2005年10月于南京

目 录

第一章 教育经济学的研究对象和方法	(1)
第一节 教育经济学的研究对象	(1)
第二节 教育经济学的研究方法	(4)
第三节 教育经济学的学科意义	(7)
第二章 教育经济学的形成与发展	(11)
第一节 早期的教育经济思想	(11)
第二节 教育经济学的形成	(23)
第三节 教育经济学的发展	(30)
第三章 教育与经济的关系	(49)
第一节 教育与经济概述	(49)
第二节 经济对教育发展的决定作用	(58)
第三节 教育对经济发展的促进功能	(64)
第四节 知识经济与教育适度超前	(69)
第四章 教育结构与经济结构	(77)
第一节 教育结构与经济结构的含义	(77)
第二节 教育结构与经济结构的关系	(80)
第三节 教育结构与劳动力结构	(91)
第四节 教育结构的发展趋势	(96)
第五章 教育投资	(104)
第一节 教育投资概述	(104)
第二节 教育投资的比例	(108)
第三节 教育投资的结构	(119)
第四节 中国教育投资的现状分析	(126)

第六章 教育成本	(134)
第一节 教育成本的涵义.....	(134)
第二节 教育成本的计量.....	(138)
第三节 教育成本的分担.....	(145)
第七章 教育资源的利用效率	(152)
第一节 提高教育资源利用效率的意义.....	(152)
第二节 教育资源利用效率的指标.....	(157)
第三节 提高教育资源利用效率的途径.....	(165)
第八章 教育的经济效益	(174)
第一节 教育经济效益概述.....	(174)
第二节 教育经济效益的计量指标.....	(178)
第三节 教育经济效益的计量方法.....	(181)
第四节 提高教育经济效益的途径.....	(192)
第九章 教育预测与规划	(194)
第一节 教育预测与教育规划的涵义.....	(194)
第二节 教育预测的原则、内容与方法.....	(199)
第三节 师资供需与师资规划.....	(205)
附录一 教育适度超前对江苏经济发展的影响及对策研究	(218)
附录二 我国义务教育资源公平配置的研究	(232)
参考文献	(275)

第一章 教育经济学的研究对象和方法

教育活动是人类特有的社会现象。随着人类社会的不断发展,教育经历了专门化、制度化发展过程后,正在向建立终身教育体系迈进。人类社会由此也逐渐进入了学习化社会。

生产和经济活动是人类一切社会活动中最基本的活动,是人类社会存在和发展的基础。教育活动当然也不例外,它对人类社会的发展进步起着十分重要的推动作用。

教育活动与生产和经济活动同属人类的社会实践活动,两者有着十分密切的联系。随着科学技术的不断发展和越来越广泛的应用,在生产、经济活动中对劳动者素质的要求越来越高,使得教育的地位和作用也越来越重要,教育活动的规模也越来越大、结构越来越复杂,消耗的社会资源就其绝对量而言也越来越多。因此,与教育活动相关的经济现象和问题得到了教育学家和经济学家不约而同的重视,他们对此进行了比较深入和系统的研究,教育经济学应运而生。

本章将讨论教育经济学的研究对象和研究方法,以及研究、学习教育经济学的意义。

第一节 教育经济学的研究对象

恩格斯曾经指出:“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的,因此,科学分类就是这些运动形式本身依据其内部固有的次序的分类和排列,而它的重要性也正是在这里。”^①一门学科的研究,就是它对客观事物或现象的某一方面作出科学的说明,揭示出其特殊的矛盾运动规律。因此,任何学科都有自己特定的研究对象,作为有别于其他学科的标志之一。

教育经济学形成于20世纪60年代,现已发展成为一门独立的学科,具有自己独特的研究对象、研究领域和研究问题。但教育经济学毕竟是一门新兴

① 《马克思恩格斯全集》第20卷,人民出版社1971年版,第593页。

的交叉学科,其研究对象目前争论颇多,尚没有形成完全一致的意见,关于教育经济学的定义也是众说纷纭。比如,英国著名教育经济学家布劳格认为,教育经济学涉及的是“学校成本和财政这类问题。这些构成了主题的几个方面。但是,教育经济学还不仅仅如此,它涉及教育对某些现象产生的基本影响,如劳动力的职业结构、新劳动力的补充和对生产的促进、劳动力在国内和国际间的迁移、国际贸易的形态、个人收入的分配份额、现期收入的储蓄倾向,以及最基本的对经济增长的展望”^①。《简明不列颠百科全书》则把教育经济学定义为“关于社会或就这个整体以及个人在正规教育上的投资与收益的研究,它研究教育上的经济投入和产出的一般特征,教育服务(人员)的需求与供给以及对教育进行经济计划时各种着手方法”^②。美国教育经济学家科恩在其所著《教育经济学》中提出:“教育经济学研究的是在不管使用货币与否的条件下,人和社会是如何选择使用紧缺的生产性资源在各种社会成员和集团中进行(特别是通过正规教育)各类训练,发展知识、技能、智力和品德等等。”^③苏联通用的教育经济学教材是经济学博士科斯塔扬于1979年主编的《国民教育经济学》。这本教科书认为教育经济学主要是研究“教育部门中所反映的生产关系特点及其与生产力的相互作用”^④。在他们看来“国民教育是最重要的非生产部门之一,并同国家整个经济密切相关”^⑤。因此,“教育经济学作为一门学科,研究国民经济的一个部门——教育部门中所反映的生产关系特点,及其与生产力的相互作用,从而揭示社会主义经济规律在该领域所起的特殊作用”^⑥。“教育经济学研究劳动和经济关系发展的规律性。这种关系归根结底是同培养和发展智能,培养和提高劳动力的职业技能以及劳动力在国民经济中的分配和使用有关的。教育部门的劳动和经济关系体系包含这样一些关系:社会同单个劳动者之间的关系,如社会同单个学校集体或者整个教育系统之间的经济联系,劳动集体同它的单个成员之间的关系,教育系统的各个集体同国民经济其他系统的劳动集体之间的关系等等。”^⑦这些表述强调了教育与经济的关系、经济规律在教育中的表现等。

① 马可·布劳格:《教育经济学导论》,春秋出版社1989年版,第1页。

② 《简明不列颠百科全书》,中国大百科全书出版社1985年版,第379页。

③ E. 科恩:《教育经济学》,华东师范大学出版社1989年版,第2页。

④ 科斯塔扬:《国民教育经济学》,吉林人民出版社1981年版,第8页。

⑤ 同上,第1页。

⑥ 同上,第8页。

⑦ 同上,第9页。

我国学者厉以宁认为：“教育经济学是研究教育在经济增长以及经济和社会发展中的作用的科学。”^①杨葆琨认为：“社会主义教育经济学是一门研究社会主义教育与经济之间的相互关系及其运动规律的科学。”^②王善迈认为：“教育经济学主要是运用经济学的理论和方法，研究教育与经济的相互关系及其变化发展规律，研究教育领域中资源投入和产出规律的科学。”^③靳希斌在分析归纳了国内外教育经济学的定义后认为：“教育经济学是研究教育与经济相互作用，以及教育领域内经济现象和规律，并且要用数量来表示的一门边缘科学。”^④

综上所述，西方教育经济学家一般认为，教育经济学研究的主要对象是教育的投资收益(包括社会和个人)，以及教育对经济增长和发展的作用等。苏联教育经济学家则强调，教育经济学主要研究社会主义经济规律在教育部门所起的特殊作用。我国教育经济学家对其研究对象的概括相对比较宽泛，认为教育经济学主要研究教育与经济的相互关系，以及教育领域内的经济现象和规律等。

上述关于教育经济学研究对象的表述虽然不尽相同，但它们都是根据当时当地教育经济学的研究总结概括出来的。然而，由于教育经济学的应用性很强，各国关注的相关问题不尽相同，并且各国各地的教育经济学学者由于学术背景不同，其关注的问题和研究的侧重点也不同，他们提出的教育经济学研究对象必然会有差异。特别是由于教育经济学是一门新兴的、发展中的学科，其研究领域在不断拓展之中，其研究对象也必然有一个从混沌到清晰、从片面到全面的发展过程。因此，在不同时期总结归纳出来的教育经济学研究对象也必然会有所不同。

教育经济学的研究对象到底应该怎样表述呢？应该说，这是一个在教育经济学发展过程中有待进一步研究解决的问题。我们不妨换一个思路来考察这个问题。一般认为，教育经济学是一门交叉学科。从交叉学科形成的途径来看，主要有这样几种：一是移植组合，即把既有某门学科的科学概念、理论、方法等学科要素推广应用，转移嫁接到另一学科领域，与这一领域研究对象的特殊性相结合，使转化后的概念、理论、方法等成为后起学科理论体系的有机

① 厉以宁：《教育经济学》，北京出版社 1984 年版，第 2 页。

② 杨葆琨：《教育经济学》，华中师范大学出版社 1989 年版，第 14 页。

③ 王善迈：《教育投入与产出研究》，河北教育出版社 1996 年版，第 29 页。

④ 靳希斌：《教育经济学》，人民教育出版社 1997 年版，第 5 页。

组成部分。二是交叉融合,指把两门不同学科的学科要素交叉融合,开拓新的研究领域。三是多元综合,由多门学科的基本要素相互渗透、交叉综合而产生新兴交叉学科。教育经济学是由经济学和教育学交叉而来的。经济学是研究物质资料的生产、分配、交换和消费等经济关系和经济活动规律及其应用的科学。人们依据经济学所揭示的经济关系和经济活动规律,更有效地将稀缺资源配置给相互竞争的市场主体,以便增进效益和公平。现代经济学已经形成了一个庞大的学科体系,在所有研究领域内,只要同经济有关的,总会是经济学某一分支所要研究的问题。教育学的研究对象是人类的教育活动。现代的教育科学,通过以不同方式综合应用其他学科的理论和方法研究教育活动,也形成了庞大的教育科学群。在现代社会,人类的教育活动与经济活动关系日益密切,两者相互联系、相互渗透,又互为前提和条件。因此,经济学和教育学研究对象的交叉是必然的。从经济学和教育学的研究范围和地位作用,以及迄今为止的教育经济学研究实践来看,教育经济学主要是通过第一种途径形成的交叉学科。也就是说,教育经济学是将经济学的学科要素(概念、理论、方法),转移嫁接到教育学的研究领域——人类教育活动而形成的交叉学科。从这个角度看,教育经济学的研究对象应当是人类的教育活动。但是,经济学的概念、理论和方法的运用是有前提、有条件的,只有由于教育活动而产生的经济现象、经济关系和经济活动才能成为教育经济学研究的对象。

前面提及从教育经济学的研究实践中概括出的教育经济学研究对象为“教育与经济的关系,以及教育领域内的经济现象”。这给人一个印象,似乎教育经济学的研究对象只有两个,一个在教育领域内,一个在教育领域外。其实,教育与经济的联系是多层次、多方面、多途径的,两者的关系错综复杂,是多个学科(比如教育社会学)研究的对象。但不同学科是以不同的视角透视教育与经济的关系的。教育经济学从经济学的视角透视教育与经济的关系,这种关系与“教育领域内的经济现象”一样同属于由于教育活动而产生的经济关系和经济活动。

至此,我们可以把教育经济学定义为:教育经济学是一门研究由于教育活动而产生的经济现象、经济关系和经济活动,揭示其中的客观规律,以便指导人们更好地配置教育资源,增进教育的效率与公平的科学。

第二节 教育经济学的研究方法

众所周知,与教育相关的经济现象和经济运行过程是相当复杂的。这种

复杂性主要表现在教育经济现象的多样性、运行的随机性和不确定性等方面。正是教育经济系统的复杂性,使得人们难以从对经济活动的观察分析中找出规律。这就要求教育经济学的研究必须在辩证唯物主义方法论指导下,一切从实际出发,用历史的、发展的、联系的和辩证的观点去研究和把握教育领域内经济现象的本质和规律性,力求形成一套从现象到本质、从具体到抽象的研究教育经济中的事物,再由本质到现象、由抽象到具体地描述解释教育经济运行规律的方法论体系。教育经济学的研究方法主要有以下几种。

1. 演绎法和归纳法

这两种方法在自然科学中被广泛使用。归纳法是从许多同类的个别的或特殊的事物中概括出一般原则的方法,是产生和推出公理的有效方法。然而,归纳法是不完全枚举法,它不能穷尽所有被观察的对象和分析所有的样本,故归纳推理只要不是完全枚举,就不是必然的,而是或然的。而演绎法是从一个一般性原则或公理出发,推出关于特殊或个别事物的方法,它是形成理论的一种可靠途径。但演绎推理所产生的结论的正确性依赖于其前提的正确性。一个完全符合逻辑的演绎所产生的结论,可能由于其理论前提错误而使整个理论错误。归纳和演绎在科学研究中是互相联系、互相转化、互相作用、互相补充的。归纳丰富和检验了演绎,演绎指导和补充了归纳。教育经济现象的复杂性要求人们既要使用从许多个别事实推出普遍原理的归纳法,又要使用由假设抽象逻辑推理的演绎法,并在它们的互相联系、转化中把握教育经济现象中的客观规律。

2. 定性分析法与定量分析法

任何事物都是质和量的对立统一,没有无质之量也没有无量之质,教育经济现象同样如此。这便决定了进行教育经济理论的研究要将定性和定量方法相结合。对于事物质的认识是对事物认识的开始,同时也是定量分析的基础。没有对事物质的正确分析,量的分析是不可能正确的。然而对事物仅有质的分析而无量的把握,这样的认识又过于粗糙。对教育经济现象做深入细致的定量分析比只作定性分析的意义更大。运用数学工具进行定量分析,可以使我們更精确地理解各种复杂的经济现象之间的比例关系,掌握其数量变化的规律。在社会主义市场经济条件下,我们难以想象不借助于数学、统计学等工具,而仅凭定性分析去揭示教育经济系统的运行规律。可以说,基于定性分析的定量分析是教育经济理论研究必须要坚持的科学方法。

3. 总量分析法与个量分析法

总量分析是对宏观教育经济运行总量指标的影响因素及其变化规律进行

分析。这为一国的经济决策最高层进行科学决策奠定了理论基础,同时它又为微观经营者认识整个教育经济的运行态势和为自身所处实体的经营决策提供参考。然而总量分析法毕竟重点分析的是影响总量的因素及其变化规律,而总量是由个量组成,由于总量分析中抽象掉了个量中许多具体而又特殊的因素,故总量分析不能完全替代个量分析。个量研究即是个体的研究方法,它主要以单个经济主体的活动为着眼点和研究对象,在假定其他条件不变的前提下研究个体的经济行为和经济活动,其特点是把一些复杂的外在因素排除掉,从而突出个体经济主体运行的主要现状和特征。作为教育经济学的具体分析方法,不论是总量研究方法,还是个量研究方法都具有重要的科学价值。个量与总量的关系不是简单的加和关系,总量不等于个量之和,有些教育经济现象从总体和个体不同的视角来观察和研究,其具体情况和结果也会有所不同。采用总量分析与个量分析相结合的方法将会有助于全面理解教育领域内经济现象的实质。

4. 规范分析法和实证分析法

规范分析法,是指以一定的价值判断为基础,提出某些衡量教育经济活动的标准或分析处理教育经济问题的准则,作为教育经济理论研究的前提,以及制定教育经济政策的依据,并研究如何才能符合这些标准或准则的一种分析方法。实证分析方法是指从某个可以验证的假设前提出发来分析人们的教育经济活动,并预测教育经济后果的一种分析方法。这种分析方法企图超脱或排斥一切价值判断,只考虑建立经济事物之间关系的规律,并在这些规律的作用之下,分析和预测人们教育经济行为的效果。实证分析法能客观地实事求是地分析教育经济学领域内运行的客观规律。实践是产生任何理论的源泉,所以实证分析法是产生新的科学理论的一种途径。但不论通过哪一种方式或途径所产生的理论都必须服务于现实,这便有了一个价值判断的问题,即在教育经济研究中只有实证的考察和分析还不够,还必须采用规范分析法。规范分析为教育经济运行所指的方向应该说是积极的、富有启发性的,甚至具有一定的先导性;而进行实证分析,一方面是对教育经济运行的新现象、新特点进行认识、分析并加以概括的过程,另一方面又是形成新的理论和新的规范分析的过程。

5. 静态分析法和动态分析法

静态分析方法是抽象掉了时间因素和变化过程而静止地分析问题的方法,主要致力于说明什么是均衡状态以及达到均衡状态所要满足的条件,而不管达到均衡的过程和取得均衡所需要的时间。当已知条件发生变化以后,均

衡状态会由一种状态转化到另一种状态。如果只着眼于前后两个均衡状态的比较,而不考虑均衡点的移动过程和教育经济变化中的时间延滞,则被称为静态的分析方法。动态分析方法是对教育经济体系变化运动的数量进行研究,它通过引进时间的因素来分析经济事件从前到后的变化和调整过程。由此可以看出,是否考虑教育经济数量在时间上的变化成为区分静态分析和动态分析的依据。静态分析可以有效地说明均衡的条件,能够研究教育经济变量在同一时期内的相互关系,是对教育经济运行的一种短期分析,但是难以说明教育经济运行的变化过程。动态分析可以观察到教育经济的变化根据和变化的过程,研究教育经济变量在不同时期的变化规律,是对教育经济运行作的长期分析,能说明长期的教育经济情况并能解释教育经济运行过程及其变化原因。在教育经济分析中,应坚持以动态分析法作为主要的研究方法,但也要坚持静态分析与动态分析相结合的分析方法。

第三节 教育经济学的学科意义

任何一门学科,都有其理论认识、价值导向和指导实践等方面的意义,教育经济学也不例外。经济和教育活动是人类社会不可或缺的最基本的社会活动。当今世界,知识经济正在崛起,教育的地位和作用日益凸显,教育与经济的联系也越来越密切。国际竞争日趋激烈,并正从一般经济领域的竞争过渡到人才的竞争、教育的竞争。在 21 世纪,谁能解决好教育问题,谁就将在激烈的国际竞争中处于有利地位。教育经济学研究与教育相关的经济现象,揭示教育与经济之间关系的规律,对人类更全面、更系统、更精确地认识整个社会系统的运行规律,认识教育、经济系统各自的运行规律,以及教育与经济相互间的作用规律都有着极为重要的意义。教育经济学研究的不断深入,还将促进人们对教育的价值观的转变,导致一系列教育观念的变革。用教育经济学揭示的相关规律指导教育和经济的发展与改革,对建立教育与经济良性互动的社会运行机制,实现社会经济的全面、协调、可持续发展和人的全面发展,有着不可替代的作用。

改革开放以来,我国的经济建设和社会发展取得了巨大成就,经济体制改革在理论上和实践上取得了重大进展,社会主义市场经济体制已经初步建立,党的十六届四中全会又对进一步完善社会主义市场经济体制作了全面部署。为了适应经济建设和社会发展的需要,适应社会主义市场经济体制的建立与完善,我国的教育事业也得到了空前的发展,教育体制的改革也取得了一定的

成绩。但是教育与经济不适应的状况仍然存在,教育与经济相互作用的机制尚未健全。加快经济建设步伐,推动教育事业的发展,深化改革,完善我国教育体制与社会主义市场经济体制并使两者相互匹配,仍然是摆在广大教育工作者和经济工作者面前的现实任务。因此,在我国当前形势下,加强教育经济学的研究有着显著的现实意义。

1. 为进一步确立和落实教育优先发展的战略地位提供理论基础

十六大报告深刻指出,教育是发展科学技术和培养人才的基础,在现代化建设中具有先导性、全局性作用,必须摆在优先发展的战略地位。这是站在社会主义现代化建设全局的高度,分析研究了国际国内社会经济发展的情况和经验后作出的战略决策,在党的十二大后的报告中均有所体现,但在实际工作中还有待于进一步的落实。尽管教育的社会作用并不是仅仅局限于经济领域,但教育经济学通过科学认识的方法,向人们全面揭示教育与经济的关系,系统地阐明教育在社会主义经济建设中的地位和作用,证实教育支出无论对个人还是对社会来说都是一种经济收益很高的战略性投资,有利于提高人们对教育的基础性、先导性、全局性战略地位的认识,在全社会形成教育必须优先发展的共识。这对全面建设小康社会,形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展;对促进把经济增长和社会发展的轨道更好地转移到依靠科技进步和提高劳动者素质上来,推动我国教育事业的发展和改革,都有着不可估量的作用。

2. 为教育体制的进一步改革提供理论指导

1992年,我国将社会主义市场经济确定为经济体制改革的目标。由计划经济转向社会主义市场经济,是一场深刻的社会经济变革。它不仅对我国经济发展、社会进步带来巨大的动力,也必然会影响我国的教育改革和发展。随着市场经济的不断完善,市场将在更大程度上发挥其在资源配置中的基础性作用。教育的经济资源应该以什么方式配置为主,是仍然沿用计划经济方式,还是采用完整的市场经济方式,或者是两者的有机结合;义务教育与非义务教育在资源配置方式上为什么有所区别,应该有哪些区别;如何实现教育资源配置上的效率和公平等这些问题迫切需要教育经济学者从理论上予以回答。中共中央十六届三中全会明确提出:“大力发展国有资本、集体资本和非公有资本等参股的混合所有制经济,实现投资主体多元化,使股份制成为公有制的主要实现形式。”我国民办教育近年来迅速发展,但混合所有制的学校尚在清理之列,是否能允许这种学校发展?在投资主体多元化的情况下,如何保证投资各方的合理权益?这些直接影响教育体制和教育运行机制的基本问题,急需

很好地探讨和回答。因为教育体制是教育资源配置方式实现的载体和具体化,如果教育资源配置方式不能很好地从理论和实践上得以解决,教育体制的改革难免出现失误。

3. 为科学地制定教育发展战略及规划提供依据

教育是经济与社会发展中的一个有机组成部分,只有当教育发展同经济和社会发展相协调,教育才能在经济和社会发展中发挥充分的作用,教育自身才能获得健康的发展。这种协调是多方面、多层次的,但主要体现在教育发展的目标、规模和结构与经济和社会的发展目标、规模和结构的协调上。但教育究竟该如何适应经济条件和经济发展趋势对培养各类人才的需求?教育与经济如何协调发展才能形成良性循环?这一循环形成和发展的特点、规律有哪些?教育经济学研究教育与经济的相互关系及其联系的基本途径,揭示其中必然的、内在的、本质的联系,根据经济和社会发展的规模、速度和结构科学合理地制定教育发展的战略和规划,更好地促进教育与社会经济的协调发展。

4. 为进一步提高教育的投资效益提供切实可行的方法

当今世界社会和个人对教育的需求日益增长,而可用于发展教育的资源则十分有限。尤其在我国,目前以全世界1%的教育经费负担着20%人口的教育。因此,提高教育资源的配置效率,在人力、物力和财力有限的条件下,尽可能多地培养出数量更多、质量更好的人才,是摆在教育管理者面前的一项重要任务。教育投资与效益的研究是教育经济学重点研究的内容,通过学习和研究,我们可以对教育投资、教育成本、教育规模经济、教育经济效率和教育经济效益的原理、原则等有着深刻的理解和认识,有利于我们对目前存在的教育资源方面存在的问题形成科学合理的观点,找出问题的关键所在,揭示经济规律在教育领域中的作用及其特点,从而为科学合理地解决这些问题奠定基础。通过学习和研究,我们可以熟练掌握教育投资与效益的具体计量模式和方法,找到提高办学效益的途径,充分理解影响教育投资利用效率的因素等。可见,通过教育经济学的学习和研究,我们可以认清我国教育资源方面存在问题的实质,提出科学合理、切实可行的提高资源利用效率的措施,从而有助于提高教育部门和学校的管理水平,提高教育工作的经济核算水平,最终提高学校的办学效益。

5. 可以正确处理教育与经济的关系,促进教育与经济的协调发展,更好地发挥教育对经济的促进作用

过去,人们认为教育事业仅仅是一项“福利事业”、“消费性的事业”,并没有认识到教育的生产性特征,没有认识到教育投资的生产性特征,没有认识到

教育对一国经济发展的促进作用。通过教育经济学的学习和研究,可以改变人们这些传统的教育观念,对教育的属性和特征产生全面的认识。教育不仅仅是一项消费性的投资,在当今更是一项生产性的投资,这对人们正确处理教育与经济的关系有着重要的意义,使得人们对教育与经济的关系有了更科学、更正确的认识,尤其是使得人们对教育促进经济发展的作用给予充分的肯定。此外,通过对教育经济学中教育预测与规划的学习和研究,可以制订出科学合理的教育发展规划蓝图,不仅能保证教育的健康发展,而且能更好地促进经济的发展,实现教育与经济的协调发展。