

文学的哲学

红楼梦的第三种读法

张兴德 著



沈阳出版社

文学的哲学

红楼梦的第三种读法

张兴德 著



沈阳出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

文学的哲学：红楼梦的第三种读法 / 张兴德著. —沈阳：  
沈阳出版社，2006. 10

ISBN 7-5441-3232-3

I. 文... II. 张... III. 《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第124051号

---

出版者：沈阳出版社

(地址：沈阳市沈河区南翰林路10号 邮编：110011)

印刷者：沈阳市北陵印刷有限公司

发行者：沈阳出版社

开本：880mm × 1230mm 1/32

印张：11.75

字数：240千字

印数：1-3500册

出版时间：2006年11月第1版

印刷时间：2006年11月第1次印刷

责任编辑：沈晓辉 程欣欣

封面设计：爱知书装

版式设计：贾丽丽

责任校对：刘捷

责任监印：杨旭

---

定 价：22.00元

联系电话：024-62564922

邮购热线：024-24143216

E-mail: pubxh@163.com

## 序一

胡文彬

《文学的哲学——红楼梦的第三种读法》，是张兴德同志近年来经过反复研读《红楼梦》文本之后写出的第一部红学著述。他给我们带来惊喜与快乐的同时，也给我们带来无尽的品味和思考……

2003年，兴德同志在《红楼梦学刊》上发表了她的红学处女作《前八十回就宝黛婚姻对贾母、王夫人矛盾的描写及其意义》。同年又在《红楼》杂志上发表了《应该怎样研究曹雪芹的诗学思想？》一文。2004年，又在《红楼》杂志上连续发表了她的“主题”文章《全面辩证地看贾政同宝玉的关系和矛盾》（见第一期）、《红楼梦中的朴素辩证法思想》（见第二、三、四期）。在这几篇重要文章之中，兴德同志向读者强调“朴素的辩证法思想，是曹雪芹全面批判封建社会、揭示其必然灭亡命运的重要思想武器”。他说：“曹雪芹在《红楼梦》中，运用朴素的辩证法思想，生动地描写和揭示了以贾府为代表的封建贵族家

庭由盛极而衰的巨大变化过程，深刻地揭示了这个衰败过程的规律性的东西。贾府盛极而衰的历史过程和结局，对人们可贵的启示在于，贾家的衰败和没落，不是哪个人的偶然过失和罪过，不是哪个人的无能，也不是某个孤立、偶然的事件造成的，而是沿着一条不可抗拒的客观规律发展变化的，从头到尾向读者阐述了‘盛筵必散’‘千里搭凉棚没有不散的筵席’这样一条人生哲理。而这三者又是水乳交融、完美地结合在一起的，让读者在一个充满哲理思想的艺术世界中感悟人生的沧桑变化。”这段论述是兴德同志多年刻苦研读《红楼梦》文本的心灵感悟，也是他写作本书的指导思想。读者如果能够认同并把握作者的这一指导思想的话，那么，就会从本书许多精彩的阐释中认识一个崭新的红楼艺术世界！

兴德同志是一位性情率真的学人。阅读本书，我们会发现他对当前《红楼梦》文本解读中一些流行的观点态度鲜明地提出了质疑和商榷。例如，贾政与宝玉的矛盾，一向被一些论者说成是封建叛逆者同封建专制势力代表人物之间的矛盾冲突。兴德同志不囿于成说，通过对《红楼梦》中具体故事情节的层层剖析，指出贾政与宝玉的关系既有矛盾的一面，更有“同一”“一致”的一面。而“同一”“一致”的一面远远超出了他们父子冲突和矛盾的一面。他认为其矛盾的一面，也并非完全是封建叛逆者与封建卫道士之间的矛盾。他以小说第三十三回“宝玉挨打”为例，说明这场父子间冲突只是统治阶级内

部矛盾对其父子关系的影响而已。它所体现的是封建统治阶级内部矛盾的尖锐性和复杂性，而不是两种阶级、两种制度、两种势力之间的矛盾和斗争。又例如，许多论者认为，曹雪芹所描写的大观园是为了创造一个“理想世界”，是中国的“伊甸园”，一个“女儿国”。对此种解读，兴德同志提出了完全不同的意见：

1. 大观园同贾府和外面世界不是“两个鲜明对比的世界”，而是贾府的一部分，始终受制于贾府。大观园是现实世界的“缩影”，时刻受外面世界的影响。

2. 大观园并非作为只有真、美、善的世界存在，而是一个真、美、善和假、丑、恶的统一体。人世间所有的自私、偏狭、阴谋等不良品质以及功名利禄、得失荣辱、悲欢离合，种种情态、种种是非，种种同真、美、善相对立的假、丑、恶，无不在这里或隐或显、或明或暗、或大或小地表现和上演。大观园其实不过是人间的曲折投影或缩影而已。

3. 作者“创建”一个大观园旨在批判陶令的“遁世思想”，表达作者积极的人生态度和深刻的辩证法思想。曹雪芹通过对大观园的兴衰过程的曲折性和必然性的描绘，含蓄地批判了世世代代一些人追求“世外桃源”的梦想。

类似的解读在本书中还可以找到很多，限于篇幅不再一一列举。从这些论述中，读者可以看出作者独立思考的治学态度和认真求实的精神，对我们深入理解曹

雪芹的创作思想和《红楼梦》一书的哲理意蕴,具有广泛的启示意义。

兴德同志是一位退休干部,在任时做宣传工作,近年来刚刚走进红学这片沃土。从本书所征引各家的论述可以看出他对前贤时彦的著作阅读非常认真,也非常仔细。他既注意吸取前人的学术创见,又有自己的敏锐眼光,择善而从,惟真理是求。这种学术品格和学风,在当今学风日下的时候更显得难能可贵。

王蒙同志在他评点的《红楼梦》序中曾经说过:“《红楼梦》又是一部充满想象的书。它留下了太多的玄想、奇想、遐想、谜语、神话,还来不及好好梳理,因此需要你的智慧的信息……它使你猜测,使你迷惑,使你入魔,使你进入了另一个世界。于是你觉悟了:原来世界不止一个,原来你有那么多种有待探索和发现的世界。”兴德同志用自己的智慧走入了红楼世界并且有了自己的探索和发现,这是值得我们每一个读者欢迎的大好事。至于本书中的某些观点是否能为每一个读者所认同,我以为可以继续探索和讨论。我相信兴德同志会以一颗平常心来对待这种有益的讨论。

《红楼梦》未完,红学之路也将永远走不完!  
是为序。

2006年4月20日

写于京华饮水堂之东窗

## 序二

## 海上明月共潮生

梅 玫

近几年,张兴德同志的几篇关于《红楼梦》研究的文章,引起我的注意和兴趣。

目前的红学研究领域,可谓热闹异常。学派林立,学说纷呈。新观点、新思想不时冒出,令人目不暇接、耳不暇听。其中,不乏文学功底深厚、思想深邃、科学而严谨的力作,但是,这其中也有些文章和书稿,不能令人满意。其中有一些所谓的新观点、新思想和新论著(论文)实在不敢恭维。有的观点不过是“皇帝的新衣”,有的观点似新实旧,有的观点如空中楼阁,并无坚实的基础。有的红学论著,粗制滥造;有的把自己的新旧论著,作堆积木似的游戏,反复推出;有的红学文章,离“红”万里,抓住鸡毛蒜皮的问题,大做文章;有的文章装模作样,装腔作势,拉出唯我正确的架势;有的甚至不讲逻辑,不顾事实,不讲论据,把论点建立在“估计”、“可能”、“大概”的基础上,违背作为学术论文起码的“游戏规则”。有人说



“红学似海浪不平”，这话不过是讲红学研究目前的一种状况，有不满之意，是否妥当自可讨论，但如果从另外的一层意义上理解，是说这些红学研究文章也要经得起历史大浪淘沙的检验，倒是不错的。这些所谓的“新观点”“新思想”的“新著”究竟有多少能存留下来，实在不容乐观。

在这样的大背景下，读兴德同志的红学文章，别有一番清新朴实的感觉。文章注重从《红楼梦》一书的实际描写出发，摆事实，讲道理，重分析，逻辑严谨，充满了辩证法思想。

对《红楼梦》中体现的思想，已存在多种理解和解读，有“市民说”、“农民说”、“资本主义萌芽说”等等，对此，张兴德同志有自己的理解和解读，即朴素的辩证法思想是《红楼梦》的思想核心和精华。作者自觉不自觉地用朴素的辩证法思想描述了以贾府为代表的封建贵族内外尖锐而复杂的重重矛盾，并成为其必然没落的根本原因；自觉不自觉地对封建社会及其上层建筑进行了全面的批判；自觉不自觉地用朴素的辩证法思想进行艺术创作。

兴德同志从更高、更广阔的视角，对《红楼梦》一书中的朴素辩证法思想，进行较为全面系统的分析、论证和阐释，提出了《红楼梦》对封建社会的揭露和批判，对封建礼教的批判，对人性的批判，不是简单的否定，也不是用什么“市民思想”或“萌芽的资本主义思想”，而是从

生活哲理和哲学的高度,从事物自身发展的辩证法的高度予以批判和揭露的。这样,就显示出《红楼梦》独到的视角和深刻的思想内涵。《红楼梦》其实是封建社会末期的“盛世危言”,这是对《红楼梦》思想的一种新解读,是值得人们思考和注意的一个新说。是否能被人们认同,还有待于实践的考验,但我愿意在这里将兴德同志的观点郑重地推荐给广大读者和红学界的朋友。

现在,形形色色的新思潮、新思想,代替了传统的思想,连一度被人们(包括一些西方有名的自然科学家)公认的唯物主义辩证法也被一些新潮人物踏在了脚下。这些人认为,提倡唯物主义辩证法是可笑的“左”的幼稚病,他们热衷于多向思维,对党中央提出的在社会科学研究领域中要坚持马克思主义唯物主义辩证法的指导,充耳不闻,不屑一顾,甚至嗤之以鼻。这种现象,在红学研究领域中,也有相当的表现。有的人热衷于“怎么研究都可以”的“研究”。我们认为,作为社会科学的红学研究,应该坚持正确的研究方法,不能主张离开正确思想轨道的研究,不能离开唯物辩证法的指导。坚持唯物辩证法的思想,全面辩证地分析问题,是我们须臾也不可放弃的思想方法,在社会科学研究领域,尤其如此。我们读兴德同志的这些红学文章,欣喜地感受到文中充满了辩证全面的分析方法和辩证法思想。

例如,改革开放以来,许多人对1954年开展的那场评红运动的一些问题进行了反思,对其中许多问题有

了全新的认识。但是,至今还有不少人,对宝玉、贾政等人的思想以及他们的矛盾关系的定位在封建的叛逆者和封建的卫道士的斗争上。有的论者近年来甚至提出了宝玉是一个全新的人,是“近现代思想的人”,他“心中只有别人,没有自己,”等等。对此,兴德同志明确提出了自己的看法。他通过对《红楼梦》的层层分析,得出了不同的结论:贾政同宝玉之间的关系,有矛盾的一面,更有统一和一致的一面,而统一、一致远远大于矛盾;就矛盾而言,也是极为复杂的,是多种矛盾斗争在父子关系上的反映。就二人的矛盾关系讲,贾政对宝玉的管教,也有其正确的一面。就宝玉的形象讲,从总体而言,他是个封建社会末期“盛世”下出现的一个“怪胎”,宝玉对封建社会和封建制度不满意,对身边的女婢充满了同情和关爱,这是他思想性格中可贵的一面,但不能对此无限拔高,认为他具有“近现代思想”,“是无等级的、平等的、仁爱的真诚无私”,“是最不懂得‘自私自利’为何物的人”。宝玉的思想性格,是那个特殊年代、特殊家庭造就的,他是个充满矛盾的人物,是个不满意封建制度的封建贵族纨绔子弟。在他的身上,同样体现了真善美和假恶丑的统一。曹雪芹对宝玉的思想是采取批判的态度的,不能将曹雪芹和宝玉的思想画等号。

一般读者为宝黛缠绵悱恻的爱情悲剧所倾倒,甚而有人为此而死。兴德同志通过对宝黛爱情纠葛的层层分析,告诉读者,在“金玉良缘”和“木石前盟”矛盾的背

后,是贾母和王夫人、薛姨妈等人之间微妙而复杂的矛盾斗争,这种斗争实际上是封建统治者中当权派内部的矛盾斗争,这正是《红楼梦》的思想深刻所在。《红楼梦》明写宝黛爱情的悲剧,实写贾母和王夫人等人的矛盾斗争。在一定意义上讲,宝黛爱情是“荒唐言”,贾母和王夫人等人的斗争是隐去的“真事”。“甄士隐”者,隐去的是“真实思想”,这个真实思想,是书中已经写了的,只不过很含蓄罢了。不过只要细读,还是可以“解味”的,“解味”应在书中寻。

张兴德同志上述这些认识和议论,都是值得我们关注的。

我对兴德同志并不熟悉。因编辑稿件的需要,通过多次电话。原以为他是“红楼新人”,后来才知道,他是退休干部,曾在部队工作二十余年,后转业到大连中山区委宣传部工作。业余笔耕不辍,先后在《红旗》杂志、《求是》的“内部文稿”、《人民日报》等报刊发表论文近百篇。他研究红学是近年退休之后的事,这么短时间就有这样的成绩,当属不易。最近将其已经发表和尚未来得及发表的文章结集出版,定名为《文学的哲学——红楼梦的第三种读法》。在其出版之际,我借此机会讲了以上的一些话,是为序。

2006年4月

# 目 录

序一 胡文彬

序二 梅 玫

## 第一编 红楼辩证法

- 文学的哲学——《红楼梦》的第三种读法·····003
- 祸兮福之所倚，福兮祸之所伏·····053
- 治一经，损一经·····061
- 搬起石头砸自己的脚·····069
- 覆巢之下，岂有完卵·····078
- 天下没有不散的筵席·····085
- 敌中有我，我中有敌·····092
- 集美和丑于一身·····097
- 重新认识和理解《好了歌》及其解·····109
- “真假”“有无”的辩证法思想·····116

## 第二编 辩证析红楼

- 宝黛婚恋背后的斗争·····125
- 宝黛矛盾纠葛的哲理意义·····147
- 全面辩证地看贾政同宝玉的关系和矛盾·····162
- 奴仆间矛盾的描写及其意义·····179

曹雪芹对“世外桃源”思想的批判·····	198
关于“补天”和“天”不可“补”的矛盾及其他·····	212
全面辩证地认识《红楼梦》中的虚无思想·····	233
封建社会末期“盛世”的“怪胎” ——全面辩证看宝玉·····	250

### 第三编 红楼说不尽

是“开创新思路”，还是红学研究的歧途 ——评刘心武的“秦学”兼谈红学研究的方向···	301
怎样研究曹雪芹的诗学思想·····	314
从整体上把握《红楼梦》前五回在艺术 结构上的作用·····	328
是“真事隐去”，还是“真实(思想)隐去”·····	336
绕开脂批看可卿 ——秦可卿的形象及其哲理意义·····	345

后 记·····	359
----------	-----

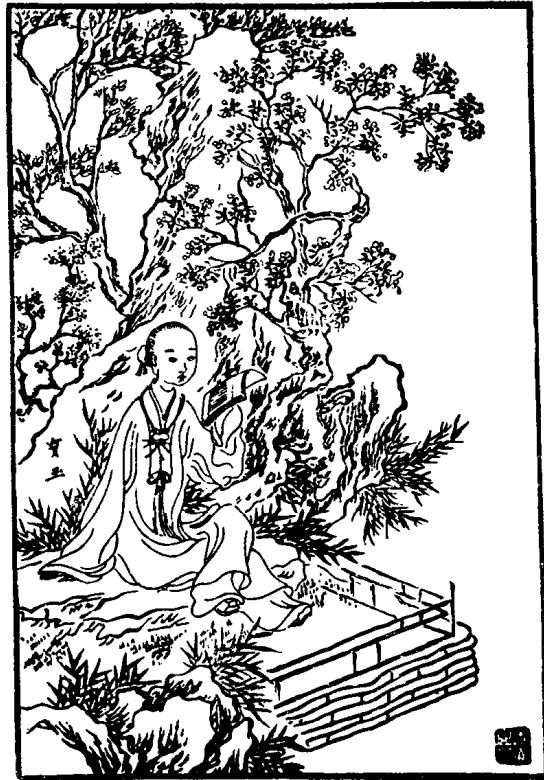


第一編

红楼辩证法

絳珠还泪令人倾，假语村言似迷蒙。  
透过悲剧悟哲理，沧桑之道古今同。

——  
题记





## 文学的哲学——《红楼梦》的第三种读法

美国当代著名的文艺评论家古斯塔夫·缪勒在他的《文学的哲学》中,这样评论但丁和他的《神曲》:

他既是个诗人,同样也是个哲学家……《神曲》将哲学家置于地狱和天堂;哲学将自己的宇宙里包括进诗人和他诗中的现实。<sup>①</sup>

这一评论,完全可以用于对《红楼梦》的评论。《红楼梦》是中国的《神曲》而又远远高于《神曲》。它丰富深邃的思想内涵和完美成熟、含蓄蕴藉的艺术表现力,是《神曲》无可比拟的。

曹雪芹不但是伟大的文学家、艺术家、诗人,还是一个伟大的哲学家。他自觉不自觉地运用中国古代朴素的辩证法思想,观察社会,观察人生,用他那如椽之笔,通过多种纯熟的艺术表现手段,塑造了许多栩栩如生的人物,描绘了诸多生动的感人故事,全面、艺术地再现了封建社

① 古斯塔夫·缪勒. 文学的哲学. 南宁:广西大学出版社,1962. 58~59