

# 史学史导论

周文玖 著

学苑出版社

# 史学史导论

周文玖 著

学苑出版社

· 本课题得到教育部人文社会科学博士点基金的资助 ·

**图书在版编目(CIP)数据**

史学史导论/周文玖著. - 北京:学苑出版社,2006

ISBN 7-5077-2697-5

I. 史… II. 周… III. 史学史—中国—概论 IV. K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 024869 号

出版发行:学苑出版社

社 址:北京市丰台区南方庄2号院1号楼 100079

网 址:www.book001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

邮购电话:010-67601101

销售电话:010-67675512、67602949、67678944

印 刷 厂:北京朝阳印刷厂

开本印张:850×1168 32开本 15印张

字 数:310千字

版 次:2006年3月北京第1版

印 次:2006年3月北京第1次印刷

印 数:0001—2000册

定 价:30.00元



周文玖，1964年出生，山东金乡人，历史学博士，北京师范大学史学研究所副教授。主要从事史学理论及史学史研究，在《史学理论研究》《孔子研究》《史学史研究》等学术期刊发表《〈周易〉的“中”与“变”》《〈史记〉的变通史学思想》《顾炎武的历史盛衰思想》《朱希祖与中国史学》《我国20世纪三四十年代的史学评述》等论文和评论九十余篇；出版《中国史学史学科的产生和发展》等著作。

## 题 记

《史学史导论》主要论述的是史学史的基本理论和方法。一门学科是否成立或成熟,与它的学科理论有着紧密的联系。我们从事任何专门学科的研究,总要弄清这门学科研究的对象是什么?这门学科的价值何在?这门学科的历史和现状如何?怎样进行研究?等等。一般说来,在这些基本问题没有解决之前,很难说该学科是一门成熟的学科。自觉地对学科发展的经验教训进行总结,进而上升到理论的高度,是学科建设的一项基础工作。

史学史,即史学史学科,是一门比较年轻的专史,它的研究对象是历史学自身。因此,只有在历史学有了相当的成绩和发展之后,它才可能诞生。这一点,无论在中国还是在西方,都是一样。中国历史学素称发达,中国历史著作的繁富和史学发展的连续不断,是世界其他任何国家都比不上的。对此,黑格尔和梁启超都有近乎一致的表述。中国有关史学史的论述,从很早的时代就出现了,并随着史学的发展逐渐丰富。但作为近代学科意义上的史学史,却是在20世纪20年代才提出的。它是历史学近代化的产物。随着史学史研究的不断开展,我国的史学史学科日臻完善。这为我们系统地论述它的基本理论问题提供了可能。

探讨史学史的基本理论,是更加自觉地开展史学史研究的必然要求。史学史学科每一阶段的发展,与学科理论的研究和推进都是分不开的。上个世纪60年代和80年代,史学界曾经对史学史的学科理论进行了全国范围的大讨论,有力地促进了本学科的建设。当然,这种基本理论的集中探讨不可能经常开展,而且随着学科的不断成熟,学科理论还会表现出一定的稳定性,因此,对学科理论需要在总结学科发展的基础上进行专门研究。我1991年至1994年在北京师范大学从吴怀祺教授读中国史学史专业的硕士研究生,偏重研究史学思想史,以《顾炎武史学思想研究》为题作硕士学位论文,从此走上史学史研究之路。1996年9月至1999年7月,在瞿林东教授指导下,读博士研究生,以《中国史学史学科的产生和发展》为题作博士学位论文,毕业后供职于北京师范大学史学研究所。我从事史学史研究的资历尚浅,本不足以担此重任,但我学习和工作的这个史学研究所,以史学史研究享誉海内外。这里史学史专家学有师承,成果丰硕,积淀深厚,具有研究本学科理论的优越条件。而我选取的博士论文题目,需要我在这方面进行比较多的思考。博士论文后来被选人北京师范大学博士文库由北京师范大学出版社出版,得到同行的好评,这更激励了我在与其相关的论题上继续探讨。2003年底我获得教育部人文社会科学博士点基金的资助。此项资助有力地促进了我对史学史学科理论的研究。

一个人的智慧是有限的,何况学力浅薄如鄙人乎?但个人的局限可以通过研究前人的学术实践来弥补。这就是我为什么选取有影响的史学史专家进行研究的缘故。在中篇“学科史专

论”中,首篇《从梁启超到白寿彝》系统地梳理了中国史学史学科的学术系谱即史学史专家的师承关系,论述史学史前后两个阶段学科理论的不同特点和相互关系,意在“辨章学术,考镜源流”。然后以专题形式研究了梁启超、朱希祖、李大钊、何炳松、朱谦之、魏应麒、王玉璋、金毓黻、白寿彝等人对史学史学科的贡献,论述了他们的史学史成就、治学特征。这些学者在 20 世纪的中国史学界,都是有地位、作出了重要贡献的,他们热心于史学史的学科建设和理论创新,实在是史学史学科的幸福。研究这些史学史专家,钻研他们的著作,似乎是在与他们对话,与他们探讨史学史的问题。在对他们的学术进行评述的过程中,我受到他们的熏染和启迪。我对史学史学科理论的阐述,吸收了这些先辈们的智慧和成果。应该说,“学科理论”是建立在“学科史专论”的基础上的。

下篇“20 世纪中国史学”论述的大都是比较宏观的问题。《20 世纪中国史家论历史文学》概述了 20 世纪历史文学研究的历程,对 20 世纪史家关于历史文学的观点作了归纳,这些观点反映了 20 世纪中国史学在历史文学方面的成就;21 世纪应当继承和发扬 20 世纪史学家在历史著述方面的优良学风。《20 世纪中国史学理论发展论纲》鸟瞰式地论述了 20 世纪中国史学理论的成就及其演进脉络,指出其发展的特点和新世纪推进史学理论应注意的问题。《“文革”前十七年历史学界的两种思潮》论述了自新中国成立到“文革”爆发,史学界的两种思潮——历史主义史学思潮和教条主义史学思潮的表现、特点及其相互斗争,对这一时期史学界的经验教训进行了反思和总结。

《唯物史观与发扬中国史学的民族特色》通过对 20 世纪中国史学发展的总结,特别是对 20 世纪最后 20 年的史学理论成就及其特色的总结,认为马克思主义史学代表了中国史学发展的正确方向;21 世纪的中国史学,应在唯物史观的指导下,既要大胆地吸收国外一切有价值的理论成果,又要重视发扬中国史学的民族特色。这几篇所论均是与史学史学科发展有紧密联系的问题,也反映了我对 20 世纪中国史学的整体认识,辑在这里,以请教于同行。

史学史学科应包括中国史学史和外国史学史,本书对史学史的理论和实践之总结,主要限于中国史学史,这与我对外国史学史研究不够有关。但我认为,无论是中国史学史,还是外国史学史,对中国人而言,其学科理论是相通的。2002 年,我在出版博士论文时,曾作了两个附录置于其后,即《史学史学科在西方的产生和发展》、《中国的外国史学史研究》。我觉得这两个附录还是颇有意义的,但我现在对它们尚没有更多的内容要补充,所以,本书暂不论及外国史学史。书中附录的《史学史专家及成果举要》是几年前撰就的,当时撰写的原则是暂不述及近 20 年来取得成就的史学史专家;港台学者因为资料缺乏,未受此限。这次收进来作了一些校订,但其中的专家人数没有增加。这是需要说明的。

周文玖

2005 年 11 月 28 日

撰于北京师范大学史学研究所



## 目 录

题记/1

### 上篇 学科理论

史学史的学科性质、科学价值和社会价值/3

- 一 史学史的学科性质/3
- 二 史学史学科的科学价值和社会价值/11

史学史的学科体系及分支学科/18

- 一 史学史的学科体系/18
- 二 史学史的分支学科/24

史学史的主要范畴/28

- 一 历史与历史学/28
- 二 历史意识与史学意识/31
- 三 历史理论与史学理论/36
- 四 历史评论与史学评论/38
- 五 传统史学与史学传统/41
- 六 历史编纂学与历史文学/44
- 七 体裁与体例/48

八 史法与史意/54

九 会通与断代/58

十 直笔与曲笔/64

十一 史德 史才 史学 史识/68

### 史学史研究的理论和方法/71

一 史学史研究的知识准备/71

二 史学史研究的理论基础/89

三 史学史研究的一般步骤和基本方法/93

四 关于史学史研究的几点认识/100

## 中篇 学科史专论

### 从梁启超到白寿彝

——中国史学史学科发展的学术系谱/105

一 20世纪前半期的学术系谱/106

二 20世纪后半期的学术系谱/118

三 中国史学史研究前后阶段之关联/122

### 梁启超对中国史学史学科的开拓性贡献/126

一 “过去之中国史学界”

——首次勾勒出中国史学史的轮廓/126

二 最早明确提出中国史学史学科的建设问题/131

三 关于中国史学史基本理论的论述/139

### 朱希祖与中国史学/145

- 一 出身章门的史学家/146
  - 二 北京大学史学系的主要创办者/148
  - 三 朱希祖的《中国史学通论》与中国史学之史的认识/162
- 李大钊的史学理论贡献及史学思想史研究/169**
- 一 《史学要论》的理论贡献/169
  - 二 李大钊的史学思想史研究/178
- 何炳松的史学理论及史学史研究/186**
- 一 何炳松的史学理论/186
  - 二 何炳松的“中国史学史”研究/196
- 附录一：两种新史学——梁启超与何炳松/203**
- 朱谦之的史学理论及其史学史研究/210**
- 一 朱谦之的史学理论/210
  - 二 朱谦之对史学史研究的贡献/219
  - 三 朱谦之史学研究的特色/225
- 20世纪40年代三部“中国史学史”专著评述/228**
- 一 关于三部著作的撰写/228
  - 二 关于三部著作的学术成就/234
- 白寿彝的治学历程及其史学史研究/250**
- 一 由民族史、通史而史学史的治学历程/250
  - 二 民族史、通史、史学史高度统一的治学特征/254
  - 三 史学史研究的特点/258
- 最近中国史学史学科的发展趋势及展望/262**

一 最近中国史学史学科的发展趋势/262

二 中国史学史学科发展之展望/276

附录二：史学史专家及成果举要/282

## 下篇 20 世纪中国史学

20 世纪中国史家论历史文学/329

一 20 世纪历史文学研究之概况/330

二 20 世纪关于历史文学的主要观点/334

三 历史著述要“千锤百炼”/349

20 世纪中国史学理论发展论纲/352

一 三个概念之区分/352

二 早期新史学的史学理论/353

三 20-30 年代,史学理论的迅猛发展/357

四 40 年代历史观的多元化和历史研究法著作的陆续出版/370

五 新中国成立后十七年史学理论的研究和教学/376

六 改革开放以来史学理论的繁荣及学科化建设/381

“文革”前十七年历史学界的两种思潮/389

一 对历史主义的重视/389

二 学术批判与教条主义的膨胀/402

三 沉重的经验教训/411

唯物史观与发扬中国史学的民族特色/420

- 
- 一 具有中国民族特色史学理论的积极探索/420
  - 二 坚持唯物史观与发扬中国史学民族特色的结合,开创中国史学新纪元/440

后记/457

上 篇

学 科 理 论



## 史学史的学科性质、科学价值和社会价值

### 一 史学史的学科性质

史学史,就是历史学的历史。“历史”一词,基本含义有二,一是指过去发生的一切事情,包括人们的思想和行为;二是指人们,主要是历史学家(或史学工作者)对客观历史的总结、认识。这后一个含义实际上说的是主观的历史。史学,作为一种客观存在,它也有自身的客观发展过程。对这个客观发展过程进行总结、认识,就是史学史。作为一门学科,史学史是历史学家对过去一切史学活动的反思。它是关于历史学的学问,与史学概论或史学理论学科一样,属于史学学的范畴。

史学史是一门学术专史,它研究既往的史学活动及其成果。而这种既往的史学活动及其成果,也是人们历史活动及其文化的一部分,因此也应属于历史学的研究内容。在这个意义上,史学史也是一种历史学。它是对历史学的一项内容的纵向分割,具有历史学所应有的一切特征。

然史学史又不是普通的历史学分支学科。它对历史学的纵向分割,不像政治史、经济史等分割出一项历史学所研究的社会史内容,也不像哲学史、文学史等那样分割出去研究史学以外相



应学科的历史,而是反过来考察历史学本身的发展过程,这就在认识上具有比普通历史学高一层次的独立地位,因为历史学的任务是研究历史,史学史则研究历史学如何研究历史。正像有的论者所说的:“如果说,每一个时代的历史著作也都是历史的一部分,是历史时代精神的记录;那么,每一个时代的史论或文化批评就同样也是历史的一部分,是历史时代精神的反省和自我批判”<sup>①</sup>。在李大钊《史学要论》所列的历史学系统中,史学史没有和哲学史、文学史、教育史等并列进入其历史学系统,而是在最广义的历史学之外,设置了历史研究法、历史编纂学一栏,表明史学史在历史学系统中,有着特殊的地位。黑格尔把观察历史的方法,分作三种:(一)原始的历史;(二)反省的历史;(三)哲学的历史。在第二种“反省的历史”中,他又分了四类,其中第三类叫做批评的历史。他说,批评的历史“并不是我们这里所提出的历史的本身,而是一种历史的历史;它是对于各种历史记述的一种批判,和对于它们的真实性、可靠性的一种检查。它在事实上和旨趣上的特质,在于著史的人的锐利的眼光,他能从史料的字里行间寻出一些记载里没有的东西来”<sup>②</sup>。黑格尔这里所说的“历史的历史”,与我们研究的史学史,并不是完全等同的范畴,但有相通之处。“历史的历史”在他那里仅次于“哲学的历史”——“只不过是历史的思想的考察罢了”。而

<sup>①</sup>何兆武:《德国的浩劫》中译本序言,生活·读书·新知三联书店,1991年版,第16页。

<sup>②</sup>黑格尔:《历史哲学》,王造时译,生活·读书·新知三联书店,1956年版,第45页。