

老子

原解

LAOZI

刘小龙

撰著

曾立平

审校

新星出版社 NEW STAR PRESS

图书在版编目(CIP)数据

老子原解 / 刘小龙著. —北京:新星出版社, 2006.7

ISBN 7-80148-965-9

I. 老... II. 刘... III. ①道家②老子—译文③老子—注释

IV. B223.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 072441 号

老子原解

刘小龙 / 著

责任编辑: 刘 刚

装帧设计: 林 涛

出版发行: 新星出版社

出 版 人: 谢 刚

社 址: 北京市东城区金宝街 67 号隆基大厦 100005

邮政信箱: 北京市东四邮局 7 号信箱 100010

电 话: 010-65270477

传 真: 010-65270449

销售热线: 010-65512133

E-mail: newstar_publisher@163.com

印 刷: 山东新华印刷厂临沂厂

开 本: 960 × 1 300 1/32

印 张: 9.75 字 数: 240 千

版 次: 2006 年 7 月第一版 2006 年 7 月第一次印刷

印 数: 0 001~5 000

定 价: 28.00 元

版权所有 侵权必究·如有质量问题,请与印刷厂联系调换

电话: 0539-2925659

目 录

老子原解

——探索《老子》的内在联系,建构对《老子》三论的新认识

引言	3
----------	---

《老子》三论及其内在联系	12
--------------------	----

《老子》内容分析	12
----------------	----

对《老子》内在联系的新认识	38
---------------------	----

《老子》三论与老子思想体系	40
---------------------	----

再谈《老子》版本问题	45
------------------	----

纵向横向分析《老子》版本问题	45
----------------------	----

附:对郭店楚简《老子》的基本看法	50
------------------------	----

还原老子之“道”	54
----------------	----

老子为何称其论说对象为“道”	54
----------------------	----

老子哲学新探	57
--------------	----

跋	69
---------	----

老子译文

凡例	75
----------	----

绪言	77
----------	----

一单元 绪言	77
--------------	----

道论	92
----------	----

二单元 道之体	92
---------------	----

三单元	道之性与道之德	106
四单元	道的行为方式	116
五单元	道之得	139
六单元	道与自然	150
七单元	道对万物的作用	171
德论		185
八单元	新概念之德	185
九单元	德与道的渊源关系	201
十单元	因循自然之德	209
十一单元	如何修养自身之德	227
政治论		241
十二单元	新概念政治	241
十三单元	政治与道的渊源关系	248
十四单元	治国之道	257
十五单元	政治与德的倚靠关系	274
十六单元	对错误政治的批判	289

老子原解

——探索《老子》的内在联系，建构对《老子》三论的新认识

引 言

老子是我国古代伟大的哲人、思想家,他的学说与思想自成体系,与孔子、墨子、孙子等各家学说与思想一同涌现于春秋战国时期,汇聚成中华民族的文化渊源。

《老子》是老子留存于世的惟一著作,老子的学说与思想集中和完整地反映在这部古典名著里。

在哲学方面:老子认为阴阳的对立与统一是万物的本质,物极必反是万物演化的规律,他由此开创了尚柔主静的辩证法流派,与《周易》开创的尚刚主动的辩证法流派并行,谱写了中国哲学发展史的第一页。

在伦理学方面:老子依据其辩证法倡导淳朴、无私、清静、谦让、谨慎、贵柔守弱、淡泊名利等一系列带有因循自然特征之德,与孔子所倡的仁义忠恕之德互补,成为华夏后裔世代遵循的主要行为规范之一。

在政治理论方面:老子主张对内自由放任,不要生事扰民,尤其不要凭借国家机器盘剥与压迫人民,对外和平共处,不要广土扩民,尤其不要凭借武力侵略、兼并他国,他的政治理想因而是回归原始社会与原始文明的,并由此创建了以无为而治为核心的政治理论体系。

以上是老子学说与思想的主要内容,这些内容构成了老子的一般形象。但是,若在此基础上深入探讨,便可发现,对老子学说与思想的研究现时仍处于众说纷纭,莫衷一是的状况。

下面以《老子》中的四十一章、四十二章与四十三章为例:

四十一章:反也者,道之动也。弱也者,道之用也。

天下万物生于有,有生于无。

四十二章:道生一,一生二,二生三,三生万物。

万物负阴而抱阳,中气以为和。

天下之所恶,唯孤、寡、不穀,而王公以自名也。

故物或损之而益,或益之而损。故人之所教,我议而教人。

故“强梁者不得死”,我将以为学父。

四十三章:天下之至柔,驰骋于天下之致坚。无有入于无间。吾是以知无为之有益。

不言之教,无为之益,天下希能及之矣。〔1〕

先分析四十一章的上半部分(“反也者,道之动也。弱也者,道之用也”)。

按照原文字义至少可以引出三种解说:

一、“道”自身作反向循环运动,并运用柔弱之法影响他物。依照此类解释,“道”应是具有物性的。例如:向相反的方向变化,是“道”的运动,柔弱是“道”的作用。(任继愈:《老子新译》)又如:向着相反的方向转化发展,是“道”的运动,保持柔弱的地位是“道”的运用。(梁海明译注:《老子》)

二、“道”为控制事物运动的规律和善于成事的方法。例如:“反”的本义是使事物向自己对立方面发展、转化的辩证规律。蒋锡昌云:“‘弱者道之用’,言用柔弱之道,为善成之用也。老子柔弱之道,盖从自然现象观察得来。”(高明:《帛书老子校注》)

三、“道”启动万物反向转化,自身则持守柔弱,以此避免由强壮到衰老的转化而长久生存。例如:道所启动的是反向转化。道所奉行的是保持柔弱。(本书译文)

上述解说显然各不相同,不仅在表达意思上各不相同,而且在认识境界上也是各具差异。现在来分析四十一章的下半部分(“天下万物生于有,有生于无”)。

按照原文字义,这句话至少可以引出六种解说:

一、“无”是无形,“有”是有形。“道”是无形的,所以“道”是“无”。万物有形,所以万物是“有”。例如:天下万物生于[看得见的]具体事物

〔1〕 见长沙马王堆帛书《老子》。本书主要采用任继愈《老子新译》所附帛书《老子》(上海古籍出版社1985年版),并参考《四部要籍注疏丛刊·老子》所载帛书《老子》(中华书局1998年版)。这里需说明两点:一、帛书只有自然段落而无分章,这原是本书采用它的理由。但本书为何还要参照通行本替它分章?此中原因在于,传统上将这些自然段落视为独立短文而称作“章”,所以为便于分析、检索及比较,本书采取“先认其为章,然后析出章与章的内在联系,以此证实如此分章的弊病,再将其还原为自然段落,并以‘节’称之”的方法。二、通行本是道篇在前,德篇在后,帛书恰好相反。本书以为,通行本在此方面的排序合乎老子对其思想的论说过程,因为“道”是本源,老子对德的认识(包括对政治的认识)出自对“道”的认识,先有源而后有水,此乃常规,帛书的抄写者在此方面或许有误,所以本书在此方面仍从通行本。

(有),而具体事物(有)由看不见的“道”产生。(任继愈:《老子新译》)

二、“无”是无形质,“有”是有形质,“道”是无形质的,所以“道”是“无”。万物是有形质的,所以万物是“有”。例如:天下万物产生于具体的有形质之物,“道”生万物的过程是从无形质之物产生出具体的有形质之物。(梁海明译注:《老子》)

三、“有”的本义是有用,有用于他物,所以“道”的作用是“有”。“无”的本义是无限(或无规定性、或无时空、或无语言能描述的构成),“道”意味着无限(或无规定性、或无时空、或无语言能描述的自然构成),所以“道”的本体是“无”。例如:“无”是道之体,“有”是道之用。天下万物是从“有”产生的,而“有”却产生于“无”。(原注《道德经》)(1)

四、“有”是有象,万物皆有象。“无”是无象,“道”无象,故为万物之共象。例如:“道”是“万不象”,“道或无就是万物的共象。它是无物之物,就是因为它是—切物的共象。它是无象之象,就是因为它是—切象的共象。”(冯友兰:《中国哲学史新编》)

五、“有”是指有形有象具体存在的事物,“无”是指先于具体事物的无形无象的宇宙本原。因为“道”就是此本原,所以“无”就是“道”。例如:无,道也。道无形无象,不可感知,故曰无。有,道之最初生物,无以名之,乃名曰有。首章云:“无,名天地之始;有,名万物之母。”无生有,有再衍化滋生天地万物。(黄瑞云:《老子校注》)又如:天下万物由已有之物而形成,而最初的那已有之物是由无形的大道所产生。(孙雍长注译:《老子》)

六、“有”指运动形态,“无”指无运动形态。凡物皆处于运动状态,所以无运动状态就是无物状态。“有生于无”因此表示了由无物到有物的演变过程。例如:天下万物都是永远运动着的一定的物质的运动形态,如此形态为“有”,则在此一定形态产生之前为“无”,在此一定形态消灭之后亦为“无”。所以说有生于无,又复归于无。(张松如:《老子说解》)

上述解说显然各不相同,不仅在表达意思上各不相同,而且在认识境界上也是各具差异的。

对四十一章全文的解释是由对该章上半部分与下半部分的解释组合而成的,现在对四十一章的上半部分至少可引出三种不同的解释,而对四十一章的下半部分则至少可引出六种不同的解释,这样对四十一章全文便存在多种解释组合的可能,事实上对四十一章全文的解释也确乎处于“众说纷纭,莫衷一是”的状况。但是,老子的原意只有一个,合乎老子原

〔1〕 原注《道德经》,广西民族出版社1996年版,第133页。

意的解说也应当只有一个,多种解说并行的现象因而是有问题的。

我们再来分析四十二章的上半部分(“道生一,一生二,二生三,三生万物”)。

按照原文字义,这段话至少可引出如下几种解说:

一、道萌生元始的整体,元始的整体分裂为对立的两方,对立的两方新生出第三者,第三者蕃生万物。(冯达甫:《老子译注》)

二、“道”是独一无二偶的,独一无二偶的“道”禀赋阴阳二气,阴阳二气相交而成一种适匀的状态,万物都是在这种状态中产生的。(陈鼓应:《老子注译及评介》)或:“道”就是太一,太一禀赋阴阳二气,阴阳二气相交会合成一种适匀的状态,万物就在这种状态中产生的。(刘康德:《老子直解》)

三、“道”产生统一的事物,统一的事物分裂为对立的两个方面,对立的两个方面产生新生的第三者,新生的第三者产生千差万别的东西。(任继愈:《老子新译》)

四、道化生一,一化生二,二化生三,三化生万物。(张松如:《老子说解》)或:老子一二三,只是以三数字表示道生万物,愈生愈多之意。如必以一二三为天地人;或以一为太极,二为天地,三为天地相合之和气,则凿矣。(蒋锡昌,转引自张松如:《老子说解》)

上述诸解显然各不相同,不仅在表达意思上各不相同,而且在认识境界上也各具差异。

如果不考虑四十一章同其上下章的关系,也不考虑四十二章同其上下章的关系,即在孤立地分析四十一章或孤立地分析四十二章的情况下,上述诸解惟有高低之分,都似可以成立,又都似不足以成立。这是因为:一方面,这些解说都是按照原文字义得出的,所以都有合乎老子原意的理由;另一方面,各种解说都未能充分证明他解是不合乎老子原意的,所以又都不能充分证明自己是合乎老子原意的。“众说纷纭,莫衷一是”状况遂成为此过程的当然结果。

究竟哪种解说比较合乎老子原意?这是一个需要解决,但迄今尚未解决的问题。

对老子原话与原意的解说是老子思想研究的源头与根基。

在本例中,对老子所言之“道”的不同解说直接产生了如下不同认识:

一、“道”是物,是作为宇宙本原的一种原始的客观存在。

二、“道”是规律,是支配物质世界或现实事物运动及演变的普遍规律。

三、“道”既是物,又是规律,具有双重性。

四、“道”在时间与空间上是无限的，所以既是宇宙本体，又是自然规律。

五、“道”是“一”，或“太一”。

六、“道”是万不象，所以是万物的共象或世界的本质。

七、“道”无规定性，或无限制性，具有超越一切，又涵盖一切的特点，所以是人无法用语言描述，无法用概念表示的特殊存在。

基于对“道”的不同解说间接导出了如下不同观点：

八、“道”是“物质实体及其规律”，所以老子哲学是唯物主义。（范文澜、杨兴顺）

九、“道”是精神性的东西，是先于万物的抽象观念，所以老子哲学是唯心主义。（吕振羽、杨荣国）

十、“道”既是物质性的东西，又是精神性的东西，所以老子是二元论者，其哲学上半截是唯心主义，下半截是唯物主义，但从根本上说是唯心主义。（侯外庐、杨柳桥）

十一、老子的哲学概念有“混沌”未分的概念，所以“道”有五种涵义：（1）混沌未分的原始状态；（2）自然界的运动；（3）最原始的材料；（4）道是肉眼看不见，感官不能直接感知的；（5）道又是事物规律的涵义。（任继愈）

（以上第八点至第十一点引自任继愈《老子新译》）

十二、“道”的内涵“含糊不清，陷于精神与物质没有明确区分的混沌，带有自我矛盾的两重性”，但它毕竟“概括出一个最高实体的‘道’作为世界万物的本原”。（肖蓬父、李锦全：《中国哲学史》）

十三、“道”是“生成万物而又为万物的最终归属的精神本原”，所以老子的天道观类同于黑格尔的“客观唯心主义”。（中国人民大学：《中国哲学通史》第一卷）

十四、“道”本身只可理解为阴阳对立，造就万物的“发生构成”。（张祥龙：《从现象学到孔夫子》）

此外还有一些不同的认识与观点。

问题在于：“道”究竟是什么？

“道论”是老子思想的核心与基础，道家由此而得名，老子在哲学、伦理、政治、经济等诸方面的理论俱源自“道论”，因此对“道”的解释与认识若无定准，则谈不上把握整个老子思想。

如果不是孤立地分析四十一章或四十二章，而是将四十一章、四十二章，包括四十三章结合起来进行考虑，情况就大为不同了。以下循此新的

思路作一分析尝试。

第一层分析：老子的论说逻辑是：(1)“道”为原始存在者，它像母生子那样一个接一个地生产，直至生产出全部物类(“道生一，一生二，二生三，三生万物。”这里，“一”为单数，“二”为双数，“三”表示多数，“万”则指总数)。(2)因为“无”(不存在)的反面或对立面是“有”(存在)，所以上述“道”创造万物的过程就是使万物从“无”状态到“有”状态，即从不存在到存在的反向转化过程(“天下万物生于有，有生于无”)。(3)由此可知，“反向转化”乃是“道”启动的发展过程(“反也者，道之动也”)。

按照原文的正语序也一样：四十一章上半部分先提出观点：反向转化乃是“道”启动的发展过程(“反也者，道之动也”)；四十一章下半部分以“万物从无到有，即从不存在到存在的生成过程”为例，解释“反向转化”概念。因为“无”的对立面是“有”，所以由“无”状态向“有”状态的转化过程可谓典型的反向转化(“天下万物生于有，有生于无”)。四十二章上半部分说明，令万物从无到有的转化过程是由“道”完成的；具体为，“道”像母生子那样一个接一个地生产各种物类，直至生产出全部物类(“道生一，一生二，二生三，三生万物”)。从这个意义上讲，“道”是启动万物反向转化的原动力。

四十一章下半部分(“天下之物生于有，有生于无”)与四十二章上半部分(“道生一，一生二，二生三，三生万物”)实际合成一个完整的反向转化实例，老子举此实例是为了说明四十一章上半部分(“反也者，道之动也”)的，即说明“道”是反向转化运动的始动者，所以四十一章与四十二章的上半部分逻辑上原本是相连的。

第二层分析：四十二章的下半部分先用辩证法导出物极必反之理，并将此哲理上升为一般规律(“万物负阴而抱阳，中气以为和。天下之所恶，唯孤、寡、不穀，而王公以自名也。故物或损之而益，或益之而损”)，然后再借此规律阐释现实生活中的物极必反现象——强暴者没有好下场(“强梁者不得死”)，由此证明事物还存在另一种反向转化，即从壮大阶段到衰亡阶段的反向转化，亦即从“有”状态到“无”状态的反向转化。因为万物与生俱来存在令自身作此反向转化的动能，所以此动能的给予者只能是万物的创造者，而“道”正是“万物之母”，所以令万物进入此种反向转化过程的原动力非“道”莫属，显然，四十二章下半部分的内容也是为求证四十一章所提观点“反也者，道之动也”的。

由此可见，不仅四十二章的上半部分同四十一章逻辑相连，而且四十二章的下半部分也同四十一章逻辑相连，所以四十二章同四十一章是一

脉相承的,原本不可截然分开。

第三层分析:四十一章上半部分除了提出观点“反也者,道之动也”外,还提出了另一个观点:保持柔弱是道的行为准则(“弱也者,道之用也”)。四十一章下半部分与整个四十二章论证了前一个观点,从行文的逻辑讲,原著中还应论证后一个观点的内容,并且此内容应当体现在接续的一章,即四十三章中。现在让我们看一下,是否确实如此。

四十三章:天下之至柔,驰骋于天下之致坚。无有入于无间。吾是以知无为之有益。不言之教,无为之益,天下希能及之矣。

老子发现,柔弱者无过于水,坚强者无过于石。水避让石而绕行,并不与之争高低,因此水在此方面是无为的。但水能因地制流,故此反能克服石的阻挡而在巉岩峭壁中畅行。既然水柔弱至极而无形体,故无形体改变之忧,石有形体,坚强至极而无间隙,但其组织结构却不能永久不变,所以水终可自然进入,石反无力抵抗,此即“水滴石穿”之理。基于上述事实,老子得出一个结论:柔弱胜刚强。

四十三章以柔弱之水为例,形象说明了持守柔弱之法及其实际效用,所以显然是为求证四十一章所提出观点“弱也者,道之用也”的。

从文理上讲:四十一章上半部分首先给出“道启动事物反向转化”与“道采用柔弱之法”两个命题。四十一章下半部分与四十二章上半部分合起来以“道生万物,令其从无到有”为一例,四十二章下半部分以“物极必反,由壮大到衰亡”为另一例,说明“道”是推动事物反向转化的原动力,由此证实第一个命题。四十三章以柔弱之水如何胜过坚强之石为例,形象地说明柔弱之法及其效用或结果,由此证实第二个命题。在这个连续论说过程中,老子不仅求证了上述两个命题,而且还点明了存在于这两个命题之间的因果关系,即“物壮而老”,凡物强壮至极便会转向衰亡,所以要避免衰亡,就须限制壮大,而要限制壮大,就须持守柔弱。由于四十一、四十二与四十三章悉属“德论”,而“守柔弱”乃是老子所倡之德的特征,所以老子通过此三章的有序论说实际上阐明了这样一个基本思想,即新概念之德建基于对“道”的认识。换言之,“道”是德的本源。这样,老子就将“道论”与“德论”有机结合起来了。

以此观之,四十一章、四十二章、四十三章原本逻辑相连,不可分割,它们是有序的,不仅在文字上,而且在内容上首尾呼应,上下承接,显示出鲜明的整体性,所以构成一个论说单元。

在这个单元里,“道”的概念明确为:其一,作为原始存在者,“道”是万物之母,因为天地万物都是由它生产或创造出来的。其二,“道”启动万物

反向转化,且永不停息,“物壮即老”因此成为一种带有规律性的现象。其三,“道”以守柔弱为本,故能永葆活力。所以,当我们结合原文的内在联系分析问题时,老子所言之“道”便只剩有物性而无他性(如无精神性、二元性、模糊性、宇宙性、彼岸性等),“道”也不再是不可用概念描述的,相反它是有概念的,且此概念的范围是有规定性(或有限定性)的,原无多少允许“各抒己见”的自由度。

依照传统认识,四十一章、四十二章、四十三章没有直接的联系,彼此独立,因而是三篇无序排列的短文。囿于此种认识模式,众家自然会沿循单独分析各章的传统做法,并借助古文“一字多义”及“文约义丰”的特点而在对“道”的解释方面拥有多向发挥的自由度。但是,如果此三章原本在逻辑上是相连的,不可分割的,那么向之所循的分析法便是在断章而取义了。

上举例证传输出了这样几个信息:(1)对《老子》原文,现时仍然存在“众说纷纭,莫衷一是”的问题;(2)对老子的学说与思想,现时亦相应存在“众说纷纭,莫衷一是”的问题;(3)能否找到一条回到老子原意的认识之路?答案应是肯定的,但此路或许应是新路,而不应是以孤立分析为特征的老路,因为这条老路走了二千余年(大致从韩非子的《解老》、《喻老》开始。此问题留待下文讨论),越走分歧越多,沿袭至今,尚无殊途同归之端倪。

现在可以切入书文正题了。

《老子》研究通常基于两种认识:一种观点认为,《老子》五千言分为八十一章,诸章各有主题,彼此之间没有直接联系,俨如相对独立的短篇论文,所以《老子》可视为文论汇编。另一种观点则主张,《老子》前三十七章以论“道”为主,合编为上篇,后四十四章以论“德”为主,合编为下篇,所以《老子》一书又可名之曰:“道德经”。

上述认识似乎不言而喻,毋庸置疑,历来《老子》研究因而多以此为基础。

问题是:传统之见虽则宜乎众矣,却不一定合乎老子原意。理由在于:《老子》诸章原本前后呼应、上下承接、逻辑相连,所以是有序的。不是各章自有主题,孤立成文,而是数章围绕一个主题组合成论说单元,单元与单元则构成层次递进、合部分为整体的系统论说。《老子》中不仅有关于“道”的系统论说,有关于德的系统论说,而且还有关于政治的系统论说。这三个部分相互关联,合成一个有机整体——老子学说。所以,《老子》是一部由“道论”、“德论”与“政治论”三部分组成的长篇论著。

《老子》的文字为早期古文,文约义丰,本易引起不同理解,若再将《老子》诸章分割开来,孤立地进行注译,则更易形成多解与歧解,而这样做难免有断章取义之嫌(相对于诸章之间的逻辑联系而言)与盲人摸象之弊病(相对于全文的整体性而言),从而会将不是老子的原话认作是老子的原话,将不是老子的观点认作是老子的观点。《老子》研究迄今仍处于众说纷纭、莫衷一是的状况,究其原因,恐怕问题即始出于此。

所以我们拟择新路,从原著固有的内在联系入手进行分析,由此扬弃不能反映内在联系的解说,只保留和补充能反映内在联系的解说,也就是说,若能借助上下文在文字与内容上的相互约束,乃至借助全文在组织结构与思想上的整体性,便有可能逐次筛去多解、歧解而最终得到正解。

为此,下面还将尝试就老子的真实所言对以往的《老子》研究作些评说,主要涉及:“道”是什么,是物,还是精神,还是规律,还是法则,还是“一”,还是“无”,还是“无”与“有”的统一;“道”有无规定性或限定性;“道”是否具有无限的空间性,是否“道”体即宇宙本体;“道”是否具有无限的时间性,是否无始无终而恒在;“道”是否不可言,是否不可用概念表述;道是否绝对无欲和无为,是否绝对排斥有欲和有为;“道”与自然或自然法则有何关系;老子有否唯心的认识论;在政治方面,老子是否主张愚民政策,是否倡导搞阴谋、讲韬晦的人君南面之术,老子对仁义究竟持何态度;《老子》是否是兵书等问题。当前有关老子思想的分歧大体上围绕这些问题展开。

《老子》三论及其内在联系

《老子》内容分析

《老子》的八十一章不是八十一篇相对独立的短文,甚而不能称为“章”,它们只能是自然段落,所以本书以下改称为“节”(以“节”表示自然段落的目的主要在于方便分析、检索与比较)。这些节围绕不同的主题构成层次递进的单元,《老子》全文共有十六个单元,其中:第一个单元起介绍、引导作用,本书以“绪言”名之;其余十五个单元为正文,顺次组成道论、德论与政治论。

现在依序展开分析。

“绪言”部分(第1节—第3节)

第1节:介绍“道”的新概念:(1)老子所言之道乃是非常之道(“非恒道”),它与常言之道同名而不同实(“非恒名”)。(2)此特殊之道可谓生成万物的原始母体,或可谓万物的本原,所以它原本无名,也不要名,只在与万物共存时才有名于他物(“无名,万物之始也;有名,万物之母也”)。(3)“道”因自身不要名而存在无欲的一面,又因具有生养万物的母性而存在有欲的另一面(“恒无欲也,以观其妙;恒有欲也,以观其所徼”)。(4)“道”的无欲和有欲之性同时存在,两者既是对立的,又有统一的(“两者同出,异名同谓”)。(5)辩证法是一门深之又深的学问,只有借助它才能领悟“道”,进而领悟老子的全部思想(“玄之又玄,众妙之门”)。

第2节:介绍“德”的新概念:老子先以美恶、有无、难易、长短等为例说明对立统一乃是常规(“恒也”);再以“无为之事”与“不言之教”为例说明负概念事物的现实存在(同属于正概念事物的“有为之事”与“言教”相对),并以二者出自“圣人”为由说明负概念事物亦可为合理存在,由此破除只有正概念事物方为合理存在的传统认识。最后用此辩证观点阐明具

有辩证内涵的新德：(1) 让万物自由终了而不予以管治(“万物昔而弗始”)。(2) 有所为于助人，但不借此索取报酬(“为而弗恃”)。(3) 成就功业，但不据此谋求名利权位(“成功而弗居”)。

这里，“为而弗恃”中的“为”与“成功而弗居”中的“成功”显然属于正概念事物，而“弗恃”与“弗居”则显然属于负概念事物。“万物昔而弗始”的内容可具体化为：辅助万物自然发展，但不人为加以管治(见第64节“能辅万物之自然而弗敢为”)。所以，“万物昔”可归入正概念事物，而“弗始”则应归入负概念事物。老子所倡之德既有正面，又有负面，具有典型的对立统一特征，所以只有借助辩证法才能把握与理解，这恐怕就是本单元先谈辩证之理，后谈德的原因。

讨论：虽然本节没有“德”的字样，但我们不难从内容上予以证实：(1) 《老子》第10节中有“生而弗有，长而弗宰也。是谓玄德”。第51节中有“生而弗有也，为而弗恃也，长而弗宰也，此之谓玄德”。我们看到，第2节的“为而弗恃”原本是“玄德”的内容之一；“成功而弗居”恰好与“生而弗有”合拍(因为生产出万物是一种成功，不占为己有则是不居功)；“万物昔而弗始”则可与“长而弗宰”(辅助万物成长，但不主宰它们)互为解释。所以第2节所述三条不是别的，正是“玄德”的基本内容。(2) “玄德”是道之德，亦即老子所倡之德，它之所以“玄”，就在于具有不易被常人理解的辩证内涵，而此辩证内涵恰好是本节的核心问题。所以说，第2节的内容应是介绍德的新概念。

第3节：介绍政治新概念：老子认为，知识与财富是令人产生种种欲望的根源，而这些欲望正是诱发争斗、偷盗、人心混乱的原因(“不尚贤，使民不争。不贵难得之货，使民不为盗。不见可欲，使民不乱”)，所以理想的政治(“圣人之治”)是：满足人民为维持自身所必需的最基本物质条件，去除他们追求较高物质与精神生活的心志(“虚其心，实其腹。弱其志，强其骨”)，让天下人无知无识而无所求，使他们知道自己无能力，从而不生事作乱。若能使社会回归淳朴的原始文明，便能从根源上化解不稳定因素，国家由此自然大治(“恒使民无知无欲也。使夫知不敢，弗为而已，则无不治矣”)。

判断：《老子》第1节扼要介绍“道”，引入有关“道”的新概念；第2节扼要介绍“德”，引入有关“德”的新概念；第3节扼要介绍“政治”，引入有关“政治”的新概念。一方面，此三节起着相同的导引作用，将读者带入一个新的、具有原创性的理论领域；另一方面，此三节明确输出了一个信息：《老子》将要展开论说的对象不仅有“道”、有德，而且还有政治。所以《老