



漫说士子悲与喜
且论科举兴与疲
綦晓芹 著

重庆出版社

科举

“科举”是一种曾经“最坏”的官僚选拔制度。它始兴于隋唐，废弃于清末，历经1300余年。而随之产生的700多名状元、11万名进士、数百万名举人，他们和无数终老于家的童生、隐居深山的高士们一起，构成了中国历史长卷中最悲喜交集的一个切面。

雅
俗
中
国
丛
书



“科举”是一种曾经“最不坏”的官僚选拔制度。它始兴于隋唐，废弃于清末，历经1300余年。而随之产生的700多名状元、11万名进士、数百万名举人，他们和无数终老于家的童生、隐居深山的高士们一起，构成了中国历史长卷中最悲喜交集的一个切面。

科举

推

俗

中

国

史

书



漫说士子悲与喜
且论科举兴与疲
綦晓芹 著



重庆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

科 举 / 綦晓芹著. — 重庆: 重庆出版社, 2007. 1
(雅俗中国丛书)
ISBN 978-7-5366-8282-5

I. 科... II. 綦... III. 科举制度—简介—中国
IV. D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 141263 号

科 举

KE JU

綦晓芹 著

出 版 人: 罗小卫
策 划: 王仁定
责任编辑: 周英斌 张定浩 (特约)
责任校对: 周英斌
装帧设计: 郑卫卫



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

凯基印刷 (上海) 有限公司制版印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: txchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 965mm × 1270mm 1/16 印张: 10 字数: 147 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 6000

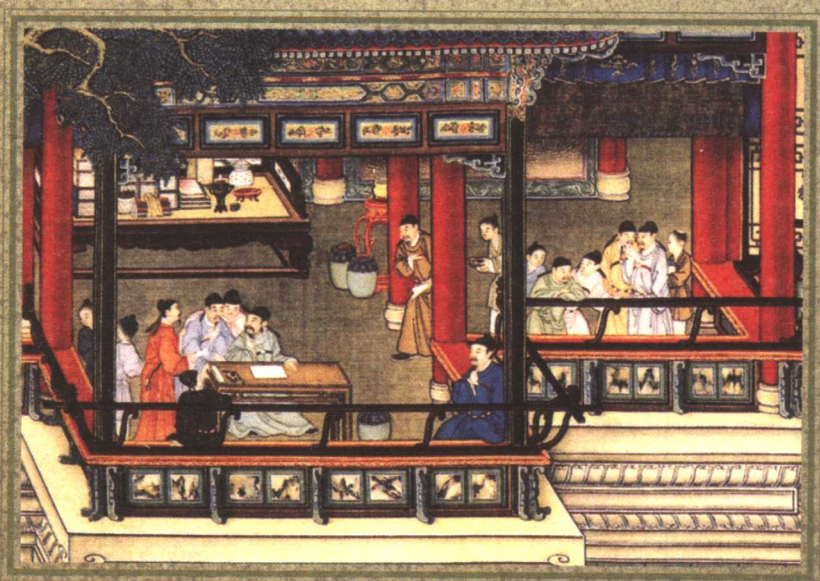
定价: 26.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换, 023-68809955 转 8005

版权所有, 侵权必究







万般皆下品，唯有读书高。只因读书通往科举仕进，在扬弃了世袭、察举、征辟和九品中正制之后，科举首次为全国上下没有身份地位的读书人提供了一条公开、公平的晋身之道。

前言：病树前头万木春

1905年9月，晚清重臣张之洞、袁世凯、赵尔巽、周馥、岑春煊、端方等将军督抚会街上奏，要求废除科举，兴办现代学校。面对众多位高权重大臣的意见，清廷同月即谕令从1906年开始废除科举制度，于是在中国长达一千三百多年之久的科举制度就这样结束了。然而从科举制始创就开始的关于其存废的争论却一直未曾消失。

作为一项制度被废止之后，再没有恢复自然有它的道理。我们应该把科举放回当时的环境中来做一客观的审视。无法选择“最好”，只能防止“更坏”，这就是我们作出判断的一条原则。作为选拔官员的制度，科举开始于隋朝。在此之前，官员、人才的选拔经历过养士、军功、血统、门第、举荐、九品中正等各种制度。但这些制度弊端重重，因为“权力”不可避免成为官员选拔的最重要因素。科举制的发明，最大限度地摒除了权力的干扰，保证了官员选拔的公正、公平。科举制另一个重要功能，则是保持了社会阶层的流动性，使“底层”可以通过苦读考试升至“上层”。所谓“朝为田舍郎，暮登天子堂”，虽不无夸张，却也是这种流动性的形象反映。正是这些原因使得科举制度在中国存在了一千多年，并且影响了邻国，历史上其他一些周边的国家除了有学子赴中国参加科举考试外，也在本国施行科举制度。

但科举制必然也有其弊端。其一是考试内容渐趋狭窄单一，并且越来越程式化，最终形成“八股”。科举考试内容不外四书五经，只能为“圣贤”作注，不能越雷池一步。尤其是到了明代出现了八股文，在起、承、转、合各阶段对文字的繁简、声调缓急都有一定要求，这无形中禁锢了人们的思想，但却成为士人科举入仕的“敲门砖”。随着科举考试内容的僵化，范墨、程文、殿试、策论答卷大量刊刻流传，考官为了防止试题重复，“截搭题”“割裂题”等怪诞不通的题目都出现了。再加上应试人数也越来越多，考官们面对堆积如山、水平不相上下的答卷，往往难定取舍，于是更多竟从书法上找毛病。读书人成了书蠹，知识面越来越狭窄，晚清一些名臣以理学自居，居然不承认地球是圆的。由这些八股文出身者组成的清朝文官集团，愚昧可笑又冥顽不化，清朝江山的断送和他们也不是没有关系的。

其二是强化了“官本位”的思想。由于平民百姓可以通过读书跻身仕途，改变自己的命运，“万般皆下品，唯有读书高”成为民风，然而实际上，在大多数人的心中却是“唯有做官高”，教育、读书的目的只是为了“做官”。所以与科考无关的知识都被视为“形下之器”，是君子不屑的“奇

技淫巧”。当整个知识阶层沉迷于诗文写作和经义阐发的时候，科学技术自然被冷落了。如果没有西方文明的传入，中国和一些东方国家也可能再过几百年还是传统的模式，可能过很久也不见得会生产蒸汽机、了解万有引力。自然科学在中国不发达，“科举”无疑是影响因素之一。也正是“官本位”的强化让科场变成了巨大的名利场，功利之心使科举舞弊等污浊之风甚嚣尘上，再加上官场容量有限，科举考试必然遗漏了不少人才。

当中国步入近代以后，不得不面对社会的“近代化”转型。“师夷长技以制夷”即是这种社会转型的先导，这一口号的提出者可能也没有意识到，它实际意味着声、光、电、化等为中国传统读书人不齿的自然科学知识将取代儒家经典成为教育的重要内容。将“师夷长技”付诸实施的洋务派开始兴办“新学堂”，虽然阻力重重，但社会的需要使新式学校由缓到急地向前发展。同时，教会兴办的新式学堂的影响和规模也越来越大。在维新运动期间，梁启超大声疾呼：“亡而存之，废而举之，愚而智之，弱而强之，条理万端，皆归本于学校。”（梁启超《学校总论》）虽然维新派认为应该废科举，但因考虑到反对派的强大，只是提出将科举考试内容“八股”改为贴近现实的“策论”。

进入20世纪，不仅新式学校越办越多，而且留学生也大量出现，虽然“学生”的基数仍不大，但发展速度却十分惊人，废科举实际已水到渠成。张之洞等人绝非激进之士，由他们提出废科举、并得到几年前反对改变科举内容的慈禧太后的批准，足证“废科举”是历史、社会发展自然而然演进的结果，并非现在一些人所说是“人为激进”的结果。因为科举的基础是精英教育，而要进行国民教育就只能采用现代教育制度，设立各类各级学校，设置人文社会科学和自然科学的各种课程。科举只是为官方选拔行政官员，无法为社会选拔各类人才。当行政官员在全社会的人才中所占比例越来越低时，科举制的适应范围也越来越小。无可奈何花落去，科举最终退出历史舞台势所必然。

科举考试宣告终结，继之而起的是以学校教育为代表的新的人才培养和选拔制度。从旧科举到新学校的转变，实质上是由一个选拔少数道德文化精英从政的制度向一个普及全民教育、广泛实施专业、技术训练的制度的转变。我们往往强调这一转变的超乎寻常的意义，抨击科举制度的种种弊端，但是我们是否可以将这一制度彻底遗忘抑或否定呢？产生于等级森严的君主专制时代的科举制，虽然具有某些过时的糟粕，然而从公开考试、平等竞争的形式上说，则具有一定的现代性，这种平等择优的竞争方式具有超越帝制时代的生命力。科举制跨越了中国不同朝代以及东亚不同民族和国家而被广泛实行，是因为有选拔人才的内在逻辑和普世价值在起作用。钱穆先生曾说过：“无论如何，考试制度，是中国政治制度中一项比较重要的制度，又且由唐迄清绵延了一千多年。中间递有改革，递有演变，

积聚了不知多少人的聪明智力,在历史进程中逐渐发展,这决不是偶然的。直到晚清,西方人还在采用此制度来弥缝他们政党选举的偏陷,而我们却对以往考试制度在历史上有过上千年以上根柢的,一口气吐弃了,不再重视,抑且不再留丝毫顾惜之余地。那真是一件可诧怪的事。”(钱穆《中国历代政治得失》)

历史是连绵不断的长河,看起来似乎是过去的、消逝的东西,其实就在我们的周围。它不但是现在的源泉,而且以潜在的形式存在于现实与未来之中,融化于现实和未来之中。科举已经停罢,考试依然还在,停罢的科举,尤其是它的一些痼疾是否彻底消失了呢?

科举制不仅是一种制度,它的“指挥棒”作用,极大地影响了学什么、怎样教和怎样学这些教育学的基本问题。教育制度与政治制度合一,赋予教育极强的国家功利主义价值;求学与功名利禄直接挂钩,助长了“读书做官”的价值和实用态度。定于一尊,以儒家经典为内容的考试,形成手脑分离、劳心与劳力脱离、读死书、死读书的学风,以及在教学过程中,师道尊严、死记硬背、考试至上之类的弊端。时至今日,尽管我们已经进入了计算机、多媒体时代,教学大楼豪华光鲜,教育硬件日新月异;但不难看到,学校教育的“软件”还是相当陈旧的。传统教育文化中那些不好的东西,如教育与生活脱离、理论脱离实际、死记硬背、唯书唯上、教条主义、洋八股等,仍然是基本而普遍的现实。关于科举教育之戕害生命,我们熟悉的是范进中举的故事,如果和当下不时发生的父母为学习而打死亲子、孩子为厌学而杀害双亲的惨剧相比,究竟应当如何评价我们今天教育的“现代性”?

科举制度虽然消失了,但创设科举制度时昭示的精神和理念是依然有其价值的。它代表的是一种趋势和追求,包括对知识的追求、对人才的渴望和不问背景的公平竞争。至于在其存在的一千三百年中曾出现的种种问题和应对这些问题的对策,也同样有价值,因为在现实社会中,也需要应对随时泛起的、花样翻新的历史沉渣。也唯有如此,我们才能真正地看到“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春”的勃勃生机。

目 录

前 言

第一章

科举制度的发展 1

早期的选官制度 2

“科举”溯源 4

隋唐：科举的奠基时代 6

宋代：至公若权衡 12

明清：盛极而衰 17

第二章

科举考试科目 25

天子下帘亲自问 26

三十老明经 29

五十少进士 31

武举 34

童子等诸科及秀才科 36

第三章

考生与主考官 41

考生资格 42

科场生活：三场辛苦磨成鬼 44

考官任免 45

利益纠结的关系网 47

第四章

科场舞弊 53

挟带 54

枪替 56

关节 59

冒籍 61

残酷的科场案件 63

第五章

及第者之事功 67

忧国忧民 68

	一生襟抱未尝开	70
	行藏由我，高尚其事	73
	以己之身家利益为重	76
第六章	落第百态	81
	马前惆怅满枝红	82
	不须辛苦上龙门	85
	落第举子之口	88
第七章	文学作品中的科举	93
	囚禁腐蚀士人的灵魂	94
	“陋劣幸进而英雄失志”	97
	热衷功名利禄	99
第八章	科举与社会关系	103
	科举必由学校	104
	红裙争看绿衣郎	111
	科举与政治惺惺相惜	115
	群儒岂能定是非	119
	万般皆下品，唯有读书高	122
第九章	反思	127
	科举与荐举之反复	128
	能否选拔真才、专才	131
	考试公平与区域公平	134
	我们解决了科举难题吗？	136
附	历代文状元位至宰辅表	140
	参考书目	145

第【壹】章

◎科举制度的发展◎

早期的选官制度

“科举”渊源

隋唐：科举的奠基时代

宋代：至公若权衡

明清：盛极而衰

科举的诞生有其当时的社会背景，是中国的选官制度发展到一定阶段与社会发展相应的结果。察举制度经过魏晋南北朝的变迁发展，本身已孕育了科举制度的萌芽。随着唐代门第制度的废除，科举制度渐渐迸发出强大的生命力。至宋代科举制度已经比较健全，大量寒士凭借科举考试踏上仕途，并且有不少担任显官要职，在国家政治生活中发挥着重要作用，从此中国进入科举社会。科举制度与社会的发展息息相关，清代随着西方列强的入侵，近代文化对中国发生了巨大的影响，科举制度已经明显滞后于当时的社会，最终不得不宣告终结。

早期的选官制度

在没有科举制度之前，统治者为了巩固自己的统治，曾经采用过各种不同的方式选拔和任用符合其政治需要的人才。在夏、商、西周、春秋时代，奴隶主贵族按血缘关系远近分封自己的亲属。这种用亲人当贵官的选官制度称为“亲贵合一”。当时王朝里执政的大官，如卿和大夫，都由贵族家族分封，而且世代相传，即使君王也不能随便任免。

到了战国时期，上述情况逐渐发生变化。一些国家的君主和贵族，开始通过新途径选拔官吏。当时国君采取“养士”和“军功”的方法来选用官吏。国君平时经常招集一批有学问有才能的人，供养在自己身边，这被称做“养士”。国君随时可以从中选取适当的人选，分派官职。另外，各国君主也从立过军功的人中选拔官吏，按功劳的大小赏给官爵，这被称为“军功”。有的国君还

举孝廉图

汉墓壁画

秦汉选官为察举制，孝廉、茂才等常科和特科成为察举制实践的具体途径。





魏晋名士像

任命别国的人担任自己国家的要职，这种方式选拔出来的官员称为“客卿”。

到了汉代（前206~220），封建统治者实行“察举”和“征辟”制度。所谓察举，是由侯国的州、郡地方长官，在他们各自管辖的地区内随时考察、选拔统治者需要的人才，推荐给中央政府。这些被推荐的人，经过考核就可以为官任用一方。推荐出来的人才，各有其所长，比如，能尽孝道，做事廉正者谓之“孝廉”，才学出众者谓之“茂才异等”，品性贤良，行为方正者谓之“贤良方正”，孝敬

父母，友爱兄弟，勤恳种田者谓之“孝悌力田”，等等，名目很多。考核的方法主要是通过试用的方式。试用得好，就逐步升官；试用得不好的，就放回乡里。有时政府也偶尔会通过文字考试来考核人才，但这时规模不是很大。所谓征辟，是汉代高级官吏任用属员的一种制度。中央政府中的高官和三公以及地方政府的刺史都可以自行征聘属员，然后再向朝廷推荐。皇帝自己也可以征聘人才。察举和征辟相对于奴隶主贵族实行的“世卿世禄”制来讲是一大进步。但是，这两种选官方式由于官僚们徇私舞弊，极易出现任人唯亲的后果。东汉末年就出现了“举秀才，不知书；察孝廉，父别居”的现象。官僚之间的徇私舞弊和相互援结极易威胁国家稳定，汉末社会的动荡与这一选官制度有很大的关系。

魏晋南北朝时期，魏文帝曹丕采纳吏部尚书陈群的建议，实行“九品中正制”，又称“九品官人法”。其办法是各州设大中正，郡设小中正，均以本地在中央任官员者充任，负责察访和品评本州郡的士人。人物的品级定为上上、上中、上下、中上、中中、中下、下上、下中、下下九品，以此作为选人授官的依据。中正评定人物品级时，按家世门第高低、才德优劣，划分品等，然后向吏部推荐。吏部根据中正的报告，按品授官。高品授大官，低品给小官。中正有权力根据所管人物的言行或德义亏缺情况分别升降进退。这种以

中正为中心论品定级、选拔和升降官吏的制度，叫九品中正制。其初立九品，按人才优劣定品第，极大地纠正了汉末察举被名士把持的流弊。但是，由于各州、郡所设大小中正都由本州、郡在中央任职官员的“著姓士族”兼任，其结果必然为世族豪门操纵，以致出现了“上品无寒门，下品无世族”的现象，使有才能的寒士发出“贵胄躐高位，英俊沉下僚”的慨叹，九品中正制成了世族豪门垄断政权的工具。

可见，在科举制度诞生之前，选官制度基本上是在血统和门第的基础上，以个人的品行和能力为参考依据，通过日常考察来选拔任用官职，但其共同的特点是没有一个客观的标准，而中国古代独特的社会结构是家族宗法制，任人唯亲、裙带关系等皆被认为情理之中，这使得选官制度极易滋生流弊，造成权力为世族豪门垄断的局面，甚至影响国家的稳定和统一。

“科举”渊源

“科举”，从字面上讲，来源于“分科举人”，即设置科目选举人才。早在汉代就已经分别出现过“甲科”“四科”“贡举之制”等提法，也有“高第”“上第”“下第”等科举时代常用的名称，《汉书》中甚至还出现了“以此科第郎”等用法，《后汉书》则有“不应旧科”“犹不应科”等说法，至于“察举”等用法就更为频繁了。而将“科”与“举”两个早已出现且有独立含义的字组合在一起称为“科举”，则是在设科和举人数百年之后才实现的。

这一制度如果从选拔人才的广义角度可以上溯至先秦时期的乡举里选。《大明会典》指出：科举，本古者乡举里选之法。

五子夺魁

朱仙镇木板年画
五代后周窦氏五子，皆中进士，各争魁元，都不想落后。长子仪曰：“在金榜上，而不同榜，在官爵上，皆为宋官，咱兄弟为了官高名显，各自争夺，看谁禄高名极。”号称“夺魁”。





教子成名

朱仙镇木板年画
古有三娘王春娥，
坐织布机旁，教
育儿子读书如织
布，一旦中断，将
前功尽弃。后有
王春娥教子成名
受诰封之说。我
国“科举”的观念
由来已久，根深
蒂固，人们对于
教育孩子读书应
举的行为颇为赞
赏。

我们也可以从古代的资料中找到蛛丝马迹。夏商时期，实行“家天下”的世袭制度，但到西周时期，根据《周礼》和《礼记》等史料记载，当时已经有了一套选举人才的办法。《周礼·地官·大司徒》记载：乡里每三年举行一次“大比”考试以评选乡人，然后按照大国三人、次国二人、小国一人的比例，将所选贤能之士推献给王，由王授以地方官吏之职。这是唐以后科举乡贡按州县大小比例举送贡人参加考试的最初形态，而“三年大比”则为宋代以后科举三年一试的远古理论依据。关于西周的人才选拔制度的记载更为详细的是《礼记·王制》，其中记述

的整套制度与隋唐科举时代的教育科举制度非常相似。虽然有学者怀疑《礼记·王制》是秦汉之际的作品，或者认为是汉文帝令博士诸生所作，但即使如此，其中的构想在相当程度上对科举制度的设立有一定的辅助意义，并且很多被后来的科举制度实现。

如果以分科举人为标志，则起始于西汉。西汉开创了察举制，在人才选拔和官制建设方面开创了中国文明的新纪元。汉文帝十五年九月，“诏诸侯、王公、卿郡守举贤良能直言极谏者，上亲策之，傅纳以言”。（《汉书》卷四）这种皇帝下诏指定测试科目、地方长官举荐应试者、皇帝提出策问、举子对策回答，然后区别、评定等第的考试方式，在汉唐间测试秀才孝廉、唐宋制科策试、明清时殿试对策中都被或多或少地使用着，存在时间长达二千多年。而诏举制科到唐代成为科举制度中的一个重要组成部分，用来选拔“非常之才”。并且汉代特科已经有了明经科等科目，因此，早在汉代已经滋生了后世科举制度的某些枝芽。

并且科举在隋唐和北宋时期一般被称之为“贡举”，而贡举制同样起始于汉代。据林仁墨在《武科总要》序中说：“贡举之法，三代未尝有之，而汉武帝建元元年诏举贤良之士，亲策问董仲舒而始焉。唐宋科举之法盖仿于此。”通常情况下，贡举是指地方向中央举荐的常科，不包括制举。唐宋时期的“贡举”概念也不包括制科。它是介于察举和科举之间的一个概念。察举不一定有考试，贡举通

