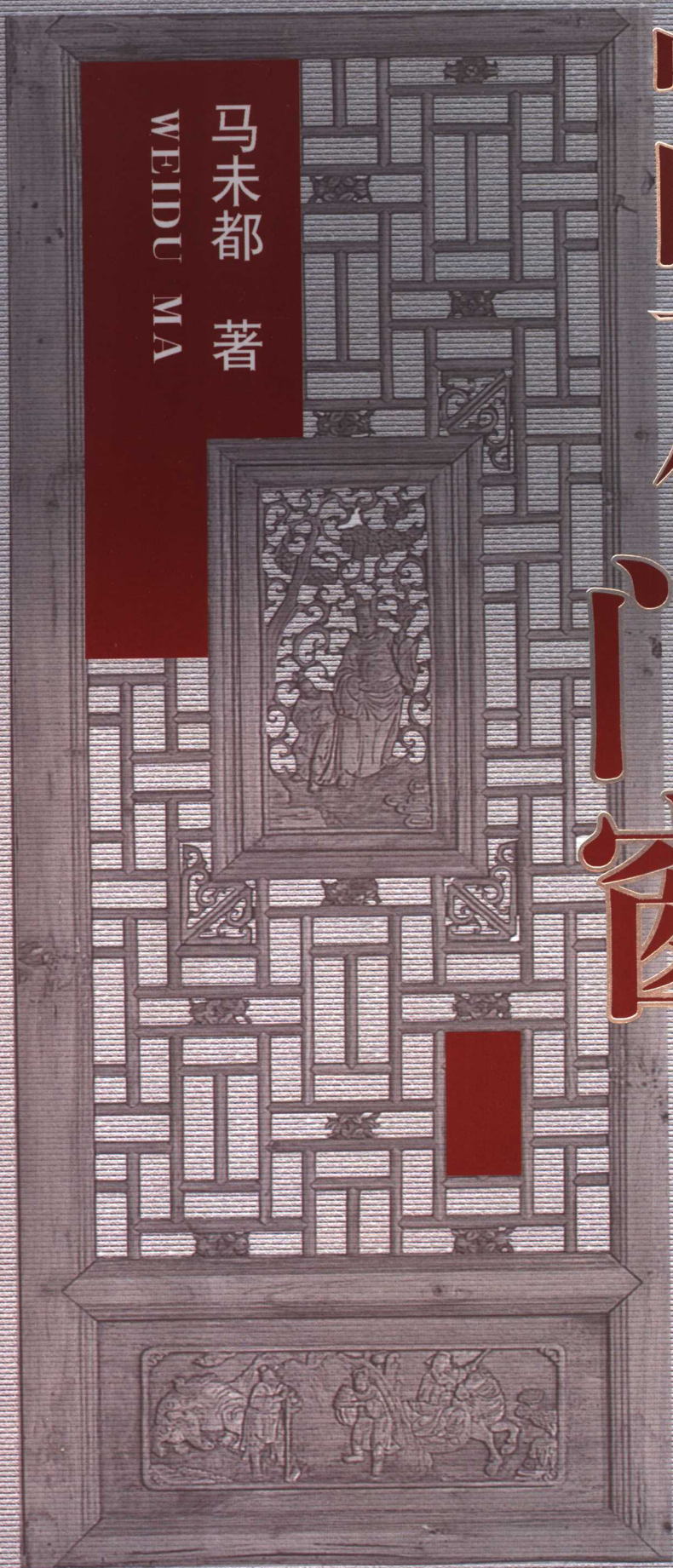


中国古代门窗

马未都 著
WEIDU MA

CLASSICAL CHINESE
DOORS & WINDOWS



中国建筑工业出版社
China Architecture & Building Press

图书在版编目(CIP)数据

中国古代门窗 / 马未都著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2006

ISBN 7-112-08745-7

I. 中... II. 马... III. ①门—建筑艺术史—中国—古代②窗—建筑艺术史—中国—古代 IV. TU-092.2②TU228

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 082451 号

著 者: 马未都
译 者: 唐忠恕
摄 影: 张振光
设 计: 吕兆梁
制 作: 北京美光制版
责任编辑: 张振光 费海玲
责任校对: 张景秋 关 健

中国古代门窗

马未都 著

*

中国建筑工业出版社 出版、发行 (北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 889 × 1194 毫米 1/16 印张: 19 ³/₄ 字数: 640 千字

2006 年 9 月第一版 2006 年 9 月第一次印刷

印数: 1-2500 册 定价: 160.00 元

ISBN 7-112-08745-7

(15409)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.cabp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

CLASSICAL CHINESE DOORS & WINDOWS

Copyright © 2006 by China Architecture & Building Press
All rights reserved.

Published and Distribution by
China Architecture & Building Press
(Baiwanzhuang, Beijing)

Printed in China

Written by Weidu Ma
Translated by Thomas E. Jones
Edited by Zhenguang Zhang, Hailing Fei
Photographed by Zhenguang Zhang
Made by Beijing Meiguang Colour Printing Co., Ltd.
Graphic Designed by Zhaoliang Lv



CLASSICAL CHINESE
DOORS & WINDOWS

中国古代
门窗

马未都 著
Weidu Ma



中国建筑工业出版社
China Architecture & Building Press

序

罗哲文

中国古代门窗，一向附丽于建筑及园林营造之中。历代写园林的书，汗牛充栋，而论及门窗，常一笔带过。宋人著《营造法式》，辟“小木作”诸章，始有关于门窗、栏杆和室内隔扇、罩、屏等制度、功限的专论。然而一千年过去了，未有一部关于门窗的专著问世。

记得60年前，我刚考入中国营造学社，我的老师梁思成先生将《中国建筑设计参考图集》交与我学习。此书是刘致平先生协助恩师编写的，其中的《隔扇》、《店面》两集，主要内容是介绍门窗。不久，梁思成老师注释《营造法式》一书时，让我协助为“小木作”制度绘图。1950年，我离开清华大学调到文化部文物局，绘制工作随之搁置。此后，恩师一直继续着传统木结构艺术的研究，我虽夙夜惦念着协助老师绘图，终未遂愿。1972年恩师过世前，在病榻上对未能完成此项研究，耿耿萦怀。每每回想，尤感此事为平生莫大的遗憾。

日前，有幸先睹马未都先生撰著的《中国古代门窗》书稿，一气读完，感慨良多。

居住在窄仄空间里的我们，对居住景观的感受，已近乎于麻木。窗牖的功能，只剩下透气和借光。同样居住于穷阎漏屋的明清文人，改变环境的努力和情趣，显然高过我们。

在古人眼里，门窗有如天人之际的一道帷幕。门窗之内，琴棋书画环壁，逍遥一枕，王公莫能得其趣；敞窗推门，俯仰乾坤，可法天相地而立道。隋唐以前，造园筑屋的焦点是叠山理水，唐中兴后，“窗牖无拘，随宜合用”的理论被推翻，人们开始用门窗引景、借景、对景、抑景、框景。入宋，建筑艺术的发展同其他门类的艺术一样：人们将开拓外部境界的创造力，逐渐转向将一切成熟的模式、典范、结晶，用于内部境界的完美。从大木作渐趋式微的明清始，一向不被重视的小木作在微末的刀锥之地，花样翻新，无止境地穷尽精巧。

从建筑史的角度看，建筑艺术发展的核心就是木构件的比例、曲率、组合方式等艺术的演变。结构艺术的成熟，使中国古代工匠最具空间表现力地完成了门窗的结构和组合方式。魏晋以前，门窗不求装饰，仅显人们对自然景观审美的基础点；唐宋数百年间，门窗逐渐被规范，实用与装饰并举，入明清，充满世俗意趣的人物故事、花卉禽兽，成为装饰主题。然而，门窗的这股烟火气，大大背离了隐逸文化所推崇的“濠濮之乐”，因此，文人虽坐对门窗，却不屑为门窗、甚至小木作立说。马未都是第一个为门窗专门著书立传的人。他填补了古建筑研究领域的一项空白。

书中介绍的门窗实例，均散佚民间多年。作者十数年里奔走于穷乡僻壤，将其一一收集起来，并加以修复、拍照、测量尺寸，方成此书，功莫大焉。捧卷拜读，由衷感佩作者对历史遗存的呵护之心。

作者非建筑学出身，于古代营造之法、绳墨之制却有着很深的修养。古代门窗在作者笔下，不是横三竖四堆码的杂货，也不是孤零零地遥立历史的陈迹上的朽木。作者纵横交织地将古代建筑的发展和门窗的演变历程、门窗与建筑的关系，以及门窗的美学价值，进行了深入、生动的阐述。此书的出版，对建筑、文物研究者，大有裨益。

此书文字冷静，如一柄外科解剖刀，又不失浪漫的人文审美。作者一边小心翼翼地拆解门窗榫卯结构，一边娓娓讲述雕刻在门窗上的故事，将民俗风情、神话传说、诗歌、戏剧等，历历凿凿地呈现给我们。最可贵的是澄证了一个历史事实：明清数百年间，门窗以刀锥之功殚思竭虑、炫奇斗巧，是传统文化在演进过程中，穷尽一切可能的手段，维持其存在的价值的无数具体事例之一。当门窗越接近完美，也就越明显地体现了传统文化体系中一切可能发展的动力。因此，如果要使古代门窗很好地保存下来，除了让他们依旧留在原先的位置，装点着建筑物内外的辉煌之外，一些散落的构件应安静、完整地收入博物馆和书中，或者当作一个无言的生活伴侣，装饰我们的生活。这也正是此书的价值所在。

写了这些冗言，书中的精彩还请读者自己欣赏评说。

Foreword

Zhewen Luo

Classical Chinese doors and windows were traditionally regarded as only attachments to building and garden constructions. Throughout many dynasties in Chinese history, numerous books have been written on Chinese buildings and gardens, discussions of doors and windows, however, have been extremely brief. The first detailed discussion of doors and windows appeared in the Song dynasty, when the Building Standards was published. The book contains a few chapters on "minor carpentry", which expound on the forms and functions of doors and windows, railings, indoor partitioning doors, friezes and screens. However, although approximately one thousand years has elapsed since then, there is still not a single book devoted to classical Chinese doors and windows.

Sixty years ago, when I was admitted to the China Building Institute, I remember my supervisor Mr. Sicheng Liang gave me a copy of the Collection of Construction Design Drawings of China to study. This book, compiled by Mr. Liang with the assistance of Mr. Zhiping Liu, among which two volumes, entitled "Partition Doors" and "Shop Fronts", mainly dealt with doors and windows. Shortly afterward, when Mr. Liang started to annotate the Building Standards, he asked me to help him prepare drawings of the forms of minor carpentry. However, with my transfer from Tsinghua University to the Cultural Heritage Administration of the Ministry of Culture in 1950, work on the drawings was suspended. Later, Mr. Liang continued his research on the art of traditional wooden structures, and although I greatly desired to help Mr. Liang complete the drawings, this wish was never fulfilled. Before Mr. Liang passed away in 1972, even when he was confined to his sickbed, he expressed his sorrow for not having finished this research. Whenever I recall this, I consider it one of the greatest regrets in my life.

Recently I was pleased to read the draft of Mr. Weidu Ma's Classical Chinese Windows and Doors. I was deeply touched by this work, which I read in one sitting.

Nowadays, people living in cramped quarters have become almost oblivious to the aesthetics of their dwellings. The doors and windows serve no other function than that of ventilation and lighting. In contrast, scholars living in dilapidated houses in Ming and Qing times were obviously superior to us in terms of their taste and the efforts they made in improving the residential environment.

In earlier times, the Chinese viewed doors and windows as a curtain between Heaven and Man. Inside the house, lutes, chessboards, calligraphy and paintings were displayed around the walls, and a bed with pillows was provided for leisurely rest. Even a prince would have envied such a life. By opening the doors and windows, one could gaze up at the sky and down at the ground. Such inspiration from Heaven and Earth inspired the establishment of certain ethical doctrines. Before the Sui and Tang dynasties, the construction of gardens and houses focused more on landscaping. After the Tang dynasty renaissance, the theory that "no fixed forms for windows, as long as they are suitable for practical use" was abandoned. Instead, people began to utilize doors and windows in order to introduce and borrow scenery, to provide contrast, to control scenery and to frame it. In the Song dynasty, architecture, like other arts, gradually turned its creative drive for exploring external aesthetics to seeking perfection in the interior by applying numerous varieties of established patterns, models and achievements. Beginning in Ming and Qing times, while major carpentry gradually declined, previously unrecognised minor carpentry flourished, producing innumerable works of tremendous variety and never-ending exquisite details.

From the perspective of the history of architecture, the development of architecture is essentially the evolution of the proportion, curvature and composition of wooden structures. The maturity of

structural art enabled Chinese craftsmen in earlier eras to create structures and integration methods for doors and windows with the greatest spatial expressiveness. Before Wei and Jin times, doors and windows were devoid of decoration, and only provided a basic frame for people to appreciate natural views. In the Tang and Song dynasties, which lasted a few centuries, doors and windows were gradually standardized, and both their practical function and decorative function were developed. During Ming and Qing times, secular motifs, such as figures of common people, episodes from tales, flowers and animals became the main themes of decoration. However, this worldly taste in door and window decoration greatly deviated from the aesthetic of "Pleasure among waters and mountains" advocated by ascetic hermit culture. Therefore, although scholars faced doors and windows every day, they disdained writing monographs on them, or even on minor carpentry. Mr. Weidu Ma is the first person to write a book devoted to doors and windows, and has thus filled in a gap in the field of classical architecture research.

The examples of doors and windows illustrated in this book have been scattered across China, and neglected for many years. Over the course of more than a decade, the author visited many poor and remote places to collect them one by one, and made great effort to repair and restore, photograph, and measure them. It is on this basis that the book came into being, which is indeed a great achievement. I sincerely admire the author's appreciation and protection of cultural relics.

Although the author did not major in architecture, he is highly accomplished in classical Chinese architecture and carpentry. Described by the author's skilful prose, classical doors and windows are neither a pile of confusing and disorganized goods, nor rotten wood attached to unrelated historical relics. The writer interweaves such topics as the development of classical architecture, evolution of doors and windows, relations between doors and windows and construction, and the aesthetic significance of doors and windows in an in-depth and refreshing manner. The publication of this book will be invaluable to researchers of architecture and historical relics.

The language of this book combines the cool technical skill of an expert surgeon with romantic aesthetics. While the author carefully disassembles and analyses mortise and tenon structures, he vividly narrates the tales carved on doors and windows, and describes with gusto the folk customs, fairy tales and legends, poems and dramas involved. The most remarkable point of this book is that it illustrates an historical fact: During the hundreds of years in Ming and Qing times, the manifestation of utmost ingenuity and dazzling elaboration in door and window decoration was actually one of the countless examples of the traditional culture resorting to all possible means to justify the value of its existence in the course of evolution. As doors and windows came closer to perfection, the evolution of doors and windows more clearly symbolized the drive for all possible development in the traditional culture. Therefore, if we want to preserve classical doors and windows, apart from leaving them where they belong to beautify the exterior and interior of buildings, we should let the surviving pieces lie intact quietly in museums and books, or alternatively, let them be our silent companions to enrich our lives. This is exactly where the value of this book lies.

Having said all that, I will leave this brilliant book to the readers to enjoy and judge for themselves.

序

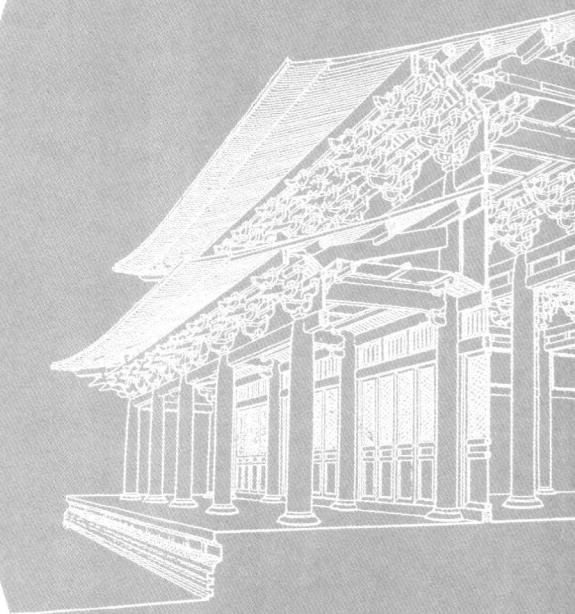
导言	011
门窗与建筑的关系	012
门窗的演变过程	015
门窗的工艺特点	018
门窗的文化内涵	022
门窗的美学意义	028
终语	032

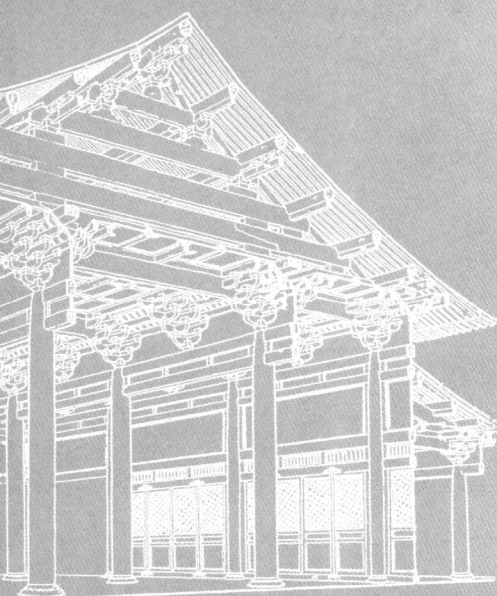
图版

窗	068
门	196
其他	288

后记	306
著者简介	308
译者简介	308
参考书索引	309
索引	310

目 录





Foreword

Introduction	034
Relations Between Doors and Windows and Constructions	036
Evolution of Doors and Windows	043
Decorative Techniques for Doors and Windows	048
Cultural Implications of Doors and Windows	054
Aesthetic Significance of Doors and Windows	062
Conclusion	067

CONTENTS

Works

Window	068
Door	196
Others	288
Epilogue	307
Author	308
Translator	308
Bibliography	309
Work Index	310



中国古代居室以门窗为界，划定实用的空间。早在两千多年前，老子对此就有精辟论述：“凿户牖，以为室，当其无，有室之用。故有之以为利（一为“制”），无之以为用。”（《道德经》第十一章）这段话的中心意思是，盖房建室看得见的实体提供的只是物质条件，看不见的空间才是有用的。古人对建筑空间的认识至此上升到理论。

建筑与人类的生存息息相关。从原始人穴居起，建筑就成为人类追求美好生活的自觉行为。传统建筑的文化烙印因此不可避免地再现民族生存的精神。以专业划分，古代世界曾经有过七个主要的独立建筑体系：古中国建筑、古欧洲建筑、古伊斯兰建筑、古埃及建筑、古西亚建筑、古印度建筑、古美洲建筑。其中前三位持续时间完整，成就辉煌，而后四位持续时间长短不一，或已中断，影响力有限。

中国古代建筑与世界其他任何建筑体系都有着本质上的区别，独树一帜。以汉族文化为主的中国古代建筑，是惟一以木质结构为主的建筑体系。较之其他以砖石为主的建筑体系，木结构建筑无疑有着许多优点。

取材运输方便。殷商时期，我国中原地区拥有大面积的森林。隋唐以后，长江以南，仍有森林存在。在建筑材料中，木材较石材体轻易得，且运输方便；

建造加工容易。由于木材的特性，截短接长，雕镂攒斗，不论作为构架，还是作为装修，木材均可以完成使命，其细微之处的表现力是砖石建筑所不及的；

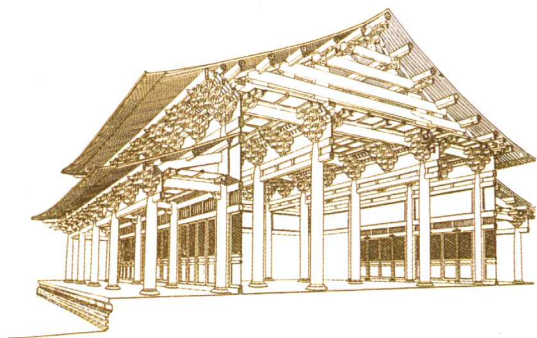
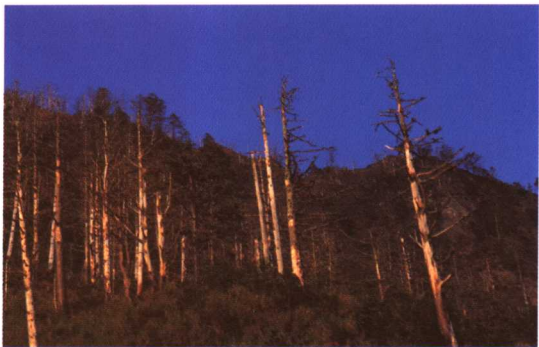
抗风抗震。木结构的建筑结构复杂，相互咬合力强，加之木质的韧性，以柔克刚，使建筑自身很容易缓解大风、强震带来的致命破坏；

空间分割随意。中国古代建筑以四柱着地，上施梁枋，构成“间”的概念，无论“间”与“间”之间有无隔断，统称为间。这就给外檐内檐装修提供了方便；

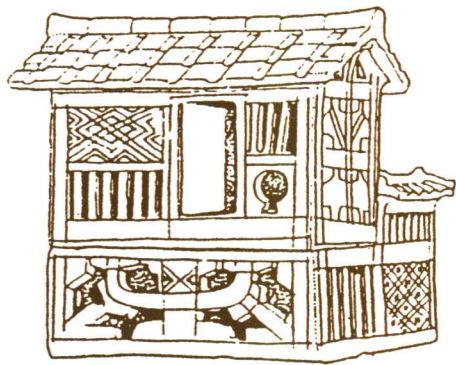
高度跨度大。古代要完成高大建筑，在原始工具条件下，木结构提供了可能。事实上，古代工匠利用木材的特性，建造出不胜枚举的恢宏建筑；

装饰手法丰富。古代建筑注重装饰，雕刻在建筑的任何部件中都可能运用。由于木材的造型表现能力强，外形如飞檐，内部如门窗，都可以收到极佳效果。

古人对建筑艺术的追求是在漫长的历史长河中完成的。中国的传统文化认为，建筑乃匠人之作，为文人所不齿，这与西方人对建筑的态度大相径庭。欧洲几乎所有的艺术史书籍都将建筑艺术摆在首位。而我们的先人盲目鄙视“匠人之作”，导致连建筑艺术这个概念的出现都在18世纪西方美学传入中国之后。西方美学家认为，绘画——平面艺术、雕塑——立体艺术、建筑——空间艺术，三者比较，建筑更具艺术张力，表现实体的同时，还表现着空间的魅力。理论的滞后并不影响追求的崇高，中国古人在五千年文明史中，对建筑这门三维空间艺术表现出极大的关注，并不断发挥想像力和创造力，以独有的灵性和韧性将中国古代传统建筑推向极致。



✿✿ 门窗与建筑的关系



古人营造房屋，考虑到门窗功能时，实用为先。门为出入用，按一般理解，一指出入口，二指出入口上用作开关的设备。《说文》解释：“闻也，从二户，象形”。窗为通风用，一般理解为设在房屋顶上或壁上用以透光通风的口子，大多有窗扇。《说文》分得很清楚：“在墙曰牖，在屋曰囱，象形。”

以上仅为门窗的原始功能。

中国人的起居方式历史上发生过根本变化。席地坐和垂足坐是人类起居方式两种基本形态。席地坐以日本、印度为代表，而欧洲人则一直垂足坐。坐的形式决定了起居方式。两大起居体系是研究人类生活的基础点。中国古人由席地坐过渡到垂足坐，隋唐时期是其分界线。

商周至秦汉时期，席与筵是最重要的家具。它承载了卧、坐、承等多种功能。当时人们的生活方式是席地而坐，尽管战国以后出现了床，但高也不过20余厘米。早期的这种生活方式给后世带来的影响非常深远，至今几乎与席筵两字相关的词组都没能摆脱它的本义。比如“筵席”，专指宴饮时陈设的座位，由此可见，席地而坐的古人把席筵又当坐具（凳）又当承具（桌）；又比如“席位”、“主席”等，都表明了席地坐的起居方式给中国人影响之深。

魏晋以后，佛教的传入以及西北游牧民族的内迁，使国人注意到他们的起居方式——垂足而坐。胡床和椅的出现，提高了国人的视野。家具的分工开始明确，高型家具兴起，随之而来的居室空间逐渐增高。到了隋唐，家具彻底变革，席地坐的起居方式渐渐剩下残留形式，而垂足坐的起居方式开始主导了中国人的生活。这时的家具，皮具（柜箱类）迅速增加，至宋，家具形制大大发展，坐具（椅凳类）、卧具（床榻类）、承具（桌案类）、皮具（柜架类）等主要家具品种与今天的家具无本质区别，基本定型。

中国人起居方式的演变，导致建筑空间的演变。尤其建筑实体空间，由于增高而显得宽阔敞亮，内檐装修也与生产力的发展同步讲究起来，强调功能与美观。

这些均与建筑有关。

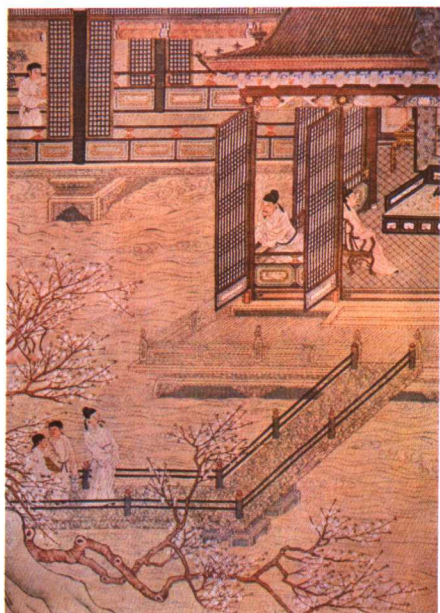
秦汉时期的官制建筑高大，但门窗较小，尤其窗的形式以横窗、方窗为主，通风重于采光。汉与春秋战国时期一样，脱履制度严格，入室须席地而坐，故床榻处为待客中心。秦汉时门窗功能不发达，屋内就需要幔帐遮挡，以避风寒，遮挡视线。这种屋内的功能性的装饰，在汉朝十分普遍。《汉书·高帝纪下》中有名句“夫运筹帷幄之中，决胜千里之外”，形象生动，致使“运筹帷幄”一词成为成语，至今仍在使用。

魏晋时期，中国再度处于分裂局面，政治上的混乱，使士大夫们索性远离政治，倜傥风流，追求自由解放，放肆热情。这时期的艺术精神体现在各个方面。著名的竹林七贤就是这个时期的活跃人物。他们追求生活节奏的舒缓，体味生活内容的细腻，以牛车代步的魏晋人，与骑马驰骋疆场的汉朝人，内心世界里有着天壤之别。

魏晋士大夫审美矫情，讲究从容欣赏景观，体会细微的内心感受。陶渊明（365—427年）的“方宅十余亩，草屋八九间”的知足常乐，“采菊东篱下，悠然见南山”的怡然自得，代表着这一阶层的生活状态。中国古代建筑在这一时期悄悄地发生了变化。

大面积的直棂窗魏晋时期开始出现，并悬挂帘帟。这种建筑上的更新，把人的视线由室内引向室外；又由于窗与帘的若有若无的隔离，使得室内观景朦胧有致，满足了士大夫玄虚自许的心态。魏晋士大夫的逃避现实、归隐山林的隐逸观，形成对自然景观和人造景观的迷恋，对中国古典园林影响深远。

隋统一中国后，迅速过渡到唐朝，这三百多年的时间，是中国封建社会的全盛期。唐政



府的中央集权,保证了农业的发展,疆土的统一。科举制此时确立,大量优秀人才辈出。大唐的博大宽容精神,把中国古代建筑推向成熟。唐代建筑不拘旧制,富于创新,雄浑豪放,艳丽辉煌。当时的建筑与唐诗精神一样,充分体现唐朝人的生存哲学——张扬。唐代的文化全面高涨,尤其盛唐时期,音乐歌舞,诗词曲赋,书法绘画,雕塑建筑,成就空前绝后,形成强大的文化洪流。唐代建筑在这一时期高度发展遂顺理成章。

唐《营缮令》对私宅建筑有等级规定:王公之居不施重栱藻井;三品堂五间九架,门三间五架;五品堂五间七架,门三间两架;六品七品堂三间五架,庶人四架而门皆一间两架(《新唐书·舆服志》)。然规定未必能施行,倒是文人小筑颇有共通。诗人白居易(772—846年)元和十年(815年)被贬江州,造庐山草堂,“三间两柱,二室四牖”,与其风格一致,“木斫而已,不加丹,墙圻而已,不加白,阶用石,罽窗用纸。竹帘帟,率称是焉。堂中设木榻四、素屏二、漆琴一张,儒道佛书各三两卷。”

“罽窗用纸”,避寒趋光;“竹帘帟”,防晒挡风。唐代住宅与后来的明清四合院布局类似,隋展子虔(?)的《游春图》、唐李思训(651—716年)的《江山楼阁图》上都有住宅院落的描绘,开直棂窗并设院门。

唐代建筑已有实物存今。山西五台山的南禅寺大殿,建于建中三年(782年);佛光寺大殿,建于大中十一年(857年);两殿大小有异,但制式类同,正面两侧矮墙设直棂窗,罽纸而不用窗扇,换言之,这时的窗无法开启;门为板门,不透光透气,仅为机关。从正面观看,与明清建筑门窗的统一装饰有别,门窗分工明显,功能明确。

宋朝提倡儒学,统治者标榜与士大夫共治天下,以求长治久安。鉴于五代十国的分裂混乱局面,宋代国策采取守势,与北方的辽金西夏等国长时间地形成对峙局面,以井水不犯河水的心态求得国家和平发展。当时科学技术的进步,农业和手工业的急速发展,使得宋代的经济尤其是城市商品经济迅速繁荣。宋张择端(?)的《清明上河图》就是明证。

经济的迅猛发展,导致市民阶层追求安逸,审美趣味的变化不可避免地反映到建筑风格上。建筑开始注重装饰,这种细腻华丽的装饰使得宋代建筑注重外表,对内在结构有所忽视。

尤其宋朝南迁临安(今杭州)以后,江南一派歌舞升平,经济繁荣,文化发达。江南建筑以其妩媚多姿与自秦汉以来的北方建筑形成对照,江南的建筑再现着江南能工巧匠的精细与聪慧,把粗犷的建筑制作得细腻有加。这时的造屋造园均以文人化的倾向形成主流。

《营造法式》在北宋末年由官方正式刊行。

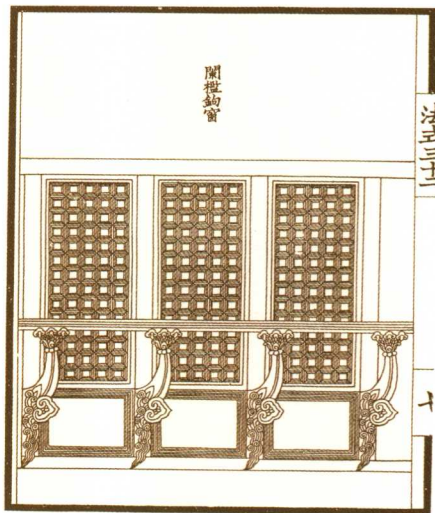
中国漫长的封建社会十分轻视建筑术,文人只对纯文化重视,蔑视技艺。故仅在宋清两朝,各刊官书一部:宋《营造法式》,清工部《工程做法则例》。这两部官书是研究中国建筑营造之术仅存的重要依据。另,沈括(1031—1095年)在《梦溪笔谈》中提及的宋初喻皓所著《木经》,此为一部民间著作,惜今已佚。

《营造法式》由李诫(?)—1110年)奉旨编修,历二十余年,元符三年(1100年)书成,初刊于崇宁二年(1103年),全书三十四卷,将木作分为大木作:木构架——柱、梁、枋、额、斗拱、椽等;小木作:门、窗、隔扇、藻井等。这样明确的分工,使建筑逐步专业化。事实上也是如此,宋以后的建筑木匠,技艺有所不同,侧重各自专业,在建筑中发挥其长,操刀游刃。

《营造法式》一书中将门窗细致分类。格门与板门最大区别就是将门扇分为上下两部分,下部为板,上部为透光木格。这是一个革命性的飞跃,大大提高了建筑采光,由于格心的可以任意变化,建筑的外檐和内檐装修变得丰富起来。

《营造法式》图中所示的格子门与后来延续近千年的古建筑上的格子门几无大区别,都是由格心、腰华板、障水板三个主要部分组成。这种格子门的出现可以上溯到晚唐至五代,上海博物馆所藏五代白釉建筑形瓷枕,四面均作格子门,由此可以证明至迟在五代就开始在建筑上使用格子门了。

宋朝建筑在宋人追求安逸的文明前提下,趋向舒适华丽,强调感官上的愉悦。科举制的盛行,使得文人墨客云集城镇。魏晋的超脱,隋唐的放任,到了两宋时期开始收敛。宋人小家碧玉型的生活,追求精致,追求情趣。北宋时期,出现了官方提倡的古董收藏热,这说明宋人把魏晋人追求自然景观的传统已经逐渐摒弃,开始注重实物理念。作为建筑之眼的门窗,



已不再是文人透过其观景的框架，而已成为刻意美化的展示主体。

当宋人长久地沉溺于声色犬马之中，北方游牧民族——蒙古族悄然崛起。公元1206年，成吉思汗以超人的胆略和气魄建立了蒙古国，并急剧扩张，远征欧亚大陆。1227年灭西夏，1234年灭金，1253年灭大理和吐蕃，1271年（咸淳七年），忽必烈改国号元，1279年灭南宋。至此，元朝成为中国历史上规模空前的统一大帝，并定都大都（今北京）。

中国封建历史上，多次由少数民族统治者入主中原。但汉族文化的强大与包容，使其民族文化对其不能有本质上的侵略。中国古代文化的延续从未因外来文化而中断，显示出顽强的生命力。元代统治者盲目扩张，只注重疆土，不注重文化，至今仅留下极少遗迹。元代建筑除蒙古族自身建筑外，仍然按旧制持续发展，并无创新，这与其他许多传统工艺品一样，宋至明这一时期变化不大。



明朝从永乐迁都北京起，至清康熙盛世，成为中国建筑艺术成就继秦汉、唐宋以后的第三次高峰。明清两朝共计543年。国家长时期的统一，生产力的发展，尤其明中叶以后资本主义萌芽出现，商品经济的活跃，加之与海外的交流扩大，致使官方与民间建筑活跃，大量优秀作品存世于今。

严格地说，中国古代建筑是在明朝最终完善起来的。所以在中国建筑史上，这一时期定为成熟期。就其建筑的合理、美观、实用等方面考量，明清建筑最为完美。

体现到门窗上就是功能齐备，各类门窗各司其责，门有板门、软门、隔扇门；窗有槛窗、支摘窗、什锦窗；工艺技巧多样，装饰手法翻新，重总体表现，重细部刻画，使之远观有效果，近看有内容。

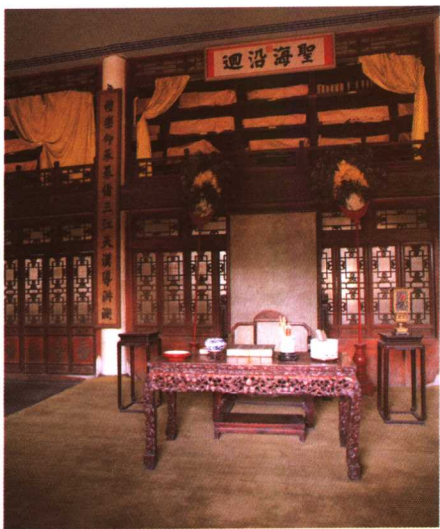
宋代《营造法式》中所说小木作至明清改称为装修作，名称上的改动，已可以看出性质上的明确性。古代建筑完成后，分外檐、内檐装修。顾名思义，外檐装修以室外装饰、分隔室内外为责；内檐装修以室内划定空间，间有装饰为责。

明清两朝政治制度森严，导致建筑强调等级，从建筑本身到装修装饰，从官式建筑到民间住宅，等级分明。明初洪武规定官民建筑的等级，越雷池者必受处罚；清雍正十二年（1734年）清工部颁发《工程做法则例》，虽是官工营造规范，但从技术角度看，仍为坚守等级之原则。

等级分明使得不论官方建筑还是普通民宅，都尽可能地最大限度发挥所长。官廷建筑的庄重华丽，从纹样到色彩，都在显示皇家气派；民间建筑的质朴精妙，凡门窗都刻画细致入微，表现出生活的信心和乐趣。

建筑门窗到此时，实用与装饰功能并举，许多建筑构件的装饰功能大于实用功能，甚至已没有实际功用。门窗的功能经过数千年的进化，其纯熟已非早期的古人能够想像。明清门窗已成为建筑装修最主要的组成部分，担负着安全功能、美化建筑的职责。

明清门窗在结构上有所改进，工艺上推陈出新；官式建筑严谨，形成模式后轻易不改变，注重内外檐装修的区别，形成庄重高贵风格；民间建筑因地制宜，塞北江南，地域文化与自然环境都使门窗装饰内容丰富多彩。中国的能工巧匠，文人墨客在经济繁荣之时都愿一展技艺。文人的刻薄要求，匠人的生存之道，自觉遵循着适者生存的法则，在中国古代门窗这一领域也无例外。



*** 门窗的演变过程

人类早期的造屋目的明确，保安全，避风寒。门窗的出现，功能也极原始，通风采光。窗字的古写为囪，亦读窗，今读囱，烟囱。窗字的古义明晰，通风之用，起码是通风功能大于采光功能。门字的繁体字为門，本义为双开，单开为户，故有门户之说。牖（音友），今废少用，专指开在墙壁上的窗。囪是开在屋顶上的窗。了解这些基本概念很重要，可以帮助看清门窗的演变。

先秦以前的建筑无实物存世，但仍可以想见其简陋。《淮南子·说山训》有一段明确描述很有用：“受光于隙，照一隅；受光于牖，照北壁；受光于户，照室中无遗物。”又说：“十牖毕开，不若一户之明。”这一段文字记载，给了我们大量有价值的信息。

首先是当时建造房屋也是坐北朝南，门与窗的设置方向同后来几千年的建筑传统并无二致；其次是牖的面积非常小，十牖不若一户。

这时的门窗功能原始，推想不会有任何装饰，甚至没有窗棂。大约在汉代，建筑上开始出现直棂窗，这只能从出土的明器得到证实。汉代崇尚厚葬，建筑模型作为陪葬品，时有出土，从这些建筑明器可以依稀分辨古门古窗。汉时的窗上还不能裱糊纸张，虽纸在西汉已经发明，但用于窗户还是几百年后的事情。《后汉书·梁冀传》有载：“窗牖皆有绮疏青琐”。绮为织物，遮风透光。

直棂窗的出现是建筑门窗的一大进步。首先是可以增大窗的面积。窗如无遮挡，房屋避风寒功能下降，窗如太大，关堵成为难题。直棂窗很好地解决了这个问题，加之汉代织物发达，裱糊窗上，实用而且美观。

到了魏晋时期，直棂窗大量出现，当时许多住宅围墙上设有成排的直棂窗。文人的造园运动，此时风起云涌，这使得门窗的社会功能复杂起来，它置身在景观与屋内的交界处，起到了“隔”的效用。崇尚老庄、笃信佛学的谢灵运（385—433年）在他那篇著名的《山居赋》中有极精彩的两句：“罗层崖于户里，列镜澜于窗前。”罗列自然景观于门窗之前，是门窗美学意义的升华。

南朝齐诗人谢朓（464—499年）诗云：辟牖期清旷，卷帘候风景。意思也与谢灵运相通。这时的窗还不能成为审美的直接对象，只是审美的基础点，作为审美过程中的陪衬，并且工艺水准单调，直棂单片，强调实用。

隋唐至宋，建筑门窗日趋成熟。《营造法式》图文并茂，将格子门的式样、纹饰、名称一一罗列。这时的建筑已明确分成大木作（构架）、小木作（装修）。小木作独立出来，使建筑艺术细腻化成为时尚追求。

以《营造法式》刊图为准，当时的门窗装饰手段已经十分丰富，格心的变化多样，腰华板雕刻成熟，只是格子门的布局较单一，仅单腰串和双腰串两种。腰串是指格门框架中间横向木条，用以分割格门上下部分。单腰串格门是格门中最简单的，只用一根横向木条将门分割，上部有格心，下部是障水板。这种式样的门比板门多了采光、美观、减重等好处；双腰串格门在中间再加一条横向木条，两条木条之间夹有腰华板，腰华板一般还有雕饰，由于位于水平视线范围，装饰效果极佳。

而宋代的窗仍以直棂窗为多，花式窗兼有。直棂窗有板棂和破子棂两种，板棂木条横断面为扁方形或方形。破子棂横断面为三角形，尖角冲外，平面冲里，以便裱糊。另外，《营造法式》上还有阑槛钩窗等其他形式。

古代建筑的板门过渡到格门中间还有一种门叫软门，它是框架结构，中间设有腰串，上下均打槽装板的一种新形式的门，它的好处是体轻，少变形。软门也可以说是格门的前身。

