

关于十月社会主义革命

葛 德 淦

湖南人民出版社

目 录

- 一、俄国二月资产阶级民主革命…………… (1)
- 二、布尔什维克党从资产阶级民主革命过渡到社会主义革命的和平发展方针…………… (6)
- 三、布尔什维克党关于武装起义方针的确定和偉大十月社会主义革命的胜利…………… (19)
- 四、十月社会主义革命胜利的原因及其国际意义…………… (30)

一、俄国二月资产阶级民主革命

一九一七年二月革命以前，俄国長期存在两个基本矛盾：一个是沙皇制度、农奴制残余和人民群众的矛盾；另一个是资产阶级和工人阶级的矛盾。在这两个基本矛盾中，前一个矛盾是主要的。自一九〇五年以来的俄国全部历史进程加深了这一矛盾。一九〇五年俄国第一次革命教育了俄国工人阶级和广大劳动人民，使他們清醒了自己的头脑，鍛煉了自己的意志，提高了自己的能力，发现了自己的力量，并認識了沙皇制度是人民的死敌。在革命年代和司托雷平反动时期，沙皇政府对工农的殘酷鎮压，对革命家的无情迫害，对人民群众的加强榨取，以及从上层所兴起的騷武民族主义浪潮，日益增强了人民对沙皇制度的痛恨！一九〇六年十一月，反动的司托雷平土地法实施以后，大大加强了农村的分化，劳动农民与地主富农之間利益的对立更加厉害了。劳动农民与地主富农的对立，实际上也就是劳动农民与沙皇制度的对立，因为地主阶级的代表如馬尔柯夫之流还繼續压在农民头上，是沙皇政府所贊許的；富农之加强对貧雇农的剝削是司托雷平的土地政策所故意造成的。

沙皇制度、农奴制残余与劳动人民之間的矛盾的加深，孕育着革命的风暴，自一九一二年开始，革命运动又重新高漲起来了。沙皇政府本想利用第一次帝国主义战争来轉移人民視綫，緩和革命危机，但这一詭計終于落空了。沙皇俄国的軍事失敗，和經濟危机，进一步加深了沙皇制度与人民群众之間的矛盾，促进了革命危机的成熟。在軍事上，由于沙皇俄国的落后，无法供应

前綫的軍事需要，又由于一些沙皇大臣和將領暗中通敵，以致前綫軍隊屢遭失敗；到了一九一六年時，德軍已把波蘭全境以及波羅的海沿岸區域一部分占領了。在經濟上，戰爭破壞了全部國民經濟，工農業生產大為減縮，國內富源消耗殆盡，勞動人民與士兵忍飢受餓，而資產階級與地主却大發橫財。這樣就使工人、農民、士兵和知識分子對沙皇政府表示深惡痛絕，就使後方和前綫、中心和邊區的人民反對戰爭、反對沙皇制度的革命運動加強起來了。而且，當時俄國資產階級與沙皇之間，英法帝國主義與沙皇之間都發生了矛盾。這樣，就使沙皇政府完全陷於孤立了。

原來沙皇政府與農奴地主的態度是：為了保持自身利益，既不肯讓政權被工农奪去，也不願把政權交給自由資產階級。他們的策略是：與德帝國主義單獨媾和，從而聚集力量來鎮壓正在興起中的人民革命。這不是自由資產階級所能同意的。它雖然也反對革命，但卻不願讓戰爭停止，因為它既要靠戰爭來大發橫財，更要靠戰爭來掠奪新的市場。由經濟地位所決定的自由資產階級的策略是：“利用戰爭失敗與正在增長的革命，以便從受了驚吓的帝制方面得到讓步並使帝制與資產階級分掌政權。”^①於是自由資產階級就決定舉行宮廷政變，廢除沙皇尼古拉第二，而由與資產階級有勾結的米哈依爾·羅曼諾夫攝政。這是一個一箭雙鵰的計劃：“第一，攫取政權並保證繼續進行帝國主義戰爭；第二，用一個小小的宮廷政變來防止當時已在高漲的人民革命。”^②自由資產階級的這個計劃得到了英法政府的支持。這首先是因為英法帝國主義害怕俄國發生革命，從而在帝國主義陣

① “俄國失敗與革命的危機”，“列寧文集”第四冊，第24頁。

② “聯共（布）黨史簡明教程”，莫斯科中文版，第216頁。

綫上打下缺口；其次是因为英法帝国主义知道：俄国是他們的一个不可缺少的战争同盟者。这个同盟者不仅在战綫上吸引了敌人的主要力量，而且还在作战过程中供給法国以士兵。为了自身利益，它們怎能讓这个同盟者与德軍单独媾和呢？所以俄国自由资产阶级的計劃正是合乎他們的心愿与要求的。

敌人陣营矛盾的加强，沙皇政府之陷于孤立，对于革命是极其有利的。当此之时，无产阶级及其政党对于自由资产阶级与小资产阶级应当采取什么样的态度呢？

在当时，俄国无产阶级和布尔什維克党对于自由资产阶级的态度是：一方面利用它和沙皇的矛盾，把沙皇孤立起来；另一方面又坚决揭露它的宫廷政变和阻撓革命的阴谋，从而把资产阶级孤立起来。布尔什維克这样做，反映了当时俄国革命的兩条基本路綫的斗争：一条路綫是资产阶级民主革命坚决胜利，由资产阶级民主革命轉变为社会主义革命，这是无产阶级的革命路綫；另一条是“鎮定”并分裂群众底斗争，来使资产阶级与帝制調和^①。这是自由派路綫，是资产阶级改良主义的路綫。

当时，俄国无产阶级和布尔什維克对于小资产阶级的政治态度也作了馬克思主义的分析。布尔什維克認為：以农民为主的占人口大多数的小资产阶级，都受到沙皇制度、农奴制残余的压迫，都感到战争的禍害；但在政治上他們的一部分还是睡着，另一部分还是动摇于沙文主义和革命行动之間。他們有时跟着资产阶级走，有时不坚决地跟着无产阶级走，他們摸索地走，“盲目地”走。“一方面因为战争、破产、貧穷、飢荒和百物騰貴而造成的

① “論革命底兩条路綫”，“列宁文集”第四册，第38頁。

空前的悲惨与灾难，被迫到革命的路上；另一方面，每走一步，都是向后回顾，顾虑保护祖国的思想，或保全俄国疆土的思想，或获得小农的幸福——因战胜沙皇制度与战胜德国、不是战胜资本主义而达到的幸福——的思想。”^①至于孟什维克和社会革命党这一些在政治上代表小资产阶级的政党，同样是动摇不定的。在第一次帝国主义大战期间，他们采取了沙文主义立场，以致常常落到第二条路线上，企图使无产阶级革命运动服从于资产阶级要求。在这个认识的基础上，布尔什维克对小资产阶级的态度是：一方面和小资产阶级派别划清界线，揭露它的冒牌社会主义，批评它的革命的不彻底性，和它的机会主义及沙文主义作斗争。另一方面，联合小资产阶级，发挥它的革命性，把它推向前进，“当它向右边动摇的时候，就叫它根据自己的错误得到教训，当实际生活迫它向左边走的时候，就利用它的一切力量去进攻。”^②俄国无产阶级和布尔什维克对于小资产阶级的态度一向是如此的。这种态度非常重要。其所以重要，首先是因为工农联盟问题是革命的关键问题。为了建立工农联盟，在俄国当时条件下，就必须用这种态度通过无产阶级勇往直前的反帝制的革命斗争去争取农民。没有农民的帮助，无产阶级就不能彻底完成民主革命的任务。

在各种矛盾集合而使革命危机成熟的条件下，由于无产阶级和布尔什维克针对各阶级的态度，采取了正确对策，把农民、士兵和城市贫民吸引到自己方面来，进行“争和平，争面包，争自由”的运动，俄国第二次革命在无产阶级和布尔什维克领导下，

① “俄国底失败与革命的危机”，“列宁文集”第四卷，第24页。

② 同上。

終于一九一七年二月爆发了。

早在一九一七年一月，革命便已进入了高潮。一月九日，彼得格勒、莫斯科和其他城市的工人们，在布尔什维克号召下，为纪念“流血星期日”（一九〇五年一月九日，俄国工人在冬宫前示威遭到枪杀，称为“流血星期日”），进行了罢工和示威。自此以后，罢工运动便象一九〇五年时那样普遍了。无产阶级接二连三的革命发动，引起了农民夺取土地的斗争。

二月二十六日（公历三月十一日）彼得格勒的政治罢工和示威运动开始转变为起义，工人群众夺取宪警的武装而自行武装起来了。在这时候，布尔什维克中央局发表宣言，号召继续反对沙皇的武装斗争，号召成立临时革命政府。第二天，彼得格勒驻军拒绝向工人开枪，开始转到起义人民方面来。起义的工人和士兵接着拘捕沙皇的大臣和将军，释放狱中的革命者。当革命在彼得格勒胜利的消息传到其他城市 and 前线时，各处工人、士兵一致奋起推翻沙皇官吏。二月资产阶级民主革命胜利了。

二月革命的胜利是在俄国无产阶级和布尔什维克领导之下取得的。布尔什维克既领导群众在街头作直接斗争，又领导了整个起义。

二月革命的胜利是一九〇五年的革命经验及其以后的全部历史进程所准备起来的，是十月社会主义革命的序幕。

二月革命的胜利，只是推翻了沙皇政权。它没有触动资本主义的基础，没有提出剥夺资产阶级的任务。它是资产阶级民主革命，但这个革命可能而且应该转变为社会主义革命。

二、布尔什維克党从資產階級民主革命过渡到 社会主义革命的和平发展方針

俄国二月資產階級民主革命胜利后，出現了两个政权并存的局面：一个是工兵代表苏維埃，另一个是資產階級临时政府。工兵代表苏維埃是在革命进程中由工人代表和士兵代表（主要是被动员作战的农民）組成的，它所依靠的是大多数群众和武装的工人和士兵，具有实际力量；它的内容是工农革命民主專政，但它却把政权交給了資產階級，因而沒有掌握国家政权机关，它只是一个补充的、輔助的、“監督的”政府。資產階級临时政府是在革命剛胜利时，由杜馬临时委员会在苏維埃支持下筹划出来的，它的組成人員主要是資產階級和大地主階級的代表，它掌握了全部政权机关，實現着資產階級專政，它是一个主要的，真正的，实际的資產階級政府；但它本身并无力量，非有苏維埃支持就不能存在。

这一历史上从所未有的两个政权錯綜結合的局面給我們提出了三个問題：第一，为什么会出现这种局面？第二，这种局面能否長久存在下去？第三，当此之时，布尔什維克应当采取什么方針？

列宁在他的“四月提綱”和其他一些著作中給予了这些問題以确切的回答。

两个政权并存局面之所以出現，是因为小資產階級派別孟什維克和社会革命党人在苏維埃中占得了多数，他們和資產階級实行了妥协，自愿地把政权交給了資產階級代表。

为什么孟什維克和社会革命党人会在苏維埃中占得多数呢？

当时俄国是欧洲一切大国中小资产阶级成份最多的国家，而俄国革命一下子把空前众多的群众卷入了运动，这就使小资产阶级在数量上压倒了觉悟的无产阶级。同时，小资产阶级是刚刚醒觉起来参加政治运动的，他们还缺乏政治经验，还不懂得解放的正确道路，因此，他们就用小资产阶级的政治观点来看待问题，来薰染工人阶级。如果在当时，俄国的无产阶级人数多一些，觉悟程度高一些，组织力量强一些，则小资产阶级所能发生的影响当然会小一些。但当时的实际情况是：俄国无产阶级的觉悟程度和组织力量都不够。这有两个原因：第一，在俄国工人中本来就有很多是来自农村的，他们带来了小资产阶级思想。在第一次帝国主义大战期间，这种小资产阶级思想在工人阶级中的影响更因工人阶级成份的变化（大约有百分之四十的基于工人被沙皇政府调到前线，补充进来的是一些小私有者、手工业者和小店主）而扩大起来，于是小资产阶级也在思想上压倒觉悟的无产阶级了。这一情况不可能不阻碍着无产阶级组织力量的发展。第二，在二月革命以前，布尔什维克组织曾受到沙皇政府的残酷迫害。在革命进程中，布尔什维克大多数领袖还在监狱和流放所。这一切不可能不使布尔什维克在教育和组织群众工作上受到不利的影响。

小资产阶级在数量上和思想上压倒了觉悟的无产阶级这一情况，就使孟什维克和社会革命党人能够得到群众支持。于是把持着苏维埃领导权的孟什维克和社会革命党人乘着布尔什维克在街头上领导群众直接斗争的时候，在苏维埃里组成了自己的

多数；并在革命刚刚胜利时，把政权交给了资产阶级。苏维埃和临时政府之間进行这样的妥协是有其阶级基础的，这个阶级基础就是群众对资本家抱着不觉悟的轻信态度。这是不足奇怪的，因为当时“小资产阶级浪潮浸没了一切”，而小资产阶级“在生活上依赖资产阶级，在思想方式上也是跟着资产阶级走的。”^①

这样形成的两个政权错综结合的局面是不能长久维持下去的，因为一国之内决不能有兩個政权。当资产阶级已经在各处竭力用各种方法来排除和削弱苏维埃的时候，无产阶级如果不愿苏维埃被化为烏有，就应当努力使临时政府化为烏有。

把临时政府化为烏有是完全必要和可能的。其所以必要，是因为临时政府在內政和外交方面已经暴露了它的反人民面目。就內政来说，第一，临时政府没有也不想触动旧时的经济基础；它没有把地主土地转归农民；它没有调查、公布和监督资本家的大银行和垄断组织；它没有从地主和富农那里把粮食夺来。第二，临时政府还想保持旧时的上层建筑，它在掌握政权之后，便和罗曼诺夫辈谈判关于恢复俄国帝制的问题。这一切就说明了为什么临时政府要和明显的帝制派分子缔结同盟，要任命旧制度的拥护者分掌国家要职，要迁延立宪会议的召开，要竭力阻碍群众的首创行为和自下夺取政权的举动，要公开消灭民主和自由。就外交来说，临时政府服从英法帝国主义资本的利盆，继续帝国主义战争；它并且追认了沙皇政府与英法帝国主义所缔结的关于掠夺和压迫其他民族的可耻密约。

① “我国革命中无产阶级的任务”，“列宁文选”两卷集，第二卷，第31頁。

一句話，临时政府是反对人民的，它沒有也不可能解决人民所提出的土地、和平和面包的要求。它之会失去人民信任是必然的。当它失去人民信任的时候，人民就会把过去所交给它的政权夺取回来。由此可見，把临时政府化为烏有又是完全可能的。

正因把临时政府化为烏有是必要和可能的，所以当时俄国局势的特点就在于从革命第一阶段过渡到革命第二阶段。列宁指出：“俄国現今时局底特点，就在于从革命第一阶段过渡到第二阶段，第一阶段由于无产阶级的觉悟性和組織性不够而使政权落到了資产阶级手中，第二阶段則应当使政权轉归无产阶级和貧苦农民掌握。”^①

怎样过渡？

无产阶级能不能用武装起义的办法立刻推翻临时政府呢？不能这样做。因为如果这样做，就脱离了实际，脱离了群众。列宁指出：“这个政府此刻不能推翻，因为它有与工人代表苏維埃，首先是与主要的苏維埃，即彼得格勒苏維埃所作之直接和間接的，形式上和实际上的妥协維护着。”“这个政府决不能以寻常的方法去‘推翻’，因为它凭靠于第二个政府，即工人代表苏維埃对資产阶级的‘贊助’，而这第二个政府，却是直接表示大多数工农意識和意志的唯一可能的革命政府。”^②这就是說，当群众对临时政府还抱着輕信态度的时候，当直接表示大多数工农群众意志的彼得格勒苏維埃还維护临时政府的时候，当临时政府还没有对群众使用暴力，而群众还没有認識到有用暴力推翻它的必

① “論无产阶级在这次革命中的任务”，“列宁文选”兩卷集，第二卷，第18頁。

② “論两个政权並存的局面”，“列宁文选”兩卷集，第二卷，第25頁。

要的时候，无产阶级就不应当用暴力来立刻推翻临时政府。

在这样的情况下，布尔什维克就采取了从资产阶级民主革命过渡到社会主义革命的和平发展方针。布尔什维克之所以采取这一方针，还因为在当时工农群众掌握了武装，俄国变成了全世界各交战国中的最自由的国家。各个政党和群众都有公开自由活动的可能。一旦苏维埃掌握了政权，各个阶级和政党又可在苏维埃内部进行斗争，而布尔什维克就可能凭自己的政策与工作来取得斗争的胜利。

在和平发展方针的指导下，布尔什维克对临时政府则采取“不给临时政府以任何赞助”的态度；对群众则主张耐心地、有系统地、和坚毅地进行解释工作。后一点最重要：因为当时革命之所以停顿，并不是由于外来的阻碍，并不是由于资产阶级方面使用暴力，而是由于群众觉悟程度不够的轻信态度。原来临时政府是帝国主义性质的政府，已在一系列问题上暴露了它的反人民面目。但群众却在它的笼络和欺瞒下，信任它，赞助它。原来孟什维克和社会革命党是动摇的、妥协的、出卖人民利益的，但群众却没有认识它们的本质，盲目地跟着它们走。现在为要推翻临时政府，就必须首先改变群众对临时政府的轻信态度，从而把群众从一般小资产阶级的乌烟瘴气中解脱出来。因此，向群众进行宣传解释工作就成为布尔什维克当时极其重要的任务了。

宣传解释些什么呢？

布尔什维克要向群众说明：临时政府是不能给予人民以面包、土地与和平的，因为它若要给予人民以这些东西，就必须触动地主资本家以及英法资本家的利益，而临时政府却是地主资产阶级的政府，并且是和英法资本家勾结在一起的。临时政府所

作的一切諾言只不过是用来欺騙群众，使群众对它抱着幻想而已。

布尔什維克要向群众說明：孟什維克和社会革命党人把政权交給临时政府是錯誤的，尽管他們对临时政府进行威胁、忠告、恳請和要求，尽管他們发表正式宣言，临时政府还是在那里做着違反人民利益的勾当。

布尔什維克要向群众說明：在临时政府领导下所进行的战争仍然是掠夺性的、帝国主义的战争。“战争的社会政治性質，不是由个人，团体以至某国人民底‘好意’来决定的；而是由进行战争的那个阶级底地位，那个阶级底政策……由現社会中占統治地位的那个經濟势力，即資本底联系，由国际資本底帝国主义性質，由俄国在財政上、銀行事业上、外交上对英法等国之依賴等等来决定的。”^①必須要用群众所能了解的話来好好解釋这一点，才能逐步地洗刷人民的革命护国主义情緒。当时群众对于战争的認識是模糊不清的，以为沙皇制度既被推翻，战争的社会政治性質在俄国就发生了变化；以为“我不愿兼并，但德国人却来‘挤压’我，因此我所拥护的是正义的事情，而不是什么帝国主义的利益。”^②怀着这样情緒的群众，虽自以为是在维护祖国，但事实上却在支持帝国主义的利益，这种革命护国主义是当时小資产阶级浪潮中最巨大和最鮮明的表現，是俄国革命发展途中的死敌。布尔什維克在說明战争的社会政治性質的同时，还应向群众說明怎样才能結束战争。列宁指出：只有国家政权轉入无

① “我国革命中无产阶级的任务”，“列宁文选”兩卷集，第二卷，第34頁。

② 同上書，第35頁。

产阶级手中，人类才能摆脱战争惨祸而获得稳固的和平幸福。换言之，要想用真正民主和平来结束战争就非推翻资产阶级不可。这一切就是布尔什维克对战争的态度。

布尔什维克所要进行的这种解释工作就是最实际的革命工作。它的目的是在于改变群众对临时政府的不觉悟的轻信态度，揭露孟什维克、社会革命党这些小资产阶级政党的错误，争取苏维埃中的多数，改变苏维埃底政策，使苏维埃把孟什维克和社会革命党先前所断送了的政权收取回来，形成单一政权的局面。换言之，就是全部政权归苏维埃。这是完全可能和平地实现的。因为当时武装是掌握在人民的手中，临时政府本身是没有力量的。如果苏维埃通过收回政权的决议，临时政府虽不甘心，但无力反抗。所以列宁说：“没有一个人，没有一个阶级，没有一个严重的力量能够反抗和妨碍政权转归苏维埃。”^①但“政权转归苏维埃的这一事实本身，还不会改变，而且也不能改变各阶级的相互对比关系。”^②这一事实本身只是意味着苏维埃脱离资产阶级，还没有实现无产阶级和贫苦农民专政。所以，在提出政权转归苏维埃的同时，布尔什维克应当在苏维埃内部和各阶级各政党进行斗争，继续揭露孟什维克和社会革命党的错误，削弱他们在群众中的影响，从而获取苏维埃的领导权。只有这样，才能改变苏维埃的内部状况，实现无产阶级和贫苦农民的专政。这时的苏维埃就是无产阶级和贫苦农民专政的形式。

关于无产阶级和贫苦农民专政的形式这一问题，列宁说道：

① “论口号”，“列宁文选”两卷集，第二卷，第77页。

② “论口号”，“列宁文选”两卷集，第二卷，第77页。

“不是要有国会制的共和国，因为从工人代表苏維埃回到国会制的共和国，就是倒退一步，而是要有自下至上由全国各地工人、雇农、农民代表苏維埃組成的共和国。”“工人代表苏維埃是革命政府唯一可能的形式。”^①这就是說，“苏維埃的共和国是从資本主义到社会主义的过渡时期中最适当的社会政治組織形式。”^②也就是在俄国无产阶级專政最好的国家形式。列宁之发现这一形式，是以巴黎公社的經驗和俄国革命經驗的总結为依据的，是对馬克思主义国家学說的一个发展。

那么苏維埃共和国到底具有一些什么优点呢？关于这一問題，列宁和斯大林曾屢次說过，基本上总結起来可分如下四点：

第一，苏維埃是当时最群众化和最民主的国家組織。因为就政权来源來說，苏維埃是群众在革命火焰中直接創造的产物。就組織范围來說，苏維埃是各层行政單位都具有的組織。就組織成員來說，苏維埃是由工人、农民和兵士的代表所組成的。因此，苏維埃能够代表所有被压迫者和被剝削者的意志，能够尽量便利群众去参加国家建設管理，能够便利无产阶级到群众中进行政治領導，能够发揚群众的首倡精神和創造能力。

第二，苏維埃是阶级社会一切国家組織中最有国际主义精神的組織。因为“它既然是打破一切民族压迫而以各族的劳动群众的合作为依据，所以它使这些群众易于在統一的国家联盟內联合起来。”^③

① “論无产阶级在这次革命中的任务”，“列宁文选”兩卷集，第二卷，第19頁。

② “联共(布)党史簡明教程”，莫斯科中文版，第229頁。

③ 斯大林：“論列宁主义基础”，“列宁主义問題”，莫斯科中文版，第63頁。

第三，蘇維埃把立法權和行政權統一起來。它不僅是法律的創造者，而且也是法律的執行者，它還有權任命和撤換國家工作人員。這樣的充分權力就是它貫徹群眾意志的一個保證。

第四，由於蘇維埃具有上述的一些優點，由於它所直接依靠的是武裝的工农，它是群眾革命鬥爭的最強有力的機關，它既能打碎舊的國家機器，也能鎮壓資產階級的反抗。

由此可見，蘇維埃確是無產階級專政的最好形式。但這只是對俄國來說的。馬克思列寧主義認為，在不同的國家和民族中間，由於本身的特点，無產階級專政可能有不同的形式。事實上，在第二次世界大戰以後，許多走上社會主義道路的国家創造了無產階級專政的新形式——人民民主形式。這種形式對這些國家來說，是無產階級專政的最好形式。

以上所說就是列寧在“四月提綱”中所制訂的從資產階級民主革命過渡到社會主義革命的具體計劃中的黨在政治方面的任務。但這個計劃的內容還不只如此，它還包括在經濟方面向社會主義過渡的初步措施。這個措施可分兩點來講：即關於土地問題和關於城市資本主義問題。

關於土地問題，列寧主張：沒收一切地主土地，國內一切土地收歸國有。

土地國有是什麼意思？列寧指出：當時土地國有就是把國內一切土地轉為國家中央政權底財產，由國家經過地方蘇維埃交給農民耕種，絕對禁止轉租。

為什麼在當時的俄國要實行土地國有呢？

第一，從資產階級民主主義的觀點看，土地國有化在俄國是

极端重要的。因为“俄国全部土地所有制，无论是农民的或地主的，也无论是村社的或家宅的，都彻头彻尾地为陈腐的半农奴制底条件所渗透了的。”^①在这样的情况下，就必须在没收地主土地的同时，实行全部土地国有化，只有如此，才能消灭土地私有制，才能打倒农奴制，才能解决土地问题上的杂乱与糾結，从而促成资本主义在农业中自由发展，这对于落后的俄国是极端有利的。所以早在第一和第二届国家杜馬中，农民自己就提出了“一百零四人法案”，要求实行土地国有化。由此可见，布尔什維克的土地綱領正是俄国经济发展进程与农民愿望的正确反映。

第二，从社会主义观点来看，在当时俄国的条件下，实行土地国有就是廢除一切生产手段私有制的开端。列宁指出：“土地国有之所以极端重要，同时也是因为它是对于生产手段私有制底一个强有力的打击。以为在廢除了土地私有财产制之后，在俄罗斯的一切事物，将如同旧日那样地存留下去，那简直是可笑的事情。”^②

列宁在他的土地綱領中，除主張在没收地主土地条件下实行土地国有外，还有关于保証貧雇农（雇农后来改称为农业工人）在农村中优势的規定，还有保持大生产和提高生产力的規定。为要保持大生产和提高生产力，列宁主張把原先由地主經營

① “在俄国社会民主工党全俄四月代表會議上关于土地問題的報告”，載“列宁文集”第五冊，第111頁。

② 同上節，第112頁。