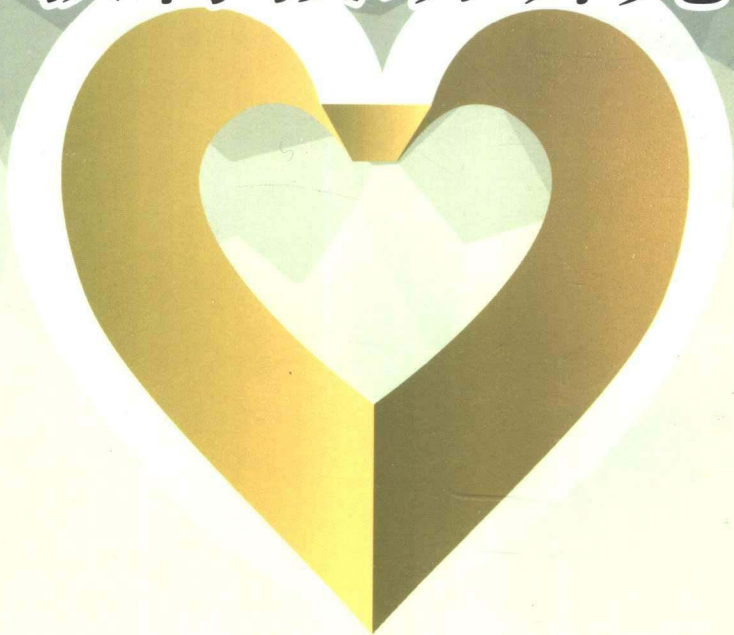


PINKUN DAXUESHENG
JIAOYU YUANZHU YANJIU

任学锋 徐涛 ■ 主编

贫困大学生 教育援助研究



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

四川省教育厅人文社科重点研究基地——
西华师范大学四川省教育发展研究中心立项项目

贫困大学生教育援助研究

任学锋 徐 涛 主编

西南交通大学出版社
·成 都·

图书在版编目 (CIP) 数据

贫困大学生教育援助研究 / 任学锋, 徐涛主编. 一成都: 西南交通大学出版社, 2006.11

ISBN 7-81104-464-1

I. 贫... II. ①任...②徐... III. 贫困—大学生—社会救济—研究—中国 IV. G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 125703 号

贫困大学生教育援助研究

任学锋 徐涛 主编

责任编辑	郭发仔 任煜
封面设计	本格设计
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	140 mm × 203 mm
印 张	8.375
字 数	209 千字
版 次	2006 年 11 月第 1 版
印 次	2006 年 11 月第 1 次印刷
印 数	1—3 500 册
书 号	ISBN 7-81104-464-1
定 价	20.00 元

图书如有印装问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

“贫困大学生教育援助一体化方案”

课题组成员

任学锋 徐 涛 李同果
赵迎春 熊 文 李 涛

在实践中研究，提升大学生 思想政治教育工作的实效

周光富

理论源于实践，而理论的根本意义又在于指导实践。

在新的历史时期，大学生思想政治教育面临许多新的情况、新的问题。作为高校学生思想政治教育工作者，理应在坚持继承优良传统的基础上，积极探索新形势下大学生思想政治教育的新途径、新办法，努力体现时代性，把握规律性，富于创造性。唯其如此，方能增强思想政治教育工作的实效性。

四川省教育厅人文社科重点研究立项项目——“贫困大学生教育援助一体化方案”课题组的同志们，以《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》为指导，“坚持解决思想问题与解决实际问题相结合”，抓住当前高校学生思想政治教育工作中的实际问题，广泛开展调查，深入进行研究，在充分实践的基础上，结合本校实际，构建了贫困大学生教育援助整体化方案。我想，不仅方案本身可资借鉴，而且更重要的是，作为高校学生思想政治教育的一线工作者，他们立足实际，勇于开拓创新，积极推进学生思想政治教育科学化、规范化的工作方式也很值得推广。

实践“三个代表”重要思想，办人民满意的大学，是新时期高等院校建设与发展发展的目标。周济部长指出，办人民满意的大学主要

有三个方面的内涵：第一，培育实现中华民族伟大复兴的一代新人，是教育为人民服务的集中体现；第二，让人民享有接受良好教育的机会，是教育为人民服务的前进方向；第三，办让人民满意的教育，是教育为人民服务的最高宗旨。他指出，让每一个孩子成“人”、成“才”，已经成为人民群众的最大愿望，当然也是我们教育的神圣职责。因此，关注大学生中的一些特殊群体，帮助他们克服成“人”与成“才”中出现的障碍，也是高校十分重要的工作。

党中央、国务院十分关怀贫困大学生，指出“要加强对经济困难大学生的资助工作，以政府投入为主，多方筹措资金，不断完善资助政策和措施，形成以国家助学贷款为主体，包括助学奖学金、勤工助学基金、特殊困难补助和学费减免在内的助学体系，帮助经济困难的大学生完成学业”。从总体而言，在党和政府、社会各界与高校的共同努力下，近年来，贫困大学生的资助工作已经取得了十分突出的成绩。但毋庸讳言，这一工作从政策配套到具体执行，都还存在诸多不尽如人意的地方。作为高校思想政治教育工作者，不等、不靠，而是立足现状，把探索解决问题的办法作为己任，这本身就是事业心、责任感的反映。我非常赞赏著者所陈述的：“每每说到捐助这个话题，我们总有不少的人羡慕比尔·盖茨的豪气，赞叹国外慈善机构拥有资产的富有。但是，我坚定地相信，在党的正确领导下，在社会各界的大力支持下，在我们共同的努力下，我们一定能够构建并形成以政府投入为主、社会各界鼎力支持、全社会共同参与的具有中国特色和具有中国气魄的社会援助机制，使我们的人民更友爱，生活更美好，社会更和谐。”我们高校思想政治工作者，就应该有这样的豪情。

“思想政治教育既要教育人、引导人，又要关心人、帮助人”，这既是思想政治教育工作的原则，也是思想政治教育工作正确的方法。改变对贫困大学生仅进行相对纯粹的经济援助方式，在经济援助的同时，贯穿以思想政治教育、心理健康教育以及学业教育，实

现援助与教育的有机整合,促进贫困大学生的“成长”与“成才”,这本身就已是很好的创举。同时,把整个援助工作作为校内思想政治教育的一种方式,一是将教育范围扩展至全体学生,乃至辐射至社会;二是以道德实践为基础,促成道德氛围的形成,促进道德修为的养成;三是有效挖掘并充分利用社会资源,坚持服务社会,实现学校教育与社会教育的有机整合。这便在实际工作中形成很好的创意,这些新创意不仅适用于对贫困大学生的教育援助,而且对于推进学生思想政治教育其他方面的工作,也大有裨益。

“充分调动大学生的积极性和主动性,引导他们自我教育、自我管理、自我服务”有两个基本的前提:一是要充分相信大学生,相信他们自身会按照党和人民的要求、社会的需要塑造自己。诚然,一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题,但这绝不是主流。而且,通过我们的教育引导以及他们自身的探索与实践,这部分大学生绝大多数会向好的方面转变。二是要敢于向学生“放权”,敢于把一些相关的行政权、决策权交给学生,改变老师包办一切的现状。只有“把学生扔下河去,在游泳中学会游泳”,才能真正实现学生的自我教育、自我管理、自我服务。课题组的实践,更直接地证明了这一原则的正确性,也取得了良好的成效。

在新时期的高校学生思想政治教育工作中还有许多值得我们认真探索的课题。在这一探索过程中,我们不在于追求理论的精深,而应着力于理论在实践中的运用;不在于追求工作方案的完备,而应更加注重方案的实效。在实践中不断充实,在实践中不断完善,我想,这对奋斗在高校学生思想政治教育一线同志们,不失为一个很好的工作方法。

目 录

第一部分 贫困大学生教育援助的理论研究

第一章 贫困大学生教育援助基本建构	(3)
一、贫困大学生教育援助的意义	(4)
二、贫困大学生教育援助当前存在的突出问题	(11)
三、高校贫困大学生教育援助基本建构	(20)
第二章 贫困大学生的认定模式	(28)
一、贫困大学生认定模式评析	(28)
二、贫困大学生认定模式主要问题分析	(35)
三、贫困大学生认定模式的构建	(40)
第三章 贫困大学生教育援助体系	(50)
一、贫困大学生教育援助目标体系	(50)
二、贫困大学生教育援助内容体系	(53)
三、贫困大学生教育援助途径体系	(64)
第四章 贫困大学生教育援助的教育功能	(78)
一、贫困大学生教育援助的主要教育功能	(79)

二、贫困大学生教育援助教育功能的实现途径	(92)
----------------------------	--------

第二部分 贫困大学生教育援助的实践探索

第五章 贫困大学生教育援助实施方案	(103)
-------------------------	-------

一、乐山师范学院贫困大学生教育援助一体化方案	(103)
二、乐山师范学院“爱心社”章程	(120)
三、乐山师范学院“爱心社”工作成员注册管理办法	(126)
四、乐山师范学院“一帮一”助学活动管理办法	(129)
五、乐山师范学院特困生学费减免实施办法	(130)
六、乐山师范学院国家助学贷款管理规定	(132)
七、乐山师范学院学生勤工助学活动管理规定	(137)
八、乐山师范学院贫困学生学费缓交实施办法	(141)

第六章 贫困大学生教育援助方案的实施成效	(143)
----------------------------	-------

一、乐山师范学院贫困生教育援助的实施成效	(143)
二、媒体的宣传报道	(162)

附录 课题组发表的相关论文	(188)
---------------------	-------

参考文献	(251)
------------	-------

后 记	(255)
-----------	-------

第一部分

贫困大学生教育援助的理论研究



第一章 贫困大学生教育援助基本建构

贫困大学生，从严格意义上讲，应称为在高校就读的贫困家庭子女，是对高校中这一特殊群体成员约定俗成的统称。

什么是贫困大学生，迄今还没有一个统一的定义。按照人们较为普遍接受的观点，贫困大学生是指因家庭经济困难而无力支付或不能完全支付完成高等教育学习过程的各项学习费用，家庭提供的生活供养达不到其大学所在城市的最低生活保障线水平的大学生。

贫困大学生，是高等院校中需要特别予以关注的特殊群体。这一群体的出现，已成为令党和国家关心、家长揪心、学校担心、学生忧心的带有普遍性的社会问题，并已成为影响高校健康发展、影响高校安全稳定的隐患。因此，对于这一问题，必须下大的力气、花大的功夫切实加以解决。

党中央、国务院明确要求，要采取切实有效措施，保证每一个学生不因家庭困难而辍学。党和政府采取了设立国家和各省（市、自治区）奖、助学金，调整国家助学贷款政策等具体工作举措，以促成这一现实问题的有效解决。与此同时，高校师生和社会各界也十分关注贫困大学生，他们慷慨、热情地提供捐助，帮助贫困大学生完成学业、顺利成才。但是，当前对贫困大学生的援助工作，不论是援助体系，还是援助机制与成效，都还存在诸多的矛盾和问题。

因此，系统化研究贫困大学生教育援助工作，建立更为科学合



理的贫困大学生教育援助体系与机制，对于有效解决贫困大学生问题，确保高校稳定、健康发展，具有重要的理论和实践意义。

一、贫困大学生教育援助的意义

依据国家统计局《中华人民共和国 2005 年国民经济和社会发展统计公报》，全国普通高校在校学生达 1 562 万人。根据国家有关部门的统计，贫困大学生占在校学生总数的 20%（全国各高校的比例因学校类别、招生区域等不同，具体比例也不尽相同）。据此测算，全国高校贫困大学生总数达 312.4 万人。其中，全国公办普通高等学校在校生总数为 1 350 万人，贫困大学生约 263 万多人，经济特别困难的学生约 122 万多人，占在校生总数的 9%。在我国社会主义经济建设取得突飞猛进发展、人民生活水平获得极大提高的情况下，高校贫困大学生较大面积地存在，对高校教育、教学产生了多方面的影响。切实解决贫困大学生的相关问题，对于培养中国特色社会主义事业建设者和可靠接班人，对于确保高校与社会稳定，对于提高高校教学质量，促进高校健康、稳定、持续发展都有着十分重要的意义。

（一）实施贫困大学生教育援助，是高校全面完成培养目标 and 任务的需要

《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出：“大学生是十分宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来……把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人，对于全面实施科教兴国和人才强国战略，确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴



旺发达、后继有人，具有重大而深远的战略意义。”

高校要全面完成培养中国特色社会主义建设者和接班人的培养目标与任务，贫困大学生自然也在培养之列。但贫困大学生的现状却令人十分担忧。

我们从乐山师范学院心理咨询室对 2003 级 289 名贫困大学生和 2426 名非贫困大学生的心理健康普测（见表 1）中不难看出：

表 1 贫困大学生与其他学生总体心理健康水平比较

	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对
贫困	1.4020	1.9896	1.8051	1.8092	1.6391	1.4536
N=289	0.47659	0.67301	0.64495	0.67454	0.61058	0.54936
非贫困	1.3295	1.8332	1.6653	1.6142	1.5071	1.4198
N=2426	0.40189	0.57413	0.55898	0.56549	0.49938	0.49881
T	2.837**	4.293**	3.950**	5.423**	4.141**	1.079
	恐怖	偏执	精神病性	其他	总均分	
贫困	1.4656	1.5686	1.5862	1.5556	1.6447	
N=289	0.51132	0.56843	0.5153	0.55472	0.49484	
非贫困	1.3812	1.5008	1.4567	1.4713	1.5265	
N=2426	0.44910	0.50095	0.43754	0.46440	0.41218	
T	2.974**	2.143**	4.667**	2.855**	4.502**	

贫困大学生心理健康水平远远低于非贫困大学生。检验显示：除敌对因子外，在量表中的其他 8 个因子上，贫困大学生的得分都显著高于非贫困大学生（ $P < 0.01$ ），同时，在其他和总均分这两项上，贫困大学生大大高于非贫困大学生。

进一步对因子均分（不小于 2 与不小于 3）进行显著检验（结果见表 2），其结果与均值比较相似。在不小于 2 的比较中，二者除敌对因子没有显著差异外，在其余各因子中，贫困大学生较非贫困大学生有更高的人数比，二者统计误差极为显著（ $P < 0.01$ ）；在不



小于 3 的人数比中,除敌对和恐怖两个因子没有显著差异外,二者差异明显,尤其是在强迫症状、人际敏感、抑郁与偏执方面,贫困大学生非常显著。

表 2 贫困大学生在各因子均分超过各标准的人数统计

因子名	≥2					≥3				
	贫 困		非 贫 困		X ²	贫 困		非 贫 困		X ²
	N	%	N	%		N	%	N	%	
躯体化	180	7.4	39	13.4	12.461**	18	0.7	6	2.1	5.148*
强迫症	860	35.5	124	42.6	5.647**	120	5.0	30	10.3	14.244**
人际敏感	606	25.0	95	32.6	7.860**	82	3.4	20	6.9	8.721**
抑 郁	505	20.9	101	34.7	28.712**	82	3.4	22	7.6	12.267**
焦 虑	375	15.5	70	24.1	13.895**	46	1.9	11	3.8	4.462*
敌 对	299	12.4	40	13.7	0.462	57	2.4	10	14.9	1.262
恐 怖	266	11.0	46	15.8	5.929**	30	1.2	7	2.4	2.626*
偏 执	416	17.2	62	21.3	3.041**	39	1.6	11	3.8	6.754**
精神病性	299	12.4	57	19.6	11.932**	25	1.0	7	2.4	4.199*
其 他	363	15.0	63	21.6	8.691**	30	1.2	7	2.4	2.626*
总均分	303	12.5	57	19.6	11.286**	23	1.0	6	2.1	3.036*

注:表中百分比是各因子中超过该标准的人数占贫困生或非贫困生总人数的比例。

舒长江等在《江西高校贫困大学生生存态势的调查分析》中认为,贫困大学生的主要压力来源分别为:学习,43%;生活,28%;心理,25%;情感,4%。贫困大学生心理障碍程度:很自卑,11.65%;自卑,43.69%;偶尔自卑,25%;没有感觉,19.66%。^①

① 舒长江,王德平,董 昆,刘成彬:《江西高校贫困大学生生存态势的调查分析》,南昌航空工业学院学报,转引自中国教育科学网,中国教育在线。



突出的心理健康问题，会对贫困大学生产生许多不良影响：一是导致他们不能全身心投入学习。哈尔滨医科大学在对大学生学习成绩进行调查时，发现了一个“两头聚堆”现象：贫困大学生要么成绩特别好，要么成绩特别差。黑龙江省教育厅学生处副处长高铁春在分析这种现象时说，成绩排在后面的学生一般都有比较严重的自卑心理，平时很少参加各类活动。例如，同学过生日，一般都是邀请他的同学、好友到饭店去庆祝，有的还要摆上好几桌。而贫困大学生出于经济上的窘困，既参加不起，也不愿意被人瞧不起。在这种情况下，他们一般都采取回避的态度，久而久之就会产生自闭心理，不愿与同学交往。有的同学就会选择在网络和小说中麻醉和发泄自我，以寻找心灵的寄托。^①二是自卑心理和人际交往障碍的存在，使贫困大学生难于有效享受高校教育资源。他们往往比较自闭，不能（受经济条件的制约）也不愿（舍不得占用自己有限的经济资源）参与学生群体组织的各种活动。受多种因素的影响，他们也较少与老师和同学交往，不能很好地获得人际交往所带来的知识渗透与影响，因而，他们常常要付出比别人更大的努力，但学习、能力与综合素质仍然处于落后的状态。三是贫困导致人格扭曲，贫困大学生犯罪现象时有发生。致公党北京市委对北京市某法院审理的100个大学生犯罪案例的调研结果显示，贫困大学生犯罪率较高，且大学生犯罪者多数是法盲。该结果已经作为政协提案的形式提交，市政协已对此提案进行了立案。从在校大学生犯罪统计结果看，家庭贫困的学生占有一定的比例。据了解，贫困使极少数大学生失去心理平衡，因而他们试图以违法手段摆脱困境；毕业以后还贷及就业压力，也使得这些贫困大学生始终轻松不起来，从而导致

① 《贫困大学生成绩两极分化 精神贫困导致厌学》，华夏经纬网，2005-06-20。



了犯罪与消沉、自暴自弃乃至堕落现象的发生。^①四是贫困大学生强烈的偏执情绪极易导致其对社会产生敌视的态度。一方面,我们应当看到,当前的大部分贫困大学生的贫困与20世纪70~80年代相比较,属于相对贫困,在比较因素得到强化的情况下,在情感上他们也不会从亲人身上去查找家庭致贫的原因(如超生等),由此,他们的偏执就会引导他们把贫困归咎于社会分配的不公;另一方面,改革的深化、教育成本的分担、就业的双向选择,使贫困大学生中综合素质较差的一部分人更感到前途无望,对未来迷茫悲观,对于脱贫没有时间上的预期,从而进一步强化他们对社会机制的偏执否定。因此,在思想政治倾向方面,极少数贫困大学生逐步走向了社会的对立面。

因此,不切实解决好高校贫困大学生面临的实际问题,单纯靠思想政治教育与引导,既不能很好地为贫困大学生所接受,也很难实际地促使他们按照高校培养规格,努力把自己培养成中国特色社会主义事业的建设者和可靠接班人。

(二) 实施贫困大学生教育援助,是确保高校和社会稳定的必然要求

贫困家庭子女通过求学改变命运,是社会构建平等竞争环境、实现人尽其才目标的重要途径。相应地,“望子成龙”观念在我国家庭生活中根深蒂固,不惜一切代价送子女上大学,被绝大多数家庭视为改变家庭现状与命运的最主要途径。

据统计,全国高校学生人平均学费已经从1995年的800元左右上涨到了2004年的5000元左右,进入新校区的学生的学费则在6000元左右;住宿费从1995年的270.元左右,上涨到了2004年的1200元左右,而1995年至今10年间,国民人均收入的增长却

^① 张 殊:《中国贫困大学生研究报告》,转引自世纪中国网,2005-04-01。