



高等学校研究生基础课程教材

科学社会主义 理论与实践创新论纲

魏发辰 李效东 编著
刘长福 李 波



北京交通大学出版社
<http://press.bjtu.edu.cn>

高等学校研究生基础课程教材

科学社会主义理论与实践 创新论纲

魏发辰 李效东 编著
刘长福 李 波

北京交通大学出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

本书根据2003年国家教育部颁发的教学要点,以科学发展观为指导,将社会主义学说置于科学的参考系中,以科学社会主义理论和实践的创新为主要线索,通过分析社会主义理论在不同社会历史条件下的创新与发展,使学生在正确理解科学社会主义理论,把握马克思主义理论的创新本质的同时,学习创新,体验创新,学会创新思维,提高知识和理论创新能力。

本书是北京交通大学研究生政治理论课改革研究成果,其特点是将以政治理论为主要内容的研究生政治素质教育同创新能力培养有机结合,通过分析和认识马克思主义理论与实践的创新历程,对研究生树立创新意识、学习创新方法、增长创新能力真正有所益处。

本书可作为研究生政治理论课教学参考书,党政干部学习读本,以及大学生相关选修课程的教材。

图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义理论与实践创新论纲 / 魏发辰等编著. —北京:北京交通大学出版社, 2006. 9

(高等学校研究生基础课程教材)

ISBN 7-81082-864-9

I. 科… II. 魏… III. 科学社会主义理论-研究生-教材 IV. D0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第101459号

责任编辑:招富刚 特邀编辑:黄小茹

出版发行:北京交通大学出版社

电话:010-51686414

北京市海淀区高粱桥斜街44号

邮编:100044

印刷者:北京宏伟双华印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:164×226 印张:15 字数:269千字

版 次:2006年9月第1版 2006年9月第1次印刷

书 号:ISBN 7-81082-864-9/D·22

印 数:1~4 000册 定价:25.00元

本书如有质量问题,请向北京交通大学出版社质监局反映。

投诉电话:010-51686043; E-mail: press@center.bjtu.edu.cn。

序 言

党中央提出建设创新型国家的伟大战略构想,对高等教育改革提出了新的要求。大学作为国家创新体系中的一个不可或缺的构成要素,不仅肩负着知识创新、技术创新的社会使命,更重要的是培养创新型人才。因此,如何高效地培养社会急需的创新型人才就成为当前高等教育改革的重要目标。尽管高等教育改革是一项涉及多层面、多因素的系统工程,不是一位教师,或者一门课程的改革就能够解决问题的,但是,没有每一位教师的努力,不能够从每一门课程的改革做起,那么整个高等教育的改革将只能是一句空话。

研究生院将在研究生课程教学总量中所占比重大、涉及面最广的政治理论课作为改革研究的重点,并同人文社会科学学院密切合作进行专门立项研究,不仅整合优势资源,还能够充分发挥教师的改革积极性,是一种求真务实的教育改革举措,值得肯定。

承担“研究生政治理论课程内容和教学方法改革研究”项目的北京交通大学人文社会科学学院知识创新研究所,能够根据教学方法服从于教学内容的基本原则,将教学内容的研究作为重点,以《中共中央关于制定“十一五”规划的建议》精神和教育部有关政治理论课改革的相关要求为根据,针对当前人才市场对理工科研究生能力素质的新的要求,以及研究生教育由知识型向能力型、创新型发展的趋势和特点确定改革研究的思路,以培养学生的政治素质、科学素质和创新能力为改革研究的直接目标,不仅能够确保研究成果的政治性,还能够确保研究成果的先进性和实用性。

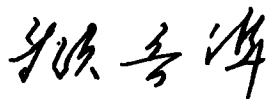
理工科硕士研究生的政治理论课主要包括“自然辩证法”和“科学社会主义理论与实践”两门课程。课题组在“自然辩证法”课程内容的构建上坚持恩格斯自然辩证法的基本原理和研究方法,以科学的发展观选择教学内容,以发展的原则拓展教学内容,从恩格斯研究自然辩证法的创新活动解析为开端,以研究生创新能力构成所需要的观念创新、理论创新、知识创新、方法创新、技术创新为主轴展开全部内容,既体现了知识的系统性,又体现了“与时俱进”的学科发展规律。“科学社会主义理论与实践”课程内容的改革,同样是以科学社会主义理论与实践的创新为轴线,从马克思、

恩格斯创立科学社会主义理论,列宁提出“一国胜利”理论及其实践创新的成功,到毛泽东为代表的第一代中央领导集体创立“中国特色社会主义革命理论”,以邓小平为核心的中央领导集体建立“中国特色社会主义建设理论”,到江泽民的“三个代表”重要思想的形成,再到胡锦涛提出的“科学发展观”及建设“和谐社会”理论。以这样一条创新轴线展开全部内容,使读者不仅能够掌握科学社会主义理论,认识中国社会主义实践,还能够通过对经典作家们的一个个理论创新和实践创新的案例分析,增强创新意识,学习创新思维,提高创新能力。

作为研究生政治理论课程改革研究的初步成果,《自然辩证法纲要》和《科学社会主义理论与实践创新论纲》两部教材,在具体写法上能够将知识分层结构贯彻到各个章节的撰写中去,不仅使读者能够理解理论本身,还能够知晓理论形成的条件和根据,以及如何应用具体原理分析和认识社会现实问题。这种写法对于培养研究生政治素质、科学文化素质,特别是创新能力的培养都是非常有益的。

在《自然辩证法纲要》和《科学社会主义理论与实践创新论纲》两部教材即将出版之际,我要对我校研究生政治理论课程改革研究所取得的成果表示祝贺,并借此机会向我校所有致力于教育改革的广大教师表示敬意。教育改革需要广大教师的创新智慧!

北京交通大学党委副书记、教授



2006. 7. 16

目 录

第 1 章 绪论	(1)
1.1 科学社会主义与马克思主义	(1)
1.2 科学社会主义的研究对象和学科性质	(8)
1.3 学习与研究科学社会主义的意义	(14)
1.4 学习和研究科学社会主义理论的有效方法	(16)
1.5 小结	(19)
思考题	(20)
第 2 章 社会主义是对资本主义的创新	(21)
2.1 资本主义兴起及其社会问题	(21)
2.2 超越资本主义的努力	(26)
2.3 早期社会主义理论创新的积极成果	(31)
2.4 早期社会主义的失误和教训	(35)
思考题	(42)
第 3 章 社会主义从空想到科学的发展	(43)
3.1 社会主义成为科学的基本要求	(43)
3.2 科学社会主义的基本内容	(49)
3.3 以科学的态度对待科学社会主义	(60)
思考题	(63)
第 4 章 列宁关于一国率先建立社会主义的理论与实践创新	(64)
4.1 列宁对科学社会主义理论的重大创新	(64)
4.2 列宁对社会主义革命理论与实践的创新	(70)
4.3 列宁对社会主义建设理论的创新	(76)
思考题	(84)

第 5 章 斯大林社会主义建设模式的创新与缺陷	(85)
5.1 苏联一国能否及如何建成社会主义的理论探索	(85)
5.2 苏联一国首先建成社会主义的伟大实践	(91)
5.3 苏联社会主义模式的形成过程与形成条件	(93)
5.4 苏联社会主义模式的基本特征、历史作用与主要弊病	(98)
思考题	(106)
第 6 章 苏联社会主义改革的失败与教训	(107)
6.1 赫鲁晓夫的社会主义改革理论及其实践后果	(108)
6.2 勃列日涅夫时期苏联改革的调整与逆转	(111)
6.3 戈尔巴乔夫时期苏联改革的转向	(115)
6.4 苏联解体的理论思考	(122)
思考题	(133)
第 7 章 毛泽东领导中国革命和建设的创新	(134)
7.1 毛泽东思想的形成及其精髓	(134)
7.2 毛泽东对社会主义革命理论的创新	(140)
7.3 毛泽东关于人民民主专政学说的特色	(143)
7.4 毛泽东的社会主义实践与创新	(148)
思考题	(157)
第 8 章 邓小平有中国特色的社会主义建设道路的伟大创新	(158)
8.1 邓小平理论的形成及其发展	(158)
8.2 中国的国情与社会主义初级阶段理论	(166)
8.3 对社会主义的再认识	(171)
8.4 社会主义基本经济制度与共同富裕	(175)
8.5 社会主义市场经济模式的创立	(180)
思考题	(185)
第 9 章 面向 21 世纪的社会主义发展创新	(186)
9.1 代表中国先进生产力的发展要求, 落实科学发展观	(186)
9.2 代表中国最广大人民的根本利益, 努力构建和谐社会	(196)

9.3 代表中国先进文化的前进方向, 弘扬社会主义主旋律	(202)
思考题	(211)
第10章 资本主义发展的新趋势与社会主义	(212)
10.1 从工业经济到知识经济	(212)
10.2 知识经济及其特点	(216)
10.3 知识经济与社会主义	(219)
思考题	(227)
后记	(228)

第 1 章 绪 论

社会主义学说从托马斯·莫尔于 1516 年出版他的《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的一本既有益又有趣的金书》（简称《乌托邦》）开始，至今已经经历了 490 年的创新和发展过程。1848 年 2 月马克思、恩格斯《共产党宣言》的发表，标志着社会主义学说科学化的完成，也就是科学社会主义理论体系的创立。与此同时，马克思主义理论大厦的建立也宣告竣工。马克思主义理论，特别是科学社会主义理论的创新与实践，是同列宁及其所领导的前苏联布尔什维克、前苏联人民联系在一起，毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛为领袖的中国共产党及其所领导的全中国人民，更是科学社会主义理论的实践创新主体。深刻理解马克思、恩格斯的科学社会主义理论，并在此基础上研究社会主义理论和实践创新的规律，不仅对研究生掌握马克思主义理论的实质，树立共产主义信念，理解把握中国社会主义建设的方向具有重要的现实意义，而且对于研究生理解创新的本质，学会理论创新，培养创新能力同样具有重要的现实意义。

1.1 科学社会主义与马克思主义

对于马克思主义理论体系的构成，列宁曾经写过一本小册子，名为《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。其中三个来源是指德国古典哲学、英国的古典政治经济学和英法等国的社会主义学说。三个组成部分即为人人皆知的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学，以及科学社会主义理论。列宁的

论著开宗明义地告诉我们马克思主义理论体系三个构成部分的同时，指出了马克思主义理论不是空中楼阁般的杜撰，而是基于已有理论成果的创新成果。既然马克思主义理论是由三个主要部分构成的理论体系，那么这三个组成部分之间存在着什么关系，它们各自在马克思主义理论体系中处于什么位置，特别是科学社会主义与马克思主义的关系，就成为我们首先要研究和回答的一个问题。

马克思和恩格斯都不能被称为政治家，他们首先应当是哲学家。随着研究领域的拓展，马克思在经济学领域的贡献特别是他的《资本论》的发表，称他为经济学家应当是恰如其分的。他们对人类社会的历史和未来发展的研究，最终形成历史唯物主义理论和科学社会主义理论体系，称他们为社会学家和社会未来学家同样不包含任何恭维之意。称他们为政治理论家、革命导师，那是以他们的理论作为指导思想的共产党人，以及各国共产党领导下的无产阶级和广大人民群众的共同心声。世纪之交的2000年，马克思被美国《福布斯》杂志评选为千年伟人，其根据是他在哲学、经济学和社会学等领域所做出的杰出的理论贡献，以及由此改变了人类历史的进程，使得世界分为社会主义和资本主义两大社会类型，两大阵营之间的竞争甚至斗争促进了人类文明的发展，以至于今天的社会文明的存在。在美国人的观念中，马克思、恩格斯是杰出的科学家，而不是政治领袖。我们研究马克思主义理论，首先要从科学的观念出发，用科学的态度对待马克思主义，学习他们的科学态度、科学方法、科学的原理和科学的理论体系。当然也要学习他们作为无产阶级革命导师的崇高的思想境界和创新精神。

1. 辩证唯物主义哲学理论的创立和创新方法

马克思和恩格斯的科学生涯都是从柏林大学开始的。马克思于1835年10月进入波恩大学法律专业，一年后又转入柏林大学法律系。1841年1月大学毕业并获得哲学博士学位，他的博士论文题目为《论德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的区别》。在柏林大学期间，他被黑格尔的哲学所折服，参加了青年黑格尔派组织的“博士俱乐部”。黑格尔“博

大精深”的哲学理论体系引起了马克思的关注，他的辩证法更使得马克思如获至宝。因此，马克思几乎成了黑格尔哲学的忠实信徒。马克思从崇拜黑格尔，研究黑格尔的自然哲学开始，走上了以黑格尔哲学为阶梯的哲学理论创新之路。

恩格斯于1841年9月离开自己的家乡巴门市到柏林服兵役。在柏林期间，他用大量时间在柏林大学旁听，因而有机会受到黑格尔哲学的感染，并积极参与了青年黑格尔派组织的许多活动。黑格尔哲学中的辩证法给了恩格斯分析问题的方法、智慧和勇气。为了维护黑格尔哲学的历史地位，他曾经在柏林大学的讲台上与诋毁黑格尔哲学的哲学家谢林展开辩论，并写了《谢林论黑格尔》和《谢林的启示》等哲学论文。恩格斯在柏林大学虽然不是科班学生，但却初步显露了他敢为科学真理而战斗的精神。

路德维希·费尔巴哈是马克思、恩格斯在哲学领域走上创新之路的领路人。费尔巴哈是与黑格尔同时代的德国著名哲学家。他同马克思、恩格斯一样，早年都属于黑格尔主义者。但他是第一个突破黑格尔的唯心主义框架走上唯物主义之路的人。他于1939年出版的《黑格尔哲学批判》是他转向唯物主义的开端，1941年出版的《基督教的本质》及之后出版的《关于哲学改造的临时纲领》和《未来哲学原理》等著作标志着他与黑格尔唯心主义哲学彻底决裂。恩格斯正是由于在1941年读了费尔巴哈的《基督教的本质》一书，而受到启发和激励，才开始了他的创立辩证唯物主义哲学的创新之路。恩格斯于1886年出版的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书，表明他抛弃了黑格尔的唯心主义，并采用其辩证法改造费尔巴哈的唯物论，形成了他的完整的辩证唯物主义哲学理论。正如他在该书中对费尔巴哈哲学给予了很高的、同时又是批判性的评价：“他宣布自然界是不依赖人的思维，因而也不依赖任何哲学而客观存在的；人们本身就是自然界的产物；宗教幻想所创造出来的所谓最高存在物，只不过是人类本质的虚幻的反映。费尔巴哈唯物地解决了哲学的基本问题，也唯物地解决了认识的可能性问题。”马克思同样是通过对费

尔巴哈哲学理论的批判和创新走上唯物主义道路的，其标志性著作是他于1843年撰写的《黑格尔法哲学批判》和《费尔巴哈论纲》。

其实，德国古典哲学包括康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈五位哲学家的思想体系。马克思和恩格斯着重批判地继承了黑格尔和费尔巴哈的哲学思想。黑格尔是唯心辩证法的大师，他第一次把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，描写为处于不断运动、变化、转变和发展之中的过程，并企图揭示这种运动和发展的内在联系，认为矛盾是一切事物发展的动力。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一位代表。他冲破了黑格尔唯心主义思想体系的束缚，重新恢复了唯物主义的应有权威。然而，无论是黑格尔的辩证法思想，还是费尔巴哈的唯物主义，都是不彻底的，都存在着严重缺陷。黑格尔的辩证法是以纯粹唯心主义的形式表现出来的，它所说的矛盾运动乃是神秘的绝对观念的自我运动，存在与思维的关系是颠倒的。费尔巴哈看到了黑格尔哲学的缺陷，但他在抛弃黑格尔唯心主义哲学体系的同时，把辩证法思想也一起抛弃了。费尔巴哈的唯物主义是和形而上学结合在一起的，在历史观上完全是唯心主义的。马克思、恩格斯对黑格尔的唯心辩证法和费尔巴哈的形而上学唯物主义进行了批判改造，批判了黑格尔的唯心主义，拯救了其中的辩证法；批判了费尔巴哈的形而上学和唯心史观，继承了其中的唯物主义；把唯物论和辩证法结合起来，并贯彻到社会历史领域，从而创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。

马克思和恩格斯先后加入黑格尔派，成为忠实的黑格尔主义者，又于同一时期在费尔巴哈哲学的启发之下背离黑格尔的唯心主义，各自走上唯物主义道路。他们的创新方法是用从黑格尔那里学到的辩证法改造费尔巴哈的形而上学唯物论，共同创立了辩证唯物主义哲学理论。其主要标志是他们于1844年8月在巴黎会面之后合作完成的《神圣家族》和1845年合作完成的《德意志意识形态》。这两本著作不仅表明他们创立辩证唯物主义和历史唯物主义的成果，同时表明了他们开始根据

历史唯物主义理论对社会现实和未来进行思考，还表明了他们已经确定了长期合作的愿景，这就是关于社会主义理论的创新。

2. 政治经济学是马克思研究科学社会主义理论的副产品

1843年11月，马克思辞去《莱茵报》主编的职位，偕夫人燕妮迁居巴黎。在巴黎他获得了一段自由研究的时间，他研究了法国资产阶级革命的历史、英国古典经济学、法国唯物主义和早期的社会主义学说。与此同时，他在这里第一次和无产阶级进行了接触。他与法国的革命民主主义者和社会主义者，与德国秘密的流亡者团体“正义者同盟”的领导人建立了联系，并且开始走访工人家庭，参加德法工人的集会。理论研究和对社会现实的研究，使得马克思的世界观和人生观不断明朗，并最终形成了他的共产主义世界观，以及为实现共产主义而奋斗的人生观。但是，马克思认为，社会主义虽然反映了劳动人民的一种改变现状的愿望，其合理性却不能仅凭理论家的主观臆断，也不能只看少数人的所谓试验，必须进行科学的理论论证，形成科学的理论，才能保证社会主义运动走上理性的道路。他决心承担起这一理论论证的义务。根据他的辩证唯物主义和历史唯物主义原理中的生产力与生产关系的关系，上层建筑与经济基础之间的关系，以及阶级斗争是推动社会历史前进的根本动力等原理，他认为只有深入分析资本主义经济现状与经济关系，才能够抓住资本主义制度的本质，找到社会主义革命的依靠力量，明确社会主义革命的道路，以及建设社会主义与实现共产主义的理论和方法。《资本论》正是他为对社会主义理论进行科学性论证，而下大力量研究资本主义经济的理论创新成果。

马克思的科学态度，使他将资本主义经济作为一个时期集中研究的对象。辩证的思维方法，使他从英国古典政治经济学说及其发展和资本主义现状的分析两个维度进行研究，最终形成了他的全新的经济学理论。英国古典政治经济学包括威廉·配第、亚当·斯密和大卫·李嘉图的学说。古典政治经济学最优秀的成果是奠定了劳动价值论的基础。古典经济学家们提出

了关于一般劳动的概念，探讨了商品生产和商品交换的规律。特别是李嘉图，对劳动是价值的唯一源泉，商品价值决定于生产商品的劳动时间等原理，作了明确的表述。在此基础上，斯密对于资本主义的地租、利润和工资作了进一步的探讨，阐述了这三种不同分配形式之间的相互关系，并试图从这些不同形式的分配关系中寻找资本主义社会的阶级构成和阶级对立的根源。但是古典政治经济学家由于思考问题的坐标是资本主义制度本身，所以不可能用辩证的社会发展眼光看待资本主义制度，只能把资本主义生产方式看成是永恒的生产形式。马克思、恩格斯对英国古典政治经济学进行了批判和改造，在继承和发展其劳动价值论的基础上，创立了剩余价值理论，揭穿了资本主义生产方式剥削的秘密及其历史过渡性，从而使政治经济学成为科学。与此同时，马克思通过经济学理论和资本主义经济制度的分析，揭露了资本主义制度内部所存在的，在经济现象掩盖下的一种不可调和的社会矛盾，即资产阶级和无产阶级的矛盾。这一矛盾随着社会生产力的发展将越来越激烈，解决矛盾的方式只有一个，那就是进行无产阶级革命，推翻资本主义制度，建立新的人人平等的社会制度。

3. 科学社会主义理论的创立是标志马克思主义理论体系竣工的最终成果

辩证唯物主义和历史唯物主义原理，揭示了人类社会发展的规律，以及资本主义制度的过渡性和被新的社会形态替代的可能性；政治经济学理论揭示了资本主义被新的社会制度取代的现实必然性，以及资本主义制度的内在矛盾和由此产生的最终成为埋葬这一社会制度的主要力量，即无产阶级和广大劳动人民。正是在哲学和政治经济学领域的研究和创新，使得马克思和恩格斯的世界观、人生观和价值观得到了重塑。他们已经不再满足于科学真理的探究，而是开始将解决劳苦大众的疾苦，推动人类历史进步作为毕生追求的目标。正是在这样一种动机的驱使之下，他们开始研究第三个领域，即在此前已经产生和发展了350年的社会主义学说，并在此基础上开始社会主义理论创新的历程。

从1516年托马斯·莫尔出版第一部阐述社会主义学说的著作，到1848年1月马克思、恩格斯《共产党宣言》的发表，这332年中曾经有过无数的仁人志士致力于社会主义学的研究。其中最具代表性的思想家和他们的代表作包括：15—16世纪的莫尔及其《乌托邦》，托马斯·闵采尔及其《千载太平王国》，托马斯·康帕内拉及其《太阳城》；17—18世纪的杰拉德·温斯特莱及其《自由法》，摩来里及其《自然法典》，加布利埃尔·邦诺德·马布利及其《论最好的国家管理制度》，弗朗斯瓦·诺埃尔·巴贝夫及其《平等共和国》；19世纪的罗伯特·欧文的《公社制度》，克劳德·昂利·圣西门的《实业制度》，沙利·傅立叶的《和谐制度》等。

他们的学说充其量只能称为潜科学、前科学形态的社会主义理论，都未能达到科学的形态。他们从经济、政治、思想和道德等方面尖锐地抨击了资本主义的社会制度，揭露了资本主义社会的种种罪恶，并用辩证的眼光看待人类历史的发展，确信资本主义必然为新的美好的社会制度所代替。他们还拟订了社会改革方案，对未来社会提出了种种设想。其中包括废除私有制，废除商品和市场机制，实行计划经济。在分配问题上，大多数思想家都主张按需分配一切生活用品，只有后来的圣西门提出按劳动的绩效分配产品的主张，傅立叶则提出了按劳动、才能和资本的比例分配的思想。关于劳动光荣的思想，科学技术是生产力的思想，妇女解放的思想，人人参加劳动和普及教育等理论也已经进行了不同程度的阐述。

这些思想家尽管出身不同，所代表的社会阶级或阶层不同，知识背景不同，最终目的不同，但是他们的思想和理论都属于他们那个时代不成熟的资本主义生产方式和阶级关系的反映。尽管像圣西门那样已经走到了历史唯物主义的边缘，但他们的思想和理论基本上都是建立在历史唯心主义基础上的，从“人类的理性”和“永恒的正义”出发，属于对那个时代的现行社会制度的一种反叛，既缺少科学的理论基础，又缺少科学的研究方法，因而不可能科学地阐明资本主义制度的本质，也不能发现变革这种社会制度的现实力量。他们对资本主义的谴

责和对未来理想社会的设想都只是建立在道德评价和良好愿望的基础上，不懂得社会生产力在社会发展中的基础作用，不懂得阶级斗争在阶级社会中的重要作用，尽管像闵采尔已经有了暴力革命的思想，但大部分思想家都反对暴力革命，提倡阶级合作，并寄希望于社会统治者的恩惠，因此找不到新社会代替旧社会的现实道路。马克思、恩格斯的科学社会主义理论，是在他们创立了辩证唯物主义和历史唯物主义哲学，又深入研究资本主义经济创立了科学的政治经济学说的基础上，以唯物史观和剩余价值学说作为理论前提，继承和吸收众多思想家们的理论并进行科学化改造，以无产阶级和全人类解放为最终目标进行系统整合，形成的科学的理论体系。

从马克思主义理论的三个来源及其同三个组成部分之间的关系可以看出马克思主义理论是一个时代的伟大创新成就。从中我们不仅可以领悟到马克思、恩格斯的远大志向和创新精神，还可从他们的创新实践中去领会他们的创新思路和创新方法。当然更为重要的是，通过认识马克思主义理论的创新历程，可以深刻领会马克思主义理论的本质内涵，这就是科学社会主义理论和共产主义理想。正是在这个意义上，列宁指出，科学社会主义等同于马克思主义。

1.2 科学社会主义的研究对象和学科性质

1. 对社会主义与共产主义概念的界定体现了马克思、恩格斯的创新思维

科学社会主义一词是由“科学”与“社会主义”构成的复合词。仅从这一概念来看，这种构词似乎有点一反常态、不符合科学规范。众所周知，在科学领域任何一门科学的名称几乎都是用研究对象加上“科学”二字形成的，如社会科学、思维科学、生物科学、物理科学、化学科学、地质科学等。当然，我们不能因为“科学社会主义”命名的“怪异”，而怀疑马克思、恩格斯的科学态度甚至处世哲学。其实马克思在1874年曾经明确指出：“‘科学社会主义’也只是为了与空想

社会主义相对应时才使用。”在马克思之前，大部分思想家所描述的他们对未来社会制度的设计都是我们所理解的共产主义社会，也就是铲除一切形式的私有制，按需分配社会财富，实现完全的平等自由。但是与马克思几乎同时代的几位思想家，如圣西门、傅立叶和欧文则主张生产资料公有制和生活资料私有制，亦即我们当前所理解的社会主义。“社会主义”（Socialism）和“共产主义”（Communism）都是当时在欧洲广泛流行的新思潮、新术语，前者原意为“同伴”、“善于社交”，指人的社会性，后者原意为“公共”，但由于“社会主义”能够为更多的有产阶级所接受，特别得到了知识分子们的青睐，而“共产主义”则更多地得到工人阶级的拥戴，特别是当时的法国工人秘密团体将“共产主义”一词用作他们要努力争取的在废除资本主义制度之后实现的理想社会目标。正因为如此，马克思、恩格斯在19世纪40年代创立科学社会主义理论时先是称自己的学说为“共产主义”。

那么，为什么马克思、恩格斯的学说最终叫作科学社会主义呢？这一方面是由于马克思、恩格斯所确立的推动社会历史前进的最高目标是解放全人类，而不仅仅是社会的某一个层面或群体；另一方面则是为了表示这崇高目标所需要的策略创新。基于此，他们采取了科学领域常用的创新模式或方法，通过限定两个概念的内涵与外延，使它们相融于同一个理论体系之中，这就是将“社会主义”看作“共产主义”的第一阶段，将“共产主义”看作“社会主义”发展的最高目标或终极形态。这样不仅完善了他们的学说的科学性，还获得了包括工人阶级和知识分子及广大中产阶级的广泛拥护，可谓一举多得。到了19世纪60年代，随着马克思主义的进一步传播和社会主义、共产主义影响的进一步扩大，“社会主义”和“共产主义”这两个概念就成了同义语，即用来表达改变资本主义私有制，建立高于资本主义的公有制的新的社会制度、社会形态。“科学社会主义”与“科学共产主义”也就成了同义语。当然，如果从科学规范的角度考虑，并将不同语种之间翻译所必不可少的信息丢失现象考虑进去，使用“社会主义科学”、