

教育竞争与招生 工作指南

清华大学出版社

教育竞争与招生 工作指南

教育部政策法规司编

教育竞争与招生工作指南

上 册

主 编

李东生:教育部中国教育报

北京教育考试院

考试招生周刊编辑、记者

王祖键:清华大学教授

中美合作罗尔岱尔国际商务研修学院院长

清华大学出版社

内 容 简 介

教育关乎民族生存续亡，是国家间竞争较量的决胜法宝。我国政府已将“科教兴国”提升到基本国策的战略高度，它实施的好坏，不仅取决于相关配套措施是否科学得力，基层教育部门贯彻执行的结果如何才是最终的决定性因素。于是，学校招生工作的重要性和紧迫性便日益凸显出来。学校招生工作绝非把学生招进学校就万事大吉，它应是引进、培养、输送的整合机制，是市场经济条件下学校招生办学、教育竞争的全新理念。本书以前沿的视角，全面剖析教育竞争的白热化给招生工作带来的压力和动力；科学阐释创新管理、课程设置、特色办学等如何成为招生工作竞争制胜的基石；深入浅出地破解招生工作的实战要领；条分缕析地指出就业指导是新一轮招生工作的强力助推器，本书注重理论、实践相结合，操作性强，是新世纪广大教育界工作者案头必备的指导性工具书。

教育竞争与招生工作指南

清华大学出版社 出版

(北京市海淀区清华大学校内 邮政编码:100084)

说明书印刷厂:北京市兆成印刷厂印刷

2600 千字 787×1092 毫米 1/16 开本 106.25 印张

2001 年 9 月第 1 版

2001 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7—900635—14—9/G·316 定价:580.00 元(含 1 CD-ROM. 配套精装说明书 2 册)

(说明书如出现装订质量问题,当地附近书店负责调换)

编 辑 委 员 会

主任编委：李东生 教育部中国教育报
北京教育考试院
考试招生周刊编辑、记者

王祖键 清华大学教授
中美合作罗尔岱尔国际商务研修学院院长

编委委员：朱海江 北京大学教育研究博士
俞洪敏 北京新东方学校校长
张成民 中国人民大学成教学院副教授
李冠英 北京东方大学校长
朱克勇 上海水产大学讲师
苏振东 解放军装甲兵工程学院硕士
蒋子春 邯郸农业高等专科学校教务处主任、副教授
侯宗强 河北省邯郸县招生办主任
刘现国 华北矿业高等专科学校信息中心
苏继承 北京市大兴县教育局高招办主任
魏开锋 中共中央党校经济学部博士

编辑说明

教育关乎民族生存续亡,意义重大深远。它已成为知识经济时代的无形战场,少数发达国家正通过教室,对第三世界国家和发展中国家展开猛烈的“教育攻势”,以扩张其经济市场,增强对全球的影响力。教育已是一个市场,凡收取学费、带有商业性质的教学活动均属教育贸易服务范畴。它覆盖基础教育、高等教育、成人教育和技术培训等方面,所有 WTO 成员国均有权参与教育服务竞争,并日益呈现出激烈化、白热化的趋势。中国入世在即,必将面临海外教育机构投资办学的强烈冲击:要求政府下放办学权利;在招生规模、聘请教师、收费标准和颁发文凭等方面与西方接轨;让学校实施自我管理、自我约束、自负盈亏的企业化管理模式,由市场规定学校生源、质量与声誉……我国教育主权和现行教育管理体制将经受前所未有的严峻考验。

回首过去,经过 50 年风雨历程的新中国教育事业已发生了翻天覆地的变化,可谓成功与失败同在,经验与教训并存,总体而言取得了伟大的成就,这一点毋庸置疑。立足当今,中国政府已把“科教兴国”提升到基本国策的战略高度,并科学有序地出台一系列配套措施,虽然已渐显成效,但我们不得不面对总体水平相对落后的现状,计划经济体制下教育体制的弊端日益凸显,教育资源的相对短缺,管理上缺少市场意识和手段,教师队伍水平参差不齐,学科设置与市场脱节,应试教育与人才培养目标的相对背离,林林总总的问题铺天盖地而来,落在中国教育工作者肩头的担子不可谓不沉重;放眼未来,21 世纪,中国教育向何处去?我们如何在全球范围竞争激烈的教育市场抢占一席之地?如何唤醒国内巨大的教育市场?处在国际国内“教育战场”第一线的各级各类学校如何赢得先机,竞争制胜,强势发展,达到社会效益、经济效益双丰收的效果?遍访国内知名教育专家、学者,颇具实战经验的一线教育工作者,从中国教育实践出发并参照国外先进经验,经过大量科学分析与论证,我们认为,引进教育竞争机制,推崇教育营销理念,加强学校招生工作才是现实而有效的出路。

市场经济条件下的学校招生工作绝非把学生招进学校就万事大吉,它应是引进、培养、输送的整合机制,是各大中专院校、成人院校、职业学校、私立学校、函授大学、广播电视大学及部分公立中小学开展招生办学工作,赢得竞争与挑战的全新理念。它强调引入和运用竞争机制,实行全员性的择优聘请、竞争上岗;强调运用激励机制,建立有效的分配和奖励制度,多劳多得,优教优酬;强调在市场层面上积极主动地与宏观经济改革配套、接轨,加快推动后勤工作社会化;强调引进教育营销理念,把教育作为一种特殊产业进行经营和运作。从

而使学校管理,教师队伍建设,课程设置与实施,教育技术等全面得到发展和提高。

本书谋篇布局力图体现理论与实际、当前与未来、整体与局部、一般与特殊相结合的原则,全中有重,繁而不乱。全书共十二篇,结构严谨、体例新颖、论证严密、文笔流畅生动,资料翔实准确,易学习、可借鉴,是新世纪广大教育工作者案头必备工具书。

招生工作是一个老话题,但本书立足时代前沿,对教育产业化、教育营销、校园信息化、校园经济管理等新命题着以浓墨,对新世纪处在教育改革热潮中的学校招生工作有着极强的指导性和参考价值。本书在编写过程中,参阅了大量国内外相关学术论著,在此谨向有关作者致以深深谢意。由于时间紧,任务重,错误疏漏在所难免,敬请广大读者不吝指正,以使我们能为我国新时期的学校招生工作尽绵薄之力。

本书编委会

2001年6月

总 论

◇迎接全球化的挑战，加快高等教育的发展

随着新世纪的到来，全球化及其所带来的挑战和希望成为国际生活中占主导地位的一个事实。全球化必将深刻地冲击和影响中国的政治、经济、文化和社会生活，它也必将对我国的高等教育产生重大的影响和严峻的挑战。我们要正视这种现实，分析研究其特点，制定相应的对策，积极迎接全球化的挑战，加快高等教育的发展，使我国的高等教育更加面向世界，立于世界之林，成为世界高等教育的强国。

一、全球化和全球化形势下高等教育的新特征

(一) 全球化的涵义

早在 150 年前，马克思和恩格斯就以其敏锐的洞察力为世人描绘了一幅全球化早期的图景：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……过去那种地方性的和民族性的自给自足和闭关自守的状态，被各民族的各方面的互相依赖所代替了。”

20 世纪 80 年代末以来，全球化这个名词一经出现，便很快风靡全球。有人认为，“在现代国际关系中，没有哪一种关系比世界全球化进程更为突出。”但是，如何理解全球化却众说纷纭，它既是一个多面的、复杂的过程，又是多种因素综合作用的结果，从不同的角度看待全球化就会得出不同的结论

从不同的视角来理解全球化，使我们充分地认识到全球化的多维度特征。需要注意的是西方一些政客和学者所提的全球化是广义的全球化，包括政治、经济、文化、意识形态、社会生活等各个方面。为此，我们要辩证地理解全球化。

美国学者梅尔·格托夫认为，“从抽象的角度来说，全球化是中性的。它可以促进各国内部和各国之间的社会正义和合作，如在教育、职业再培训、工会化、节能和技术共享等方面的公私联盟和国际联盟。……国际化也可以主要是‘全球性的购物中心’，给最富有的国家和公司提供了越来越大的机会，来通过牺牲最贫穷的国家和社会阶层以及整个文化的利益，把世界变成一个大市场。”“从文化占主导地位的观点来看，全球化可能是一种无法抗拒的正义力量，能够推动社会进入现代化；用现代的话来说，就是推动‘落后’的社会‘先进’起来。这在 50 年代和 60 年代是很时髦的。事实上，新的全球化生活方式好像是美国文化和价值观的一元化，只适合于富裕得在钱里打滚的人。”从中我们可以看出，全球化尽管把发达国家和发展中国家联系到了一起，双方处于一种相互依赖的关系中，但这种相互依赖的关系是一种不平等的关系。发达国家凭借其先进的科学技术和雄厚的资本，便可容易地从发展中国家获得各种资源、利润。“当前的全球化首先是市场的全球化，是以资本自由为目的的全球化。无论在哪里、何时、为什么、为何、为谁、与谁投资，其

目的都是获取最大的利润。”而广大的发展中国家在得到从发达国家传播来的新观念和新技术的同时，主要是从属和服务于发达国家。因此，可以说，全球化是当代的霸权主义，它是世界的一种西化，乃至是一种美国化。

（二）全球化形势下高等教育的新特征

1. 现代化特征。全球化形势下高等教育的发展，是与科学技术日新月异的发展联系在一起。新技术全球普及的趋势将给高等学校从教学科研、管理到基础设施，甚至学校的形式带来具有革命意义的变革。高等学校在相互交往和发展过程中，首先要更新传统陈腐的教育观念，使教育观念现代化。在教学、科研、管理等三种手段上要现代化；要充分运用和掌握先进的高新技术成果，如电脑、多媒体等技术、电化教育等来开展各项工作。与传统的以教室为主要载体的教学形式具有质的不同的“网上大学”（Virtual University or Meta — University）正在构想和实践，其不受时空限制的新的组织形式是传统的教学组织形式所无法比拟的。新的信息技术为人们提供了通过大众传媒和远程教育系统接受广泛教育的良机。

2. 开放性特征。与封闭性的教育相比，在全球化形势下高等教育更具有开放性。各个国家之间的高等教育存在着广泛的物质的、信息的交流和合作办学。该特征具体表现在：

（1）高等教育交流内容更为丰富多彩。如各种教学仪器和设备、教育观念和情报、教师和学生等等，交流的方式更多、范围更广、层次更高；

（2）高等教育交流的空间更加扩大，不仅发达国家注重高等教育国际化，而且发展中国家对此也作出了积极的反映；

（3）建立跨国的高等教育机构，推动学生和教师的国际交流。如中国的北京大学、复旦大学、香港大学、美国的密执安大学、英国的伯明翰大学等 16 所研究型大学已于 1997 年创立了“21 世纪大学”，协定成员校之间学生学分相互承认，鼓励学生跨国界流动；

（4）高等教育课程国际化。在全球化背景下，发达国家对高等教育的课程进行了调整。如 1993 年成立的由全球 270 多所大学和学院参加的全球网络学院提供 1 万门以上课程，每天有 1.2 万人以上访问其网址。美国高校在普通教育的核心课程中增加了关于世界文明、世界史和外国语的要求等。发展中国家在向发达国家学习和交流的过程中，也增添了有关国际知识方面的课程。如我国许多高校都开设了经贸外语、世界经济、国际金融等新课程。

3. 多元化特征。全球化形势下高等教育的多元化主要表现为各个国家的教育目标、教育内容、教育方法具有不同性，它们各自制订自己的教育法律和规章。同时，高等教育的多元化还表现在每个国家内部的教育主题多元化、教育对象多元化和教育方式的多元化等。这与以往学校教育一统天下的一元化局面形成了明显的对比。教育主题的多元化包括教育投资主题多元化和教育行为主题多元化。我国作为一个发展中的大国是穷国办大教育。以往那种以政府出资为主办高等教育的局面已经无法满足社会政治、经济和文化发展对高等教育和人才的需要。于是，社区学院、民办高校应运而生。教育对象也从以在校大学生为主转变为各种不同身份、不同年龄、不同职业、不同学习目的及来自不同国籍和地区的学生并存的格局。再者，教育方式也出现了多元化的新格局，除了传统的课堂教育外，职业、在岗、老龄、社区、民办、电化、远程、国际联合办学等多种教育的办学形式活跃了高等教育的氛围，提高了高等教育的效益。

二、全球化对我国高等教育的挑战

融入全球化,可以给我们带来巨额的国际资本、先进的技术和科学的管理、更多的贸易机会,但也必将对我国的政治、经济、法律、观念以及社会生活的各个方面造成全方位的冲击。在此,我们来分析一下全球化对我国高等教育的主要挑战。

(一) 全球化对高校意识形态领域的挑战

高校是对外开放的窗口和文化思潮相互激荡的前沿。全球化背景下的新形势、新特点、新矛盾、新问题,给高校的文化建设带来了许多新的冲击和新的挑战。江泽民同志在全国党校工作会议上的讲话中明确地指出:“西方敌对势力不愿看到社会主义中国发展壮大,加紧对我国实施‘西化’、‘分化’的战略图谋不会改变,我们与西方敌对势力在渗透与反渗透、颠覆与反颠覆方面的斗争将是长期的复杂的,有时甚至会是十分尖锐的。”尽管“1999,不战而胜”的预言已经破产,但是,西方资本主义企图搞垮社会主义的本性没有改变。以美国为首的西方资本主义势力,从根本上是排斥和反对共产主义理论、运动和制度的,它们从骨子里是不愿看到社会主义运动的复兴和社会主义国家发展、强大的。在社会主义遭受严重挫折的情况下,社会主义中国的蓬勃发展更成为它们的眼中钉肉中刺,它们利用政治、经济、文化、宗教等各种手段,利用“人权”、台湾、民族、西藏等各种问题为借口,加紧对我国进行渗透破坏活动。随着全球化进程加快,信息网络的发展,高校越来越成为各种思想文化相互激荡冲击的前沿阵地,受到西方国家非马克思主义、反马克思主义意识形态的侵蚀。它们大肆宣扬自己的意识形态、价值观念及腐朽的西方文化和生活方式,在网上通过各种卑劣的手段和方法输出黄、赌、毒等有害信息,企图毒害师生的思想,搞乱我们的阵脚。

(二) 全球化对高校人才资源的挑战

人才是经济发展和社会进步的根本。任何国家都是得才而兴,失才而衰,古今中外,概莫能外。在全球化时代,人才的作用更是至关重要。而现实的情况是,无论发达国家还是发展中国家都面临着人才短缺的严重危机。由于发展中国家在人才培养上的能力不强,加之又不得不承受人才流失的巨大压力,在全球化背景下的人才竞争中明显地处于不利的位置。同时,由于高校是人才聚居之地,因此,对高校人才资源的争夺愈显白热化。西方国家对人才的掠夺愈演愈烈,政府充当了人才争夺急先锋的角色。美国对全世界的非英语国家设置了一个被人称为“教育成果收割器”的“托福”考试,以此来收购全世界的尖子人才。美国、日本、加拿大等国家都在移民问题上做文章,加大放宽了技术人才移民的政策。跨国公司通过各种途径和方法,把人才的争夺伸向了每个角落。我国经济发展和科学技术同发达国家还存在着较大差距,加之其它主客观条件的限制,改革开放以来我国每年都需要派遣年轻学者到国外学习深造,获得学位;但同时,又不得不面临着在较长时期内人才流失的挑战。20多年来,我国出国留学人员约30万人,但学成回国人员仅有10万余人。

(三) 因教育差距,全球化对国家利益的挑战

相对于欧洲和北美接受高等教育的人数占相关年龄组的30%和50%的大众化程度,

我国还有很长的路要走,普及九年义务教育还没有完成,文盲在总人口中的比例还很高,受过高等教育的人数较少。预计到2010年,高等教育毛入学率才能接近15%。同时,我国大部分高校的相当数量的教师的业务水平和学校的管理水平与发达国家相比差距较大,学术期刊、信息网络建设、资金支持、科研条件等方面与发达国家相比的差距也明显地存在着。众所周知,在和平与发展成为世界主题的当代,各个国家的竞争主要是综合国力的竞争。为了在竞争中取得优势,必须有高水平的人才作为基础。高等学校是人才培养的基地,是科技进步的发动机,是知识创新的源泉。在全球化背景下,我国在高等教育领域与发达国家存在的差距,将制约着我国经济和社会的全面发展。

三、迎接全球化的挑战,加快我国高等教育的发展

江泽民同志在中共十五大的报告中指出:“面对经济、科技全球化趋势,我们要以更加积极的姿态走向世界”。那么,中国的高等教育要如何面对全球化的挑战呢?笔者认为要做好以下工作。

(一) 加强思想政治教育,牢固树立马克思主义的世界观、价值观、人生观,掌握科学的思想方法

高校要旗帜鲜明地坚持和发展马克思主义,反对资产阶级自由化以及各种左和右的错误思潮。建设和壮大网上的马克思主义阵地。规范网上教育的内容,坚持思想政治教育的导向作用,坚持邓小平理论的灌输。江泽民同志在党的十五大上明确地指出:“在全社会形成共同理想和精神支柱,是有中国特色社会主义文化建设的根本,要始终不渝地用邓小平理论教育干部和群众。”围绕邓小平理论教育这一主题,创办既有理论深度又有吸引力的马克思主义理论网站和健康、文明、积极向上的文化站点。对因特网上健康的内容进行支持;对传递敌意和不健康的网站要采取有效措施对其进行遏制。我们要树立学生国家至上的理念,增强他们的民族自尊心和自信心,培养并强化他们的国家自豪感和荣誉感,使他们自觉地把他们的所作所为与祖国的发展和未来联系起来,一切以国家和人民的利益为重。在进行文化和教育的国际交流过程中,既要弘扬中华民族优秀文化,振奋民族精神,又要注意吸收全人类的文明成果,旗帜鲜明地反对资本主义一切腐朽思想文化的侵蚀。

(二) 加强高校干部队伍建设,确保党和国家有关教育方针政策的贯彻落实

毛泽东同志曾经指出:“政治路线确定之后,干部就是决定的因素。”“科教兴国”战略的实施,综合国力的提高,从根本上说要靠人才。一方面,高校的领导者肩负着党和人民的重托,带领教职工培养好社会主义事业“四有”接班人的重任;另一方面,高校的领导者也是人才。中国的高等教育能不能在全球化激烈的国际竞争中巩固和发展下去,很大程度上依赖于高校的领导者:

(1) 要加强党的建设。高校的各级党组织和党员同志都应按照江泽民同志提出的“三个代表”的要求,全面加强和改进党的建设,确保党对高校的领导;

(2) 要认真履行党委领导下的校长负责制。校长是学校的法人,在党委的领导下,独立负责地行使职权,对学校的教学、科研和其他行政工作全面负责。加强学校、院(系)、教研室的领导班子建设,在校内保证政令畅通。再次,要加强民主管理工作。加强教代会

制度建设,把民主管理制度化,改革和完善高校的管理体制,真正做到依法治校。

(三) 强化国际意识,与高等教育国际化接轨

(1) 扩大高校办学自主权。要理顺高校和政府的关系,进一步扩大高校的办学自主权,使高等教育的管理体制符合国际竞争的需要;

(2) 开展跨国、跨地区、跨校学籍、学分、学位和证书的认定工作,进行合作办学。人才培养目标国际化,培养具有国际竞争力的人才。加强国际化课程的建设,对我国高校已经开设的许多国际化课程进行一次全面评估,依据评估结果进行改革完善,引导学生了解世界政治、经济、文化、科技、地理、历史、民俗和宗教等,开阔其视野;

(3) 及时了解高等教育国际化的信息、动态、趋势,接触、了解和寻求合适的合作机遇与对象,提出切实可行的合作方案,积极发挥我国高校在国际化进程中的作用;

(4) 逐步推进,使高等教育国际化的形式由以教育的国际交流与合作为主的表层型国际化向以国际复合型人才培养为主的深层型国际化转变。在加强国际交流与合作的基础上,把学生培养成为知识面宽、适应性强、具有国际视野和创新精神的世界通用人才。同时,加大留学生交流的力度,由以向国外输送留学生为主向以吸引外国留学生为主转变。

(四) 形成良好氛围,加大创新型人才培养的力度

江泽民同志指出:“创新是一个民族的灵魂,是国家兴旺发达的不竭的动力。”创新是个人为社会作出突出贡献的原动力。同时,创新也是应对全球化挑战的有效措施。高校在国家创新体系中有着重重要的地位和作用,它是科技进步的发动机,是知识创新的源泉:

(1) 在稳定和加强教师队伍的基础上,通过实施“高层次创造型人才工程”、“高校高新技术产业化工程”和“211工程”,尽快培养大批的具有世界先进水平的中青年学术人才;

(2) 提高教师的业务水平和创新能力,改变传统的教育方法,克服满堂灌、注入式的状况,把培养学生的开拓创新素质贯穿到整个教学过程中;

(3) 要扩大教育的开放交流,坚定不移地执行“支持留学,鼓励回国,来去自由”的方针,做好留学人员的工作;

(4) 采取特殊的扶持政策,支持教师乃至学生保留工作岗位、学籍进行科技创业活动。高校要树立科学的人才观,为教师和学生创设优良宽松的环境,激发其创造力,培养出越来越多的创业者。

此外,加大对高校的资金投入,改善高校的办学条件。通过国家拨款,社会、企业、个人乃至外国的赞助等多种形式的融资方式,添置先进的教学、实验设备;改善教师的住房、科研等条件,加快高等教育的发展。(权伟太)

◇ 用计划与市场两种手段来大力发展我国高等教育

一、我国高等教育面临的基本矛盾及引发的问题

我国人民群众不断增长的高等教育需求远远大于高等教育有限的供给能力,是我国高

等教育当前和今后相当长的时期面临的基本矛盾。这可从三个方面来看：①我国现在高等教育的毛入学率或在校生占同龄人的比率与同我国人均 GDP 和实际人均购买力大体相同的发展中国家相比，已经大大落后了。如果考虑我国独生子女政策和重视教育的文化传统，使得我国高等教育需求与高等教育供给之间的矛盾更为突出；②随着我国经济的快速发展，在基本实现小康以后，接受高等教育已经并将越来越成为适龄青年及其家长首选目标，而知识经济的来临也使人们无论从就业还是从提高自身的素质角度考虑，都希望能接受高等教育；③我国高等教育适龄青年每个年龄组有 2000 多万人，如果把 18~22 岁这一年龄段作为高等教育适龄青年，我国共有 1 亿多人。而我国现在高校（包括普通高校和成人高校）在校生人数只有 600 多万，这就使高等教育潜在需求极为巨大。

根据联合国教科文组织提出的一份《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》的统计，1998 年世界适龄青年（18~23 岁）的高等教育毛入学率为 18.8%，其中发达国家为 40.2%，发展中国家为 14.1%。而我国 1997 年只有 7.6%，加上高等教育自学考试毕业生也只有 9.1%，即我国高等教育的毛入学率大大低于发展中国家的平均水平。从另一角度来看，目前我国人均 GDP 已经超过 800 美元，按购买力计算，已经超过 2000 美元。据对国际上 66 个国家经济发展与高等教育规模的研究，当人均 GDP 达到 1000 美元水平，高等教育的毛入学率为 16.05%。我国高等教育的毛入学率与相同经济水平国家相比大约落后 10 年。

从我国居民目前实际用于教育的消费水平和消费意向来看，居民的教育消费潜力还没有发挥出来。根据国际比较研究，在我国目前的经济水平条件下，居民的教育消费额应占居民消费额的 7%，而目前居民实际教育消费额比率为 4.4%。1997 年我国居民用于教育消费总额到达 1280 亿元，但距 7% 的教育消费比率，还有大约 800 亿元的扩展空间。另外，根据国家统计局调查，居民储蓄准备用于教育的支出份额为 10%，高于住房消费额 7% 的份额。如果假定居民准备用于教育消费的支出有一半能够实现，则我国至少还有 2500 亿元的教育（其中包括高等教育）消费总潜力没有发挥出来（非一年之内消费）。这是我国高等教育供给远远不能满足需求的重要表现。

正由于我国高等教育需求与供给这一矛盾日益突出，成为制约我国教育发展的基本矛盾，才引发或决定了我国整个教育系统一系列的矛盾并难以解决；才使得我国中小学多年来呼吁的素质教育举步为艰。因为我国高考的激烈竞争已经传递到了小学，甚至传递到了幼儿园。现在我国各地每年中考竞争激烈程度绝不亚于高考。很多家长都感到，如果自己的孩子不能上一个好的小学和初中，就会在中考时处于不利的地位；如果中考考不好往往就会失去高考的机会，更不要说上大学了。很显然，有考试就有应试；考试竞争越激烈，应试教育越严重，而进行素质教育就越困难。如果哪个学校强调素质教育，但其学生在各类考试中的成绩并不理想（这种可能性是很大的），学生及其家长是不会满意的，不会答应的。

在一定意义上，高等教育是整个教育系统的龙头，主导着整个教育系统的发展和演化方式及方向。只有尽快扩大高校招生人数，尽快缓解高等教育需求与供给之间的突出矛盾，才能为素质教育创造宽松的环境，才可能真正实施素质教育。

现在，由于我国高考竞争太激烈，一些没有考上大学的学生，就想方设法出国求学，家长也不惜花重金送子女到国外上大学。2000 年初春，在京城举办的英国高等教育展及其火爆场面，预示着一些发达国家已经开始关注我国高等教育潜在的巨大市场。如果我国

高等教育供给远远不能满足需求的矛盾不能尽快缓解,势必会使更多的人到国外求学,势必会把大量的外币带出国门。

近些年来,由于我国高考竞争太激烈,学生出国留学的年龄下移的趋势已经很明显,由此引发了一系列问题。例如,长春市某中学以学生初中毕业后都能到澳大利亚读高中上大学的承诺招收初中生。当时要求每个学生交3万元人民币的学费,并承诺这些学生初中毕业时再交10万元人民币,就能到澳大利亚留学。但在三年学习过程中,去澳大利亚的费用不断加码,这些学生初中毕业时要求每个学生交39万元人民币才能去澳大利亚。结果、该校招收的绝大多数学生都没能去澳大利亚。

由于一些学生的留学年龄太小,生活不能自理,一些家长不得不陪伴孩子到国外读书。更有甚者,一些家长感到自己的孩子在国内考上大学的希望渺茫,为了孩子能到国外读大学,干脆全家移居国外。例如,一位从山东济南移居加拿大的科技人员,谈到移居加拿大的原因时说,主要是为了孩子能上大学。据他说,他的孩子刚刚在济南一所中学上高一,以往的情况是,只有班里学习成绩前8名的学生才有希望考上大学。他的孩子的学习成绩在60多学生的班里属中等偏下,为了孩子的前途,全家决定移居加拿大。当然,这种为子女接受高等教育而全家移居国外的不一定有代表性,但从一个侧面反映了子女求学在一些父母心理的份量。

现在,我国高等教育需求与供给之间的突出矛盾,也严重影响了我 国一些学有所成的留学人员回国工作。这些留学人员本人是愿意回国工作的,但为了孩子的学业,他们不得继续留在国外。

二、大力发展高等教育对个人和国家发展的必要性

我国高等教育需求与供给之间的突出矛盾不仅引发上述问题和矛盾,而且如果这一矛盾不能尽快得到缓解,既会对许多适龄青年个人发展和前途产生不利的影响,又将对我国未来科技、经济和社会发展和进步产生一系列不良的影响。

对个人的就业而言,我国和世界各国的一个普遍规律是学历越高,就业率越高,失业率越低。这个规律不仅现在对我国非常适用,即使将来接受过高等教育的人口大大提高了,也会适用。在这方面,发达国家的现在就是我国的将来。以加拿大的安大略省为例,加拿大高等教育的普及率仅次于美国,排世界第二位;而安大略是加拿大高等教育最发达的省份。1996年全省总的失业率为9.4%;其中受过8年以下(包括8年)教育人口的失业率为15.4%;受过高中(9~12年)教育人口的失业率为12.3%;接受过某种高中后教育人口的失业率为10%;接受高中后教育并获得学历证书(类似我国的大专证书)人口的失业率为7.6%;获得大学本科及本科以上学历证书人口的失业率为4.6%。很明显,获得本科及本科以上学历人口的失业率不到受过8年以下教育人口失业率的1/3。

从个人的工资收入来看,受教育年限越高,工资大幅度增高。仍以加拿大安大略省为例,1995年接受过少于9年教育的平均年薪为18894加元;接受过高中教育并接受过某种程度的高中后教育的平均年薪为25344加元;获得大学本科(及以上)学历的平均年薪为45025加元。同样很明显,获得大学本科及以上学历者的平均工资是接受过少于9年教育的平均工资的2.4倍。

我国许许多多家长看到了孩子上大学对其一生工作、事业和生活的极端重要性,看到

了子女上大学是能够在未来一生中多种回报的最有价值、最有意义并且回报率最高的投资，才千方百计地为孩子求学创造机会，甚至不惜牺牲个人的工作、事业和生活。

对于我国发展和进步而言，大力发展高等教育具有决定性意义：

(1) 随着我国经济的发展，产业结构和劳动力就业结构升级是必然趋势，这是世界各国经济发展的普遍规律，否则，经济将不会有大的发展。今后我国的发展趋势是，第一产业的就业比重和增加值比重都会较快地下降；第二产业的就业比重和增加值比重在保持一段时间的相对稳定后，也会下降；第三产业的就业比重和增加值比重会较快地提高。总的来看，第三产业需要的大学学历的从业人员的比重远远高于第一产业和第二产业。另外，在三次产业内部，随着我国经济的发展，需要接受过高等教育者的从业比重也会有较大的提高。例如，第二产业中，高新技术产业的比重会不断加大，而高新技术产业从业人员所需要的接受过高等教育的比重会远远高于传统的制造业，有些高新技术产业从业人员中具有高等教育学历者占 1/3 以上。而第三产业中从事金融、保险、法律、信息、咨询、科技和教育等行业的比重会不断增大，这些行业对从业人员的大学学历要求也非常高，有些行业 50% 以上的从业人员要有大学学历。很显然，如果我国不能在较短的时间内培养出数以千万计的高校毕业生，必然制约我国产业结构的升级，从而制约我国经济快速、健康发展；

(2) 我国经济目前正处于从低收入国家向下中等国家的转变时期，而低收入国家和下中等收入国家之间的一个显著区别是两者之间接受过高等教育的人口占总人口的比重相差 3~4 倍。而我国接受过高等教育的人口占总人口的比重在低收入国家中也是很低的，低于低收入国家的平均水平。很显然，如果我国不尽快缓解高等教育需求与供给之间的突出矛盾，不大力发展高等教育，就会拖延我国从低收入国家向下中等收入国家的转变；

(3) 知识经济已经初见端倪，我们将迎来知识经济的新时代，而知识经济的发展对高等教育的要求比传统的工业经济对高等教育的要求将高一个数量级。如果我国高等教育产业的发展不高于其他产业的发展，必然制约我国知识经济的发展。而且高等教育本身是知识经济的重要产业，即高等教育产业的发展本身就意味着知识经济的发展。同时，高等教育的发展必然会强有力地带动新闻出版、信息产业等智力密集产业的发展，从而有力地推动我国知识经济的发展；

(4) 目前制约我国经济发展的一个主要因素是需求不足，各行各业都是供给大于需求，因此，发展就有很大的难度；而高等教育成为唯一的“卖方市场”，这是高等教育大力发展的很好的条件。只要能充分、合理、有效地利用“卖方市场”条件，不仅高等教育本身会得到快速发展，缓解高等教育需求和供给之间的突出矛盾，而且会对整个国民经济的发展起一定的带动作用；

(5) 加快高等教育发展最重要意义是使我国经济能够得到长期的可持续发展。传统的西方经济增长理论认为：为了使资本获得更多的利润，资本的流向往往总是从资本密集程度较高的发达国家流向发展中国家，直到资本的报酬在全世界趋同为止。这样，发展中国家和发达国家的经济发展水平终将趋同。然而，这一传统的理论无法令人满意地解释二战后发达国家和发展中国家的差距不是在缩小，而是在加大。新的经济增长理论认为：这种差距扩大的关键在于发达国家与发展中国家在人力资本投资和人力资本拥有的差异，人力资本才是解释当今世界各国经济发展水平的主要因素。因此，我国必须加快高等教育发

展,加大人力资本投资和拥有,才可能缩小我国与发达国家之间经济发展水平的差距,才可能使我国经济得到长期、快速和可持续发展;

(6) 从社会发展来看,现在世界各国基本上达成共识,把高校在校生人数占总人口的比重或接受过高等教育的人口占总人口的比重,作为衡量社会发展水平的重要指标之一。我国加快发展高等教育无疑会缩短我国与发达国家在这方面的差距,加快社会发展的步伐。这不仅可以加快我国物质文明建设的步伐,而且会加快精神文明建设的步伐。

三、用计划和市场两种手段,大力发展我国高等教育

教育作为第三产业的重要部门和重要的基础产业既可以用计划体制来发展,又可以利用市场机制来发展,还可以用计划和市场两种手段以不同的“比例”来发展。

教育作为我国重要的基础产业,从总的来说,国家计划和政府投资无疑起着重要作用,国家各级政府部门要转变把教育仅仅看作花钱的事业部门这一计划经济时期的观念,把对教育的投资看作既有近期的经济和社会意义,更有长期经济和社会意义的投资行为,使教育投资的绝对值不仅能快速增加,而且教育投资与 GDP 的比重也要不断增加。

但光靠国家计划和政府投资是远远不够的,还应该充分发挥市场机制的作用。在政府财政投资能力一定的情况下,政府对教育的投资应该有一种合理的分配和分清轻重缓急。基础教育是义务教育,是现代国家本身的职责,因此,对基础教育的投资是国家政府财政投资首先必须保证的,否则,就是“失职”。对我国近期来说,教育财政投资就是要:

(1) 保证到 2000 年基本普及九年制义务教育和基本扫除文盲目标的实现;

(2) 教育财政投资应该投向高中教育和中等职业教育,随着国家教育财政投资能力的提高应该把此阶段的教育变为义务教育,即把义务教育从现在的 9 年提高到 12 年(由于我国各个地区发展很不平衡,发达地区普及 12 年义务教育可以先行一步);

(3) 教育财政投资应投向高等教育(包括高等职业技术教育),随着国家教育财政投资能力的提高对这类教育的投资也应该不断提高;

(4) 教育财政投资应该投向各类成人教育和终身教育。

与国家教育财政投资的分配次序和程度相反,市场机制首先适用于各类成人教育和终身教育;第二,适用于高等教育(包括高等职业技术教育);第三,适用于高中教育和中等职业教育;第四,适用于基础教育。很显然,无论对于我国教育整体,还是对于各个层次的教育而言,国家计划和市场机制是相互补充的。对发展教育这个基础产业和满足受教育者的教育需求而言,国家计划和市场机制都是手段,其作用都应该得到充分发挥。

应该认识到,目前的高等教育计划体制是在计划经济体制下形成的,是与计划经济体制相适应的,甚至可以认为是整个计划经济体制的有机组成部分。国家像通过计划发展国民经济一样,国家通过计划来发展高等教育,从而使高等教育的发展,适应国家经济和社会发展的需要。但在我国 90% 以上国民经济是通过市场机制来实现的今天,高等教育仍基本上采用计划体制,这是目前我国高等教育不适应经济和社会发展的需要,更不能满足人民群众日益增强的上大学需求的根本的体制性原因。换句话说,我国的社会主义市场经济体制需要建立在市场机制上的高等教育。

这里需要弄清的问题是,在让市场机制对高等教育的发展起基础性作用的同时,国家计划对高等教育发展起什么作用?国家的高等教育计划该如何制订,该如何实施?显然,

这种高等教育计划只能是指导性的，而不能是指令性的，只能是“保底”的计划，而不能是“封顶”的计划，否则市场机制就不能真正发挥作用。这种指导性的计划要能对高等教育的市场力量起调整、补充和引导的作用，使高等教育在市场机制的作用下向着国家的宏观目标快速、健康地发展。

目前，我国高等教育的需求巨大，而高等教育的效益不高，学生与教师的比率只达到世界平均水平的一半，这种状况是国家长期以来实行的高等教育“封顶”式计划造成的。其原因是：

1. 在计划体制下，高等教育投入主要靠政府财政拨款，我国作为由计划经济到市场经济转轨期的发展中国家，财政能力有限，很难满足人民群众对高等教育发展的需求。90年代以来世界平均公共教育经费占 GNP 的 5.2%，发展中国家的比率为 3.9%。而我国此比率不仅低于世界平均水平和发展中国家平均水平，而且从 1990 年到 1997 年连年下滑，从 3.04% 降到 2.5%。即使国家增加教育财政投资，短期内这一比率达到发展中国家平均水平的难度不小，更难达到世界平均水平。

2. 在计划体制下，普通高等院校被捆住手脚，办学动力和提高办学效益的积极性很难发挥。高等院校类似于计划经济时期的国营企业，以完成国家的招生任务作为本身的组织目标，而且不能像当年的国营企业那样超额完成任务。从而形成这样一种局面，一方面，大量的能够并愿意完成大学学业的适龄青年被排斥在大学门外；另一方面，高校学生与教师的比率只达到世界平均水平的一半，高校的教师资源不能得到有效的利用。

3. 在计划体制下，高校对学生免费或收费标准由国家制订，每一个被录取的学生每年将得到上万元的国家教育投入的“优惠”，这就进一步加大了人们上大学的需求。

因此，国家只有放弃“封顶”式的计划，采取“保底”计划，让市场机制对高等教育的发展起基础性作用，各个高等院校才能放开手脚，办学效益就会很快地提高，学生与教师的比率就会达到和超过世界平均水平（值得注意的是，印尼和韩国等发展中国家和新兴工业化国家高校学生和教师的比率大大高于世界平均水平。一般来说，发达国家高等院校的在校生与教师之比值为 10~20；而发展中国家这一比值为 20~30），高等教育才能得到快速、健康的发展，高等教育需求远远大于供给这一基本矛盾才能缓解并最终得到解决。表现如下：

(1) 在市场机制下，国家的高等教育财政投入可以得到更有效的利用。这就会改变目前国家基本上按在校生人数平均拨款的办法。对市场力量强劲的学科和专业可以减少国家的财政拨款，对市场力量不足而又对国家有重要意义的学科和专业（如农林、水利、地质、基础学科）可以增加财政拨款，特别是可以集中力量办一些研究型大学。显然，在这种情况下，政府对高等教育的投入越大，高等教育越能健康地、快速地发展。

(2) 市场机制可以在国家高等教育财政投入的基础上，从社会和个人那里获得更多的高等教育投资，从而大大增加我国高等教育投入。如前所述，目前我国居民潜在的教育费用支出约 2500 亿元，相当于 1997 年全国教育总经费 2532 亿元。但要把居民潜在的教育投资，特别是对高等教育的潜在投资变为现实，主要靠市场机制。

(3) 市场机制能够充分调动各个高校扩大办学规模和提高办学效益的积极性和主动性。高校的招生规模扩大了，升学压力就会得到缓解。同时，在市场机制下，接受高等教育不再是“免费午餐”，这会在一定程度上抑制高等教育过热的需求。随着时间的推移，