

大學用書

宋詞舉

陳匪石 編著

正中書局印行

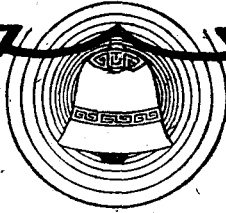


大 學 用 書

宋 詞 舉

陳 匪 石 編 著

正 中 書 局 印 行



版 權 所 有
翻 印 必 究

中華民國三十六年四月初版
中華民國三十六年九月滬四版

宋 詞 舉

全一冊 定價國幣四元五角

(精裝本定價另加五元)
(外埠酌加運費匯費)

編 著 者 陳 匪 石

發 行 人 吳 秉 常

印 刷 所 正 中 書 局

發 行 所 正 中 書 局

(2148)

凡 例

一 鄙意學詞當先南宋後北宋而終以五代與唐近人講歷史有用逆溯者茲倣其例起張炎迄晏幾道依時代編次後者居前前者居後庶乎由博反約沿委求原

二 所選各家少者二首多者八首取發凡起例之意學者知其家數斯可讀其全集即讀前人選本亦易明其取舍之旨讀本隅反故以舉名

三 選錄十二家之故倣提要例於卷端稍有說明並示宋詞之徑路至昔賢總評不論旨趣如何悉羅列以資參考

四 本書編述期導學者以先路故每首附以解說詳述其作法家數與夫命意用筆之方造境行氣之概運典鑄詞之略庶一經拈述即知其然並知其所以然至所引昔賢之論或有引申或有爭議各舉其名不敢掠美

五 每家之前載其爵里及版本源流並昔賢評語每首之後先校記次考律繼以論詞期每舉一家即具其原委每舉一詞即具其要領惟箋注之作自慚謏陋謹從蓋闕

敘

詞之爲物。深者入黃泉。高者出蒼天。大者含元氣。細者入無間。雖應手之妙。難以辭逮。而先民有作。軌迹可尋。若境若氣。若筆若意。若辭視詩與文。同一科條。惟隱而難見。微而難知。曲而難狀。嚮之詞人。或懲夫雨粟鬼哭而不肯泄其祕。或鄙夫尋章摘句而不屑筆之書。否則馳悅忽之辭。若玄妙而莫測。撫膚淺之說。每渾淪而無紀。學者捫籥叩槃。莫闕奧交。知句而不知徧。知徧而不知篇。不獨游詞鄙詞。淫詞爲金應珪所譏也。至張玉田。沈義父。陸輔之。及近代之周止庵。陳亦峯。譚復堂。馮蕒齋。況蕙風。論詞之著。咸有倫脊矣。然始學之時。仍體會匪易。余曩者嘗苦之。乃久而有得焉。久而有進焉。高曾之矩矱。固時聞於師友。康莊之涂徑。乏可覽之圖經。蓋由能讀而能解。而能作。而知所抉擇。冥行擿埴。不知其幾由旬矣。比年以來。曩序之中。強以講授。而晷日限之。收千里於尺幅。吐滂沛乎寸心。既不易爲蹊徑。任其塞茅。寸陰擲諸虛牝。又非所忍。然余平日讀詞。偶得善本。校理異文。有讀宋元詞之記。心所嚮往。取則伐柯。有宋十二家詞之選。師劉錄阮略之例。倣經義小學之考。又擬輯唐五代宋元詞略。萬氏詞律經王敬之。戈順卿。丁杏舲之攻錯。杜小舫之校勘。徐誠庵之拾遺。而一二疏漏。尙堪擿拾。偶有所獲。亦時綴記簡端。卒業未遑。徐峽曄討。乃先就所選之宋十二家各舉數首。附著其所校理者。輯錄者。並申咫尺見。以與諸生講習。命之曰宋詞舉。一

隅雖隘。或能反三。鑑觴雖微。終於匯海。蓋欲學者觸類旁通。由是而能讀。能解。馴致於能作。悉衷大雅。毋入歧途。過而存之。此物此志。非敢竊比張周也。若覈其取舍。而嘗所未當。因其說解。而嗤爲短書。余誠願拜受嘉賜。

中華民國十有六年五月江寧陳世宜

丁卯寫定。徐仲可見之。慙惠問世。余謝未遑。委之敝篋。十餘年矣。避寇巴山。與喬大壯窟室相逢。輒共商討。爰理而董之。雲礫隆隆。若弗聞也。校記考律而外。論玉田碧山作法者。增訂尤多。豈兩家心事今日體會倍切乎。

中華民國三十年十月再記

目次

卷上 南宋六家

張炎 三首 三

王沂孫 四首 九

吳文英 五首 一八

姜夔 八首 三〇

史達祖 三首 四五

辛棄疾 四首 五二

卷下 北宋六家

周邦彥 八首 六三

秦觀 三首 八四

蘇軾二首……九一

賀鑄四首……九六

柳永四首……一〇五

晏幾道五首……一一四

卷上 南宋六家

選南宋詞者。戈順卿取史。姜吳周王張六家。周稚圭取姜史吳王。蔣張六家。周止庵則以辛王吳爲領袖。夫張炎之妥溜。王沂孫之沉鬱。吳文英極沉博絕麗之觀。擅潛氣內轉之妙。姜夔野雲孤飛。語淡意遠。辛棄疾氣魄雄大。意味深厚。皆於南宋自樹一幟。流風所被。與之化者各若干人。然蔣捷身世之感。同於王張。雕琢之工。導源吳氏。周密附庸於吳。尤爲世所同認。姑舍周蔣而錄張王吳姜辛。意實在此。至此五家者。相因相成。往往可見。然各有千古。不能相掩也。史達祖步趨清真。幾於笑顰悉合。雖非亶亶獨造。而南渡以降。專爲此種格調者。實無其匹。故效戈周之選。不敢過而廢之。初學爲詞者。先於張王求雅正之音。意內言外之旨。然後以吳鍊其氣意。以姜拓其胸襟。以辛健其筆力。而旁參之史。藉探清真之門徑。即可望北宋之堂室。猶是周止庵教人之法也。

張炎

二

炎字叔夏，號玉田。又號樂笑翁。西秦人。張俊六世孫。久寓臨安。從王父鑑、父樞，均工詞。樞尤精於律。炎承家學，又生當宋末，入元，曾游燕薊，後歸杭州，徜徉吳越間，盛衰興亡之感，一寓之於詞。著詞源二卷，論作詞之法，曰雅正，曰清空，曰妥溜。陸輔之作詞旨，卽傳其說。詞集名山中白雲，不見明以前箸錄。元陶南村有鈔本。清初錢肅亨得之。朱彝尊釐爲八卷。（詞綜稱玉田詞三卷，或其原本。）龔翔麟始付刊。曹炳曾重刻，許增再刊，入櫞閣叢書。江昱有疏證本。彊村叢書刻之。四印齋刻有舊鈔不全本，又有范鐸刻本。

鄭思肖曰：玉田一片空狂懷抱，飄飄微情，節節弄拍。

仇遠曰：山中白雲詞，意度超玄，律呂妥洽，當可與白石老仙相鼓吹。

舒岳祥曰：張玉田詞有周清真雅麗之思。

趙昱曰：玉田生詞清空秀逸，遠出宋季諸名家上。

戈載曰：玉田以空靈爲主，但學其空靈，而筆不能深，則其意淺，非入於滑，卽入於粗。玉田以婉麗爲宗，但學其婉麗，而句不鍊精，則其音卑，非近於弱，卽近於靡。

周濟曰：玉田才不高，專恃磨礱雕琢，處處妥當，宅句安章，偶出風致。

陳廷焯曰：玉田詞如并翳哀梨，爽豁心目，惟精警處多，沉厚處少。自是雅音，尙非白石之匹。高者有白石意趣。又曰：玉田工於造句，多感時之語，沉鬱不如碧山，而頗能超逸。王鵬運曰：弔古傷今，長歌當哭，山中白雲詞，直與白石老仙方駕。

高陽臺 西湖春感 一百字

接葉巢鷺平波卷絮，斷橋斜日歸船。韻能幾番游看花，又是明年。協東風且伴薔薇住，到薔薇春已堪憐。協更淒然萬綠西冷，一抹荒烟。協當年燕子知何處，但苔深韋曲草暗斜川。協見說新愁如今也，到鷗邊。協無心再續笙歌夢，掩重門淺醉閒眠。協莫開簾怕見飛花，怕聽啼鴉。協

【校記】龔刻夾注接葉巢鷺一作暗柳藏鷺，平波一作明波，更一作最，知一作歸，續一作結。王刻荒烟作寒烟，宋四家詞選同。

【考律】此調北宋無考，始見於陽春白雪第三卷，僧皎如之作。吳文英以後漸多作者，草堂詩餘與慶春澤分出爲圖譜者仍之。歷代詩餘亦仍之，然句法平仄均同，原係一調。萬樹之說極諦也，但另有九十九字

【論詞】

體過變六字句，且協韻。吳文英「芳洲酒社詞場」、「壽陽空理愁鸞」。（杜文瀾說朱刻張氏鈔本夢窗詞正作此）可爲明證。卽僧皎如之「東郊十里香塵」有無「軟」字者。（詞律錄舊譜）亦與之合。而王沂孫「籌熏鴛錦熊氈，一任粉融脂洩，猶怯癡寒」依王鵬運校花外集，無「一」字，蔣捷「芳塵滿目總悠悠」依彊村叢書刊元鈔竹山詞，無「總」字，尤見一百字外，僅有過變六字協韻之一體，而兩兩相比，只增一字者少一韻，其他平仄全符，當屬纏聲之關係矣。起兩句應對「到薔薇春已堪憐」應上三下四，自是定格，並除過變三句外，前後句法平仄悉同，其須注意者，「但」是領句之字，不可作二三詩句，若苦深章曲八字，則與前後兩結同爲可對，可不對矣。至「更淒然」「莫開簾」，天籟軒詞譜謂係協韻，杜文瀾亦云然，證之各家及玉田另一首，皆無協者，只能認然字爲撞韻。天籟軒又謂「當年」係句中韻，說亦孤證。

起兩句，陸輔之列入奇對，以體物與琢句之工，玉田本色也。合全篇觀之，從春暮景物說起，爲歸船所見者，承以第三句，斷橋點出西湖，歸船拍到自身，斜日是船歸時候，下卽突起，緊接能幾番游兩句，盛時不再，無限低徊，語意極悲，筆力絕大，譚獻以「運掉虛渾」稱之，其篤論矣。第六句一開，第七句一合，未到明年，尙有薔薇可看，似東風伴之且住，然春到薔薇，已成婪尾，轉覺堪憐，更字進一層，萬綠西冷，一抹荒烟，絕無春氣，故曰淒然也。前徧題面已足，後徧再由能幾番游之感，引申言之，第一句曰當

年燕子知何處。近與萬綠荒烟之地。遠與能幾番游之時。嶺斷雲連。作提空之筆。卽玉田所謂「過變不可斷了曲意」者。故譚獻標出章法二字。但字一轉。筆又一落。章曲斜川。貴游舊地。苔深草暗。春末夏初。意從麥秀黍離化出。鷗燕對照。燕子不知何往。新愁竟到鷗邊。曰見說。曰也到。然疑不定。啼笑皆非。愁至於此。笙歌之夢不能續矣。只有掩門閒眠矣。且簾不忍開。飛花啼鵲不忍見聞矣。加倍寫新愁。一步緊一步。一層深一層。陸輔之以見說二句莫開簾三句爲警句。實則見說新愁引入本旨。以後無一字非急淚也。陳廷焯曰。「淒涼幽怨。鬱之至。厚之至。」蓋以玉田此詞參諸當日處境。薔薇。笙歌夢。飛花。啼鵲。似皆有所喻。見說二句與題漁隱圖之如夢令末句見說桃源無路同一語意。無心再續。又似有不得不灰心不得不袖手者在。洵志而晦矣。若不論身世。但論春暮之悲。亦如顏魯公書。力透紙背。於此可悟深入淺出之訣。

解連環 孤雁 一百六字

楚江空晚韻。悵離羣萬里。怳然驚散。協。自顧影欲下寒塘。正沙淨艸枯。水平天遠。協。寫不成書。只寄得相思一點。協。料因循誤了殘氈擁雪。故人心眼。協。誰憐旅愁。在再協。謾長門夜悄。錦箏彈怨。協。想伴侶猶宿蘆花也。曾念春前去程應轉。協。暮雨相

呼怕幕地玉關重見協 未羞他雙燕歸來畫簾半卷協

【校記】

龔刻夾注寒塘作寒江沙淨作沙靜畫簾作露簾 宋四家詞選悅然作恍然料作歎續詞選同 宋詞三百首悵作悵欲下作却下

【考律】

此調北宋有柳永周邦彥二詞（柳詞不見樂章集惟見艸堂）宋刊本片玉集注商調柳周皆押入韻其押上去韻者自姜夔始汲古本片玉集於後徧第四句記得當日音書上奪一謾字歷代詩餘遂另列百五字體然不特各家之作無此句六字者而花庵詞選陽春白雪所載周詞並有謾字證以晚出之宋淳祐本元巾箱本益見汲古之誤徐本立據以補體謬矣萬氏亦未見他本但比照前後兩徧斷爲七字與訂正望梅之即此調俱徵卓見詞中平仄應參照柳周姜吳王五家定之去入各字尤應遵凡七字句皆上三下四不可似詩句

【論詞】

此爲詠物之作南宋人最講寄託於小中見大如樂府補題所載者玉田尤以刻畫新警爲工首句側入悵離羣九字神來之筆亦全篇作意自顧影三句驚散後情境借顧影寫孤字之神渾涵得妙寫不成書二句再極力摹繪孤字妙在有情因循誤了則由寫不成書而料及者寒氈擁雪因蘇武有雁足繫帛書借使其事其作於六宮北行以後乎過變旅愁承誤了故人心眼來在雁爲因循在旅人則覺其荏苒似復而意不復錦箏貼雁說長門夜永似與寒氈擁雪爲兩事實皆指眼淚洗面之日月也想

伴侶以下七句。是非想。是非非想。是孤雁。是故人。宿蘆花之伴侶。佇苦停辛。念到春前。盼去程之轉。暮雨中相呼。玉關前重見。怕驀地者。又驚又喜之心境。仍傳想字之神。雙燕與孤雁對照。實則謂始孤而終未必孤。未羞他二句。重見以後。苦盡甘來。已圓舊夢。淋漓與會。有志竟成。作者所深望也。玉田曾因此詞。得張孤雁之號。但人所稱賞。有在寫不成書。只寄得相思一點者。至正直記稱之。詞旨稱之。然漸開纖巧之端。學者宜審此中分寸。

八聲甘州

辛卯歲沈堯道同余北歸各處杭越臨歲堯道來慰寂寞
語笑數日又復別去賦此曲並寄趙學舟

九十七字

記玉關踏雪事清游。寒氣脆貂裘。傍枯林古道。長城飲馬。此意悠悠。短夢依
然江表。老淚灑西州。一字無題處。落葉都愁。
影中洲。折蘆花。贈遠零落一身秋。向尋常野橋流水。待招來不是。舊沙鷗。空
懷感有斜陽處。却怕登樓。

【校記】

龔刻夾注別本堯道作秋江。趙學舟作會心傳。又龔本辛卯作庚寅。江昱疏證曰。沈堯道即沈秋江。名欽。會心傳名遇。至元庚寅九月與玉田同以寫經入上都。據三姝媚觀海雲杏花詞。次春尙在京。斷爲

北歸非庚寅當依別本作辛卯趙學舟名與仁字元父。宋四家詞選脆作敵却作最七家詞選同詞綜却作最。

【考律】

舊說龜茲國工製伊州甘州涼州等曲皆翻入中國八聲爲歌時之節奏詞始柳永樂章集列仙呂調中譜此調當依柳作詞律所注平仄乃參酌蘇晁辛吳周張而定然夢窗三首守柳法甚嚴如踏雪二字柳吳均用上向字柳吳均用上舊字柳吳均用入與玉田不同實應注意又此意之此字無用去者氣字無字應用平招字有字應用仄本詞玉字不字係入代平應用平斜陽二字多用連語竊以爲均當謹守至起調兩句葉夢得兩首一曰問浮家泛宅自玄真去後有誰來一曰又新正過了問東風消息幾時來皆五字一句八字一句想如水龍吟之四字三句夢窗有一首作五字七字兩句憶舊游之起調五字一句四字二句夢窗作五字八字各一句在同一宮調體製中句法偶變卽第八字亦不盡起韻也詞律載劉過詞第三四五句作誰能借留侯箸著祖生鞭十字又蕭列詞第三四五句作殘春幾許風風雨雨客裏又黃昏十五十六兩句作更月明洲渚杜鵑聲裏立向臨分十三字歷代詩餘又錄湯恢詞徐本立據以補體其第七句曰誰品春詞第十四句曰白鶴忘機則皆別體亦孤調其關係在纏聲也。

【論詞】

譚獻曰「一氣旋折作壯詞須識此法」蓋此詞以事之曲折爲文之波瀾前五句追溯同入燕都事

有北游道中之淒涼犯夜渡古黃河之壺中天與沈同賦之聲聲慢可以互證傍枯林古道長城飲馬
莽蒼氣象中獨有懷抱故曰此意悠悠也第六句折到南歸短夢依然江表非失意歸來乃玉關此意
江表仍此意不過短夢中之老淚重灑西州而已尋孤游萬竹山中之月下笛有句曰只愁重灑西州
淚玉田屢使羊曇事當有所指惜無考矣一字無題處承此意悠悠意不可吐故曰落葉都愁詞意十
分沉痛文氣十分充沛使唐人題葉故實化頑豔爲悲涼又可悟死典活用之法過變就堯道乍來又
別說留佩弄影有所作爲之意既無人留之在沈只得載雲而歸在張只有折花以贈零落一身秋五
字人與蘆花合寫亦淒斷亦雋永野橋流水由蘆花想出向尋常之地見尋常之人招得沙鷗定非舊
侶足音空谷寥落晨星言外見之離別情懷喻零身世更不待論寄趙之意亦在焉結拍從稼軒休去
倚危闌斜陽正在烟柳斷腸處化出而氣味各別言盡意不盡則與高陽臺同一機杼至枯林古道落
葉蘆花沙鷗斜陽及悠悠尋常等字均非泛設且中所蘊蓄只同游舊侶可以共喻有不能明言且無
可與語者在玉田詞中爲直抒胸臆之作通篇一氣直下不使一提筆轉筆襯筆尤見力量譚獻謂「
嚶求稼軒脫胎耆卿」愚謂清真夜飛鵲亦所自出

王沂孫