

劉真編著

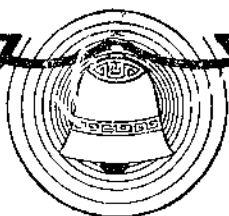
儒家倫理思想述要

正中書局印行

劉真著

儒家倫理思想述要

正中書局印行



版權所有
翻印必究

中華民國三十五年二月初版
中華民國三十六年十月滬四版

儒家倫理思想述要

全一冊 定價國幣二元二角
(外埠酌加運費函費)

編著者 劉 真

發行人 吳 秉 常

印刷所 正 中 書 局

發行所 正 中 書 局

(2101)

儒家倫理思想述要目次

一 倫理學的重要及其研究方法(代序).....一

甲、倫理學的界說.....一

乙、倫理學與各方面的關係.....五

丙、倫理學的重要及其研究方法.....一九

二 孔子的倫理思想.....二九

甲、人生的意義.....三四

乙、人格的標準.....三八

丙、處世的方法.....四八

三 孟子的倫理思想.....五七

甲、人類的本性.....六〇

乙、人格的修養.....六六

丙、做人的法則……………六九

四 荀子的倫理思想……………七五

甲、人性的探究……………七七

乙、禮樂的作用……………七九

丙、修養的方法……………八三

儒家倫理思想述要

一 倫理學的重要及其研究方法(代序)

甲 倫理學的界說

倫理二字的本義

我們要知道什麼是倫理學？必須先瞭解「倫理」二字的本義。據說文解字云：「倫字从人，侖聲，輩也；理字从玉，𠄎聲，治玉也。」鄭玄注：「倫，類也。」劉中叔著倫理教科書就此語加以解釋云：

「倫字本義訓爲輩，其字從人從侖，蓋人與人接，然後倫理始生。理字本義訓爲治玉，引申之，則爲區分之義。凡事物之可以區別的是謂物理，而人心之能區別事物的是謂心理。所以科學之以理字標目者，皆含有條理秩序之義。倫理者，猶言人人當守其爲人之規則而各遵其秩序耳。」

總裁在政治的道理中，對於倫理二字，更有明確透澈的解釋。曾謂：

「倫就是類，理是紋理，引申爲一切有條貫有脈絡可尋的條理，是說明人對人的關係，這中間包括份子對羣體的關係，份子與份子間相互的關係，亦即是人對於家庭鄰里社會國家和世界人類應該怎麼樣，闡明他各種關係上正當的態度，訴之於人的理性而定出行爲的標準」。

根據以上種種的解說，可知所謂倫理，就是人與人相處的道理。譬如孟子所舉的五倫：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信，這便是過去封建時代，儒家認爲父子、君臣、夫婦、長幼、朋友相處的道理，也即是儒家所謂的「倫理」。

倫理學的定義

倫理二字的本義，既如上述；那末，我們現在便應進而研究倫理學究竟是什麼一種學問？換言之，倫理學的定義是什麼？關於此點，中外一般學者的意見是很不一致的。考「倫理學」一詞在英文爲 Ethics，此字係由希臘語 *Ethos*（英語讀 *Ethos*）轉化

而來，原含有風俗習慣道德品性諸義。故西洋倫理學者，大都特倫理學界說爲研究社會風俗習慣或人類道德行爲的學問，與所謂「道德哲學」 *Moral philosophy* 或「人生哲學」， *philosophy of life* 只是名詞的不同，實際上並沒有很大的區別。至於中國一般研究倫理學的人對於倫理學所下的定義，更是「言人人殊」，有的說倫理學是研究善惡標準的學問；有的說倫理學是研究人生理想的學問，各人因觀

點不同，大都不免有其偏見。我們現在綜合各家的學說，並根據倫理二字的本義，重新下一定義如後；「倫理學是探究人生的意義，闡明人與人相互的關係，並確立人類行為標準的學問」。

現在再把這個定義所含的要點，分別加以說明：

(一)探究人生的意義 我們要知道人生的行為應該怎樣？必須先研究人生的意義究竟是什麼？社會上各個人因對人生意義的看法不同，他們所表現的行為也就決不一致。例如有的人願意殺身成仁，有的人不惜苟且偷生；又如孟子所謂：「楊子（朱）爲我，拔一毛而利天下不爲也，墨子（翟）兼愛，摩頂放踵利天下爲之」，我們對於這種種絕對相反的行為，究竟何取何捨，這就完全隨我們對於人生意義的看法而決定。一個人如果沒有認清人生的真義，就決不會發出正當的行為。過去一般倫理學者大都偏於是非善惡標準的討論，而忽略了人生意義的探求，可以說是一個很大的缺點。我們現在一定要根據人類的理性，探究人生的目的與價值，以樹立一種高尚的人生理想，作爲一切行為的指針。

(二)闡明人與人相互的關係 人與人之間，有種種天然的或人爲的交互關係，如父子，如兄弟，是天然的關係，如夫妻，如朋友，是人爲的關係。在過去封建時代，一般儒家認爲人與人之間最主要的關係不外五種，這就是中庸上所說的五達道：君臣，父子，夫婦，昆弟，朋友；可是由於社會組織的逐漸演進，人與人相互間的關係，也隨之發生很大的變化；譬如五倫中的君臣關係，現在就應該變爲國民

對國家（國民是臣，國家是君）或公務員對國民（公務員是臣，國民是君）的關係，五倫中朋友的關係，現在就應該擴大為對同志對同胞的關係。我們研究倫理學，就是要根據社會的進化，闡明人與人相互間應有的正當的關係。

（三）確立人類的行為標準 根據人生的真義和人與人相互間的關係，我們便可以確定一種共同的行為標準。譬如孔子認為人生的真義在於「行仁」，人與人相互間應該充分表現這種「仁」的精神，便確定以「忠恕」為一種共同的行為標準。此外，如左傳所舉的六順：君義，臣行，父慈，子孝，兄愛，弟敬；禮運所舉的十義：父慈，子孝，兄良，弟悌，夫義，婦聽，長惠，幼順，君仁，臣忠；這所謂義，行，慈，孝，愛，敬，良，悌，義，聽，惠，順，忠等等，便是封建時代父子兄弟夫婦長幼君臣相互間應有的行為標準。不過由於時代的進步，這種行為標準也應隨之而不斷的改變。例如「忠」是從前臣對君的行爲標準，現在便應該改為公務員對國家的行為標準了；「孝」是從前子對父的行為標準，現在便應該擴大為個人對民族對人類的行為標準了。倫理學的主要任務，就是要根據現實社會的組織與人類生活的需要，對於過去的不適用的行為標準加以批判修正，並重新確立一種理想的行為標準，以為人生立身處世的規範。

總上所述，可知倫理學所討論的都是我們做人的根本問題；因此，我們也可以說：倫理學就是研究。

做人的道理的學問。

乙 倫理學與各方面的關係

(1) 倫理學與經濟

精神生活與物質生活

人類的的生活，不外物質的與精神的兩方面。大體上說，物質方面以經濟為主；精神方面以倫理為主。我們日常必需的衣食及其他生活資料，苟有所缺乏，則生命不能維持，經濟的重要，固不待言。然若僅經濟充裕，而無倫理思想以規範人類的行爲，則人與人相互間的關係不易諧調（如各個人慾望的衝突），社會的秩序無法維繫，依然會使人類生活發生很大的危機。例如論語上有一段話說：

「齊景公問政於孔子，孔子對曰：『君君，臣臣，父父，子子』。公曰：『善哉，信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾得而食諸！』」

孔子所說的，君君，臣臣，父父，子子，本是倫理上的道理，爲什麼齊景公會從這種倫理的道理聯想到經濟上的「喫飯」（食粟）問題呢？這就是因爲社會的生活完全建立在人與人的相互關係上，如果各個人缺乏倫理的觀念，不遵守規定的行爲標準，則社會的秩序，必然的會紊亂起來，到那時候，試問

有粟還吃得成嗎？所以管仲說：「禮義廉恥，國之四維，四維不張，國乃滅亡」，就是這個道理。

因此，我們可以知道，經濟與倫理是維持人類社會集體生活的兩大要素，相輔而成，缺一不可。

經濟與倫理的相互關係

經濟與倫理對於人類生活，既屬同樣重要；那末，牠們二者之間的相互關係是怎樣呢？這可以從兩方面加以說明：

(一) 經濟環境對於人類倫理行為的限制

社會經濟的環境，足以限制人類的倫理行為，這是很明

顯的。例如蠻人因缺乏食物，發生食人的風俗，而蘇門答臘的土人在生活困難之時，竟將老者送在樹上，一面搖樹讓老者跌落，一面唱道：「時候到了，果子熟了，早就應該落了」。這種殺老的風俗，在中國雖尙罕見；然而中國一般貧民遺棄嬰兒的事實，却是所在多有。可見經濟的落後，是會限制人類的倫理行為的。所以孟子上有一段話說：

「無恆產而有恆心者，惟士爲能，若民則無恆產，因無恆心，苟無恆心，故辟邪修，無不爲矣，及陷乎罪，然後從而刑之，是罔民也。是故明君制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡，然後驅而之善，故民之從之也輕」。

這一段話的意思，就是說我們如果要想提高國民的人格，增進國民的道德（驅而之善），決不能離開物質的條件，至少要使他們個人和家庭的生活得到確實的保障。否則，空談道德，是沒有用的。這也

就是儒家所謂「富而後教」和「衣食足然後知榮辱」的道理。那末，反過來說，如果社會經濟能够合理的發展，自然可以促成人類倫理的進步。譬如真正到了民生主義完成和世界大同實現以後，豈不是便可以達到「老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養」的理想境界了嗎？

(二)倫理思想對於社會經濟發展的作用 社會的經濟環境，固然是以影響人類的倫理行爲，可是從另一方面來看，人類的倫理思想，對於社會經濟的發展，也有很大的作用；換言之，如果社會經濟的發展缺乏一種正確的倫理思想爲基礎，其結果有時不僅不能促進社會全體的福利，甚至反而會增加人類生活的痛苦。例如歐洲自工業革命以後，社會的經濟有了突飛猛進的發展，但是因爲歐洲一般人沒有一種正確的倫理思想，充滿了個人主義的意識，人與人相互間，缺乏博愛互助的精神，以致工業革命所產生的經濟利益，完全爲少數資本家所操縱，結果不僅在他們本國造成了「工人失業」「階級對立」的現象，而且成爲國際上的帝國主義者，對於弱小民族實行經濟的侵略，使全世界大多數人的生活，感受極大的威脅，可見這種經濟的發展，是完全違背倫理的原則的。反觀我們中國，則絕對不同。因爲中國自古以來便以「仁愛」爲倫理思想的中心，所以我們發展經濟的目的，乃在改善人類全體的生活，而非滿足個人物質的慾望，孟子所謂「黎民不飢不寒」，「使民養生喪死無憾」，皆係說明我們經濟目的之所在。而我們現在所實行的民生主義，也就是以這種一貫的倫理思想（仁愛）爲出發點的。這樣看來，人

類的倫理思想對於社會經濟的發展，豈不是具有指導的作用嗎？

總括以上所述，我們可以知道倫理學與經濟的關係是如何密切了。簡言之，我們就是要根據倫理學的研究，確立一種正確的倫理學思想，以啓示社會經濟發展的趨向。務使這種經濟的發展，能够適合人類全體生活（民生）的需要，而非爲滿足少數人自私自利的慾望；也就是要以經濟的合理發展，來修明人與人的關係，實現人生的最高理想。同時，我們根據倫理學的研究，知道要促成人類倫理思想的進步，必須同時發展經濟；務使大家所必需的最低限度的物質生活，先得到確實的保障。否則，我們如果希望一個人（少數志士自屬例外）餓着肚皮來實踐仁義道德，那是很困難的。過去一般迂儒空談心性之無裨實際，其原因在此；近年新生活運動（倫理的）與國民經濟建設運動（經濟的）同時配合實施，其意義亦即在此。

(2) 倫理學與政治

何謂政治

要想明瞭倫理學與政治的關係，必須先知道什麼是政治？據 總理的解釋：「政就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事便是政治」。政治既是管理衆人的事，那

末，我們如果想把衆人的事管理得完善合理，就不能不先瞭解人與人相互間的關係。西哲柏拉圖 Plato 曾謂：「倫理學是研究至善之學，而國家的目的，即在實現至善」。亞里士多德 Aristotle 更進一層

的說：「人是政治的動物」，「國家是至善的，人類一切行爲，只有在有利於國家的時候，才能顯出牠的價值」。可見無論就那一方面來研究，政治與倫理是分不開的。

政治以倫理爲基礎

從中國古代的政治哲學看來，我們中國過去的政治是完全以倫理爲基礎的。大抵一般國家的組織，均起源於民族社會。我國古代，民族之組織

尤爲完密。當時一般執政者爲利用同宗同族的血統關係，便於治理，遂逐漸形成一種倫理的政治。尚書

堯典云：

「克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，協和萬邦，黎民於變時維」。

可見堯的政策，就是以自己的宗族爲出發點，來建立治國平天下的基礎。等到周代以後，更實行同姓不婚的辦法，規定同族之人，不得通婚，凡婚姻必求諸異族。於是各族相互間，便構成了一種極密切的戚屬關係。天子對於諸侯，「同姓謂之伯父，異姓謂之伯舅」（見王制），所以詩經上說：「豈伊異人，兄弟甥舅」，我國古代「大一統」政策之所以能够實現，其原因蓋即在此。這種「家族本位的政治」的利弊如何，現在姑置不論，不過我們却可以根據這種事實，來說明中國古代的政治是完全建立在人類的倫理關係上面。

其次，再就倫理思想與政治的關係來加以研究。中國儒家一貫的政治主張，可以說完全以倫理思想

爲出發點。例如孔子的倫理中心思想爲「仁」，故在政治上主張行「仁政」。什麼是仁政呢？孟子上說：「仁者以其所愛及其所不愛」，「人皆有所不忍，達之於其所忍，仁也」。這種由「所愛以及其所不愛」和由「所不忍達之於其所忍」的「仁」的精神，表現在政治上，便是孟子所謂：

「老吾老，以及人之老，幼吾幼，以及人之幼，天下可運於掌。詩云：『刑于寡妻，至於兄弟，以御於家邦』，言舉斯心加諸彼而已」。這種仁政，也就是所謂「不忍人之政」。

孟子公孫丑章上說：

「人皆有不忍人之心，先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上」。

孟子所謂「舉斯心加諸彼」，和「以不忍人之心，行不忍人之政」，都是把倫理方面「仁」的精神，推廣到政治的實際措施上面，中國政治哲學的一貫思想，便是如此。所以總理嘗說：「三民主義即仁之所由表現」，「救國之道，在實行三民主義以成救國救民之仁」，這都是中國政治以倫理爲基礎的證明。

倫理與政治的合一

因爲中國的政治以倫理爲基礎，所以中國的倫理思想與政治哲學是合一的。例如大學上說：

「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善……古之欲明明德於天下者，先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身，欲修其身者，先正其心，欲正其心者，先誠其意，欲誠其意者，先致其知，致知在格物。物格而后知至，知至而后意誠，意誠而后心正，心正而后身修，身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后天下平，自天子以至於庶人，壹是皆以修身爲本」。

上文所謂：「明明德，親民，止於至善」，是大學的三綱領；所謂：「格物，致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下」，是大學的八條目。這三綱領與八條目都是說明修己治人或內聖外王的道理。也就是說從內在的品德的修養到外發的事業的完成，是一貫的逐漸開展的過程。換言之，倫理是政治的基礎，政治是倫理的歸宿，倫理與政治是根本分不開的。

儒家既認爲政治與倫理應當合一，所以對於爲政的方法，主張在上者應以個人道德品格感化人民，也就是所謂「德治」。例如：

「政者正也，子帥以正，孰敢不正」。（論語）

「上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情」。（論語）

「上老老，而民興孝；上長長，而民興弟；上恤孤，而民不悖」。（大學）

「君仁莫不仁，君義莫不義，君正莫不正」。（孟子）

孔子和一般儒家爲什麼主張「爲政以德」呢？這就是因爲：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格」（論語）。儒家認爲政治的最大作用在「化民成俗」，所以孟子上說：「勞之，來之，匡之，直之，輔之，翼之，使自得之」。這就是說明政府對於人民應該立於扶翼匡助的地位，而最終之目的乃在使民「自得」（即現在所謂人民自治之意）。儒家這種「德治」的主張，雖然被一般「法家者流」所攻擊；但是從中國政治的最高理想看來，究竟不失爲一種高尚完美的政治主張。

那末，中國政治的最高理想是什麼呢？禮運上說：

「大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必爲己，是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同」。

這種「大同」的世界，可以說就是中國政治的最高理想。我們如果要實現這種政治的理想，非使倫理與政治打成一片不可。試看上文所謂「故人不獨親其親，不獨子其子……矜寡孤獨廢疾者皆有所養」，豈不都是倫理的道理嗎？我們必須實踐這種倫理的道理，然後才能得到「謀閉而不興，盜竊亂賊而不作。外戶而不閉」的政治的效果。可見倫理與政治是應該合一的。