

叶适与永嘉学派

周梦江 著



葉適與永嘉學派

周夢江 著

浙江古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

叶适与永嘉学派/周梦江著. —杭州: 浙江古籍出版社,
1992. 7(2005. 12 重印)

ISBN 7-80715-062-9

I. 叶... II. 周... III. ①叶适(1150~1223)-思想评论
②永嘉学派-思想评论 IV. B244.925

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 122219 号

叶适与永嘉学派

周梦江 著

- 出版发行** 浙江古籍出版社
(杭州市体育场路 347 号 邮编: 310006)
- 扉页题字** 邓广铭
- 责任编辑** 蒋金德 郝华
- 封面设计** 张磊
- 印刷** 浙江万盛达实业有限公司
- 开本** 850×1168 1/32
- 字数** 250 千
- 印张** 10.125
- 插页** 3
- 版次** 2005 年 12 月第 2 版
- 印次** 2005 年 12 月第 1 次印刷
- 书号** ISBN 7-80715-062-9/Z·31
- 定价** 18.00 元

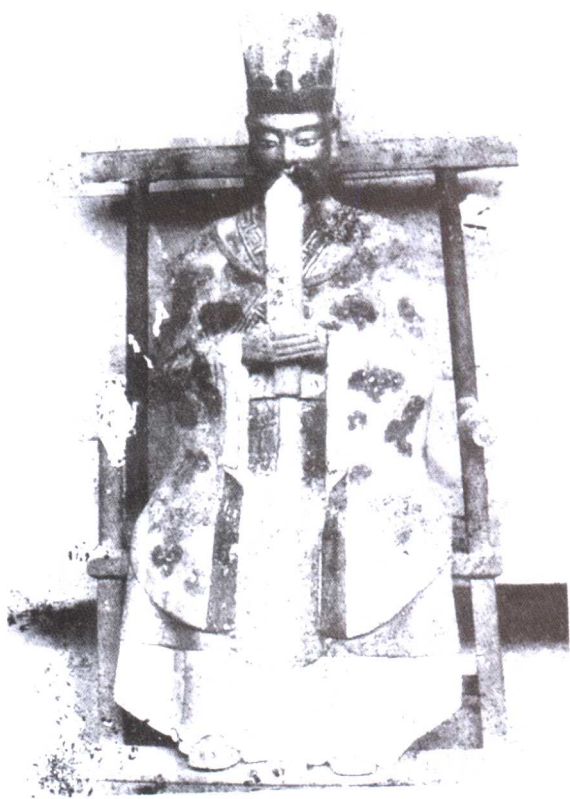
如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



作者简介

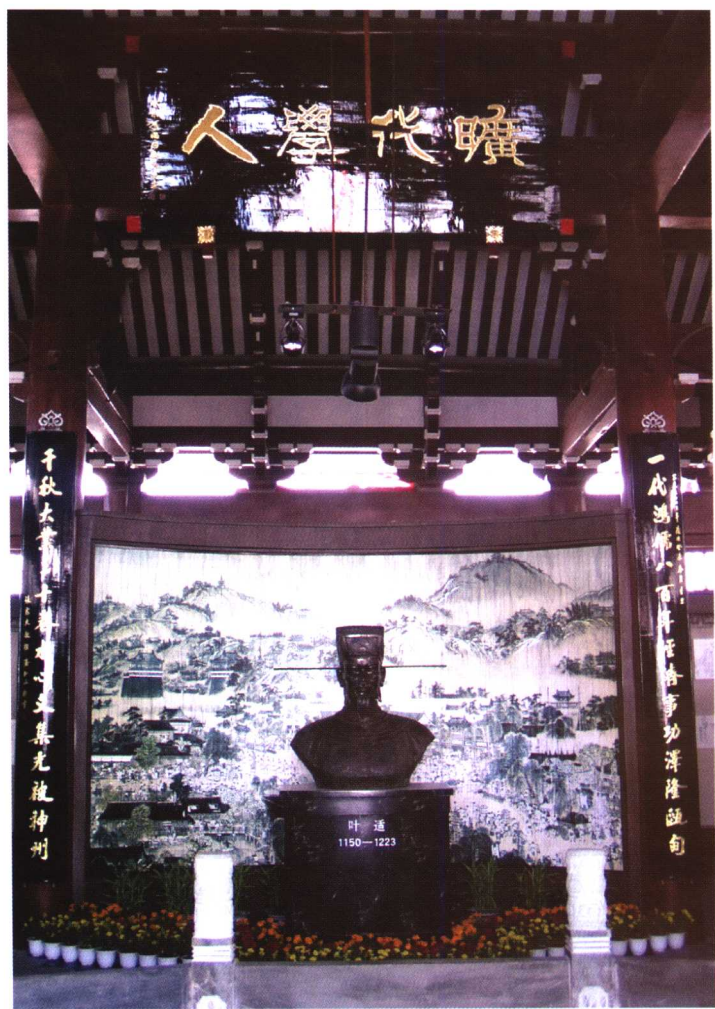
周梦江，原名大川，1922年生，浙江平阳人，原温州师范学院离休教师，杭州市社会科学院南宋历史文化研究中心兼职研究员，中国宋史研究会会员。一生做过记者、教师，著作有《叶适与永嘉学派》、《叶适年谱》、《叶适评传》、《宋元明温州论稿》、《台湾旧事》（与人合作）。编校有《陈傅良文集》、《陈傅良年谱》、《周行己集》、《二郑集》、《赵钊〈过来语〉辑录》等。并在国内重要报刊《文史》、《中国史研究》、《新华文摘》及高校学报上发表过一百余篇论文，多次荣获省市社科与教育厅优秀成果奖与国家新闻出版总署荣誉证书。生平简介见录于《中国当代历史学学者辞典》、《浙江古今人物大辞典》、《中国专家人名辞典》、《中国百科学者传略》、《2003 平阳年鉴》、《温州当代人物》等书。

本书再版得到叶适纪念馆的大力支持



叶适塑像

1955 年摄于鹿城区信河街金锁匙巷叶适祠堂。
叶适祠堂原为两进五间平房,塑像居于正殿,据称塑于清代。



位于叶适纪念馆一区三厅内的叶适半身铜像



坐落在浙江瑞安莘塍洛川的叶适纪念馆



叶适纪念馆落成开馆典礼会场

徐 规 序

叶适是南宋的进步思想家、爱国政论家和博洽学者。他集永嘉事功之学的大成，为中国历史上温州地区最杰出的人物。永嘉学派正式形成于南宋乾道、淳熙年间，这个学派反对风靡当时的空谈心性之程朱理学，注重考究经世致用之学，“教人就事上理会，教着实。”认为只有较多地接触实际，了解实际，提高思想水平和办事本领，才能达到挽救国家危机、巩固南宋统治的目标。这个学派的主张对于明清时期浙东学术影响极大，至今仍有值得我们学习借鉴的地方。

关于叶适的研究，近人颇留意其哲学思想的探索，而鲜及其他方面的阐述；至于永嘉学派，研治者更是寥若晨星。对这个课题作出全面系统、深入细致的钻研，盖自周梦江同志开其端。他积十多年的努力，始克完成此一专著。

本书取材广博，内容丰富，考订翔实，论断平允。对原始记载和近人论述的失误多所是正，且多发前人所未发之覆，把这项学术研究推进到一个较高的水平，可供中国文史哲研究与教学工作者的参考。

1989年6月于杭州大学宋史研究室

王凤贤序

《叶适与永嘉学派》，是浙江省社会科学“七五”规划重点课题——“王阳明、黄宗羲与浙东学派研究”——的一个组成部分，这个子课题的承担者周梦江同志，以多年辛勤笔耕的积累，撰写了这部具有相当研究深度的学术专著，取得了可喜的成果。

叶适是我国南宋著名的哲学家，又是事功学派的主要代表，凡是中国哲学史和思想史的著作，一般都列专章评介。然而，以《叶适与永嘉学派》为内容的学术专著，周著还是第一部。

研究一个学派，比之研究一位思想家，难度要大一些。功夫不负苦心人，周梦江同志的创造性劳动终于结成了果实。他的这部力作颇具特色，在系统地探索永嘉学术的内容方面，不乏独到之见；在考证叶适及其师友、门人的生平事迹和著作版本等方面，不拘泥于前说，纠正了历史文献和权威著作中的不少差错和遗漏之处；在研究方法方面，能适应学派研究的需要，把纵向研究与横向研究结合起来，不仅理出了永嘉学术的演进过程，而且对永嘉学派与金华学派、四明学派的关系也作了初步的考察和评述。作者严谨的治学态度，可见一斑。

浙东学派源远流长，内容丰富，影响后世，波扬海外。研究工作任重道远，愿为弘扬这一民族文化之圭臬，与学界同仁共勉之。

1990年3月于浙江省社会科学院

张立文序

叶适是中国南宋时著名的思想家。清代学者全祖望有一恰当的评价,他说:“乾淳诸老既歿,学术之会,总为朱、陆二派,而水心断断其间,遂称鼎足。”(《水心学案》上,《宋元学案》卷五十四)足见以叶适为代表的永嘉学派,在当时学术思想界具有举足轻重的地位和影响。

鉴于此,当我在《朱熹思想研究》出版后,接着在1983年完成了《陆九渊思想研究》的撰写,便着手准备写叶适思想研究。为此,我不仅广为收集资料,而且拜访温州籍的学者,夏鼐教授曾热情地出示了他早年写的《叶适先生年表》,并鼓励我好好研究,写出书来。资于对故乡先贤的敬仰和前辈朋友的支持,给我以很大的鼓舞。但由于忙于其他事情而放下了。可喜的是,我的老师周梦江先生,经长期研究,终于完成了这部大著。据我所知,近四十年来,尽管很重视永嘉学派的功利学说,但没有一部系统的著作。这部书可说是唯一之作。

永嘉学派的形成,决不是偶然的几个学者的倡导,它与温州地区的客观社会条件分不开:南宋时温州的社会经济得到了飞速发展,城乡商品经济特别活跃,商业繁荣,闻名全国,为永嘉功利学派的形成奠定了社会基础。由于经济的发达,于是文化教育事业发展,文风大盛,中进士者即达1147人。北宋至南宋间,温州学者许景衡、周行己等人既在太学学习王安石新学,又亲见程颐,得其传以归,且兼传关学,是北宋新学、洛学、关学的会归。南宋时,叶适和永嘉学者既与朱熹有密切的关系,又与两浙东路的金华学派、四明学派有频繁的交往。因此,永嘉学派在其形成

中,能取各派之长,综合创造,独具特色,而成为与朱熹、陆九渊鼎足而三的学派。周梦江老师对此既有纵的深入精到阐述,又有横的广博细微的论证。条绪洞见,义理贯通。

是书不仅究极渊源,推明事功,而且条分缕析,脉络分明,于叶适经济、政治、哲学、伦理、史学、教育以及与道学、金华、永康、四明等学派关系,咸有定论。于经济则批判“贵义贱利”、“重本轻末”思想,主张发展商品经济,以富人为社会中坚,承认雇佣的合理性;于政治则提出应“备成而后动,守定而后战”的北伐主张,以及改革冗官和冗兵的意见;于哲学则指出自孔子之外,古今百家,随其浅深,咸有遗论,又斥汉人言《洪范》五行灾异之非,皆能确有所见;于史学则主张直书史实,古为今用及“五经皆史”说。凡此种种,皆能剖析详明,论议精当,尤其可贵者,如论叶适功利之学与朱熹道学的关系,人们往往只注意其晚异,而忽视其早同。本书指出,淳熙十五年朱熹与林栗的政治学术论争中,叶氏站在朱熹一边,特别当林栗参劾朱熹“辄怀不满,傲睨累日,不肯供职”,“徒窃张载、程颐之绪余,为浮诞宗主,谓之道学,妄自推尊”等等,叶适虽不是言官,但挺身而出,为朱熹辨诬:“凡栗之辞,始末参验,无一实者,至于其中‘谓之道学’一语,则无实最甚。”近创为道学之目,“见士大夫有稍慕洁修,粗能操守,辄以道学之名归之”。认为“谓之道学”,是小人为残害忠良,打击潜心理学、稍慕洁修之士所制造的口实。庆元二年“申严道学之禁”,指道学为伪学,并订立“伪学逆党籍”共 59 人,其中温州籍 9 人,叶适亦列其中。叶适晚年批判道学,其思想转变的原因,本书亦有很精微的分析。这样,叶适就是一个完整的人,而不是片面的了。

本书能溯源追流,由体达用,且能蕴积力久,贵于自得。不仅考其学术渊源,而且考其流传。既作师友考略,刘愈、郑伯熊、薛季宣、陈傅良、蔡幼学等 14 人皆有所阐述;又作门人考略,除

《宋元学案·水心学案》表列 35 门人外,另考出表中未列门人徐玟、蒋叔舆、薛仲庚、吕浩、柯大春等 20 人,足见用力之深,也足见其功底。

本书优点很多,以上所述,实乃挂一漏万,读者自会从书中作出判断。南宋以后,宋明理学成为官方哲学,永嘉学派的功利之学不受重视。近年来虽有所改变,尚缺一部为世人所接受和传播的专著。本书的问世,将会改变这种状况。永嘉学派的功利之学,也将会发挥其现实作用。

是为序。

1990 年 3 月于中国人民大学哲学系

再版序言

本书曾在 1992 年 7 月由浙江古籍出版社出版发行。当时我只是请几位专家写序，自己没有写。现承瑞安市叶适纪念馆大力支持，仍由浙江古籍出版社再版，趁此机会，我想谈些自己近来的感受。

大约在 20 世纪 60 年代，我读到侯外庐先生主编的《中国思想通史》，其中有关叶适与永嘉学派的专章论述，可说是我国第一部用马列主义观点写的“永嘉学派通论”。

永嘉之学自北宋中期萌发后，中经周行己、许景衡等九先生引入洛学与关学，开始为世所知。南宋初期，郑伯熊、薛季宣、陈傅良接踵而起，提倡事功学说（郑氏由性理之学转化，参见拙编《二郑集》“代前言”《永嘉之学如何由性理转向事功》，《温州文献丛书》2005 年版），最后由叶适集其大成，创立永嘉学派。清儒黄宗羲、全祖望《宋元学案》介绍了他们的学说，并给予很高评价，认为是南宋时期与朱熹道学派、陆九渊心学派鼎足而立的三大学派之一。可是，朱熹道学派备受元、明、清三朝崇奉，至今研究者不衰；陆九渊心学虽在南宋后期稍现衰落，明代王阳明学说又见复兴；而永嘉学派却后继乏人。

晚清时期，外祸频仍，国势危殆，永嘉事功学说渐为有识之士所重，吾温先贤孙衣言、孙锵鸣、孙诒让先生等，编辑《永嘉丛书》，撰述《瓯海轶闻》，整理叶适等人年谱，为永嘉学派的绍述作出一定贡献。可惜的是，他们多是搜集史料，缺乏论说。稍后的某乡先生虽有《永嘉学派通论》之作，亦只是转抄《宋元学案》几条论述而已。所以我说《中国思想通史》一书，是我国第一部论述永嘉学派的书籍。虽然此书也有些小错误，如薛季宣早死，误

以为贫病交迫而亡。不知薛氏因患痔疾，为庸医所误致死。薛氏世代为官，是永嘉名门大族，并非清寒之士。但全书观点正确，条理分明，肯定薛季宣是永嘉事功学说的创始人，种种叙述，至今仍有价值。要研究永嘉学派，必须首先认真研读此书。再进而阅读叶适的《水心文集》、《别集》（中华书局并为《叶适集》，1961年版）、《习学纪言序目》（中华书局1977年版）、陈傅良《止斋集》（笔者校点改为《陈傅良文集》，浙江大学出版社1999年版）、薛季宣《浪语集》（温州文献丛书2003年版，改名《薛季宣集》）、郑伯熊文集（笔者整理《二郑集》，即郑伯熊、伯谦的文集，温州文献丛书即出）。也需要阅读朱熹的《语类》、《年谱》及其文集，以及时贤的有关著作。

由于永嘉学派渊源于洛学，郑伯熊私淑的周行己是程颐学生，薛季宣事功之学的传授者袁溉也是程颐的门人（见《中国思想通史》第四卷下册742页）。所以，郑、薛二人对洛学的继承者朱熹是异常尊敬的。如从郑伯熊的《敷文书说》与朱熹的《答郑景望信》可以看出，郑氏因朱熹力主肉刑而放弃自己轻刑之说。薛季宣致朱熹信的谦虚态度，今日仍见于《浪语集》。他们的继承人与后辈陈傅良、叶适等人更是不敢与朱熹计较的。

从淳熙十五年朱熹与林栗之争，到庆元初年伪学党之禁，永嘉学者的政治立场与朱熹道学集团是一致的。当时支持朱熹参劾林栗的永嘉学者，除叶适外，还有具有谏官身份的薛叔似、许及之等人（许氏后在“庆元党禁”时态度有所转变）。庆元党禁中列入伪学党名单的有朱熹等五十九人，其中永嘉学者就有叶适、陈傅良、薛叔似等九人，加上叶适的学生周南、周端朝等四人（其中周端朝既是永嘉学者，又是叶适的学生），总共有十二人，占伪学党人员五分之一强，这可见永嘉学派学者与朱熹道学集团关系的密切。但朱熹为人气量狭窄，门户观念特重。如伪学党禁中，叶适的《进卷》、陈傅良的《待遇集》，与道学集团的语录一起遭受

禁毁之灾。朱熹还说：“叶《进卷》、《待遇集》毁板，亦毁得是。”（《语类》卷一百二十三）他对永嘉学者上自周行己，下及叶适，几乎个个诋毁，如说周行己学问靠不住，薛季宣没有著书手段等等。政治立场的一致，使一些学术观点的分歧因之模糊、消解，北宋时期的司马光、程颐对孟子的憎爱便是如此。所以，朱熹和叶适之间的一些学术上的分歧，刘克庄等人认为是“同中之异”（见《后村大全集》卷九十四）。因此，我认为叶适早期的思想（包括政治、学术思想）与朱熹没有什么严重的分歧，更谈不上反对了。

可是，嘉泰、开禧以后，在韩侂胄北伐的准备与进行期间，永嘉学者积极响应、参与，如薛叔似、陈谦督师湖北，叶适、徐谊防守南京，都对抗金事业作出一定贡献。而道学集团（这时朱熹已死）人士却大多态度消极，不予支持。于是永嘉学者与道学集团之间政治上开始有所分歧。史弥远夺权后，为了政治的需要，对道学人士加以崇奉，对抗战派人士包括永嘉学者在内的官员予以打击，叶适、薛叔似等人或罢官、或流放，从此，永嘉学者与道学集团在政治上就分道扬镳了。

同时，叶适罢官回乡后，潜心阅读群籍，著作《习学纪言》。过去，他出身贫寒，生计紧迫，出仕后又忙于政务，无暇梳理自己的思想与论说。到了这时，他才有可能对自己的事功学说加以整理，进行哲理思考，建立理论体系。也就在这时，他才明确地表示反对道学思想，如批判朱熹强调董仲舒义理之说是空话，如在《祭薛端明（叔似）文》中说“彼建安（朱熹代称）之裁量，外永嘉而弗同”（《水心文集》卷28）等等。

近年阅读时贤著作，有同志对本书所述的叶适与朱熹的关系有些意见，所以稍作上述说明。惜年老，无法多写，也不想辩论，就此打住。

周梦江

2005年10月11日