

基 督 新 教 支 配 的 国 家 和 外 交

美国的本质

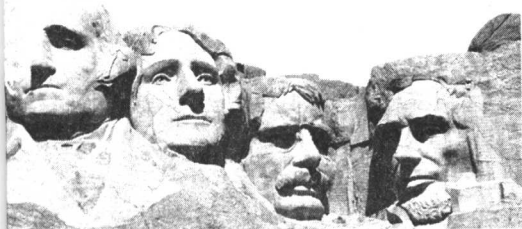
The essence of America

于 歌◎著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

修正文库



美国的本质

The essence of America

基督新教支配的国家和外交
于 歌◎著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

美国的本质: 基督新教支配的国家和外交 / 于歌著.
北京: 当代中国出版社, 2006.12
ISBN 7-80170-531-9

I. 美… II. 于… III. ①新教—影响—美国—研究
②新教—影响—美国对外政策—研究
IV. B976.3②D871.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 131409 号

出版人: 周一

责任编辑: 宗 边

装帧设计: 李鹤伟

出版发行: 当代中国出版社

地 址: 北京市地安门西大街旌勇里8号

网 址: <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcb@sina.com

邮政编码: 100009

编辑部: (010) 66572152 66572154 66572155

市场部: (010) 66572157 66572281 66111785

印刷: 北京市通州富达印刷厂印刷

开 本: 660 × 980毫米 1/16

印 张: 13印张 16.8千字

版 次: 2006年12月第1版

印 次: 2006年12月第1次印刷

定 价: 25.00元

版权所有, 翻印必究: 如果印装质量问题, 请与出版部联系 (010) 66572159

目 录

序论	1
----------	---

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度,看起来是世俗的价值观和社会制度,但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革,体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起,构成了延续 200 年的美国式的价值观及社会体系,构成了美国的国家和社会的本质。

第一章 美国是一个表面上世俗化,实质上非常宗教化的国家	9
-----------------------------------	---

没有哪个国家像美国一样,拥有对宗教如此虔诚的人民,以至他们在外国人眼里显得太过分了。在美国,宗教社团的数量多得着实令人惊叹:其中有一些分发《圣经》;散发小册子;鼓励发行宗教期刊;劝化、教育未开化的人并使其皈依;使传道士成家;照顾他们的遗孀和孤儿;宣讲、弘扬、净化、维护、改良这一信仰;建造小教堂、资助会众、支持神学院;向海员、黑人和荡妇传道并劝其皈依。

**第二章 美国的表面的世俗化特征,是基督教理念的实践,
并非真正的世俗化 43**

美国作为清教徒当初要创建的基督的王国,其立国精神、国民道德等都反映了清教徒以及路德宗等新教教义。就美国的政教分离原则而言,它是依据新教的政教分离的宗教信念而设立的;就美国人的狂热的物质主义而言,它由来于基督教新教的勤劳致富、荣耀上帝的理念,不同于世俗国家的物质主义,不是拜金主义。

第三章 美国的外交是意识形态外交 67

考察美国的外交史,就会发现,新保守主义阐述的外交政策,其实正是美国政府历来一贯的外交政策,其目标也是在全球推进美国式的民主自由体系,推销并保护美国的价值观,只不过是今天美国独大的世界里,这个政策得到了明确的无所顾忌的表述。

第四章 美国的意识形态实际上是基督教理念的产物 87

美国的意识形态起源于美国人信奉的基督新教,美国人对民主自由的执著和美国人所具有的强烈的选民意识及天命意识,来源于美国人信仰的基督新教。

**第五章 美国与欧洲的区别:基督教国家与世俗化了的
基督教文明国家的区别 121**

欧洲曾经是基督教国家,但已经世俗化了,仅仅是基督教留下了很大影响的基督教文明国家。基督教在欧洲已经衰落,世俗的观念、理性观念逐渐占统治地位。而美国没有世俗化,仍然是一个由基督教占社会统治地位的宗教化国家。

**第六章 布什主义把美国的基督教理念外交
推到新的高度 133**

布什主义在美国大行其道,有其相应的社会背景。近些

年,美国经历了又一次宗教复兴。苏联解体之后,美国成为世界唯一的超级大国。美国一国独大,拥有独一无二的超强的军事力量,又是世界首富,领跑着世界经济,对全世界有着巨大的影响力。同时百姓生活富裕,让全世界人向往垂涎。这些都使得美国人再次相信:基督教是真正的宗教,是给人带来至福的宗教。

第七章 美国的对华外交:从传教的热忱到对反基督者的仇视,再到异教徒情结 155

福音化中国,是美国人的百年梦想,美国人对中国的爱与恨,都围绕着这个梦想展开。把古老东方最大的文明古国纳入基督教文明的怀抱,在美国人看来相当于给了上帝100枚金币。现在,美国对中国的围堵打压,与美国掌权的福音派视中国为异教徒甚至是反基督势力的异教徒情结有关。

第八章 由美国国家和外交的本质,看中美关系的未来演变 169

我们可以看出,在中国的现行的体制和价值取向及宗教倾向不变的情况下,中美之间的对立关系不会变。随着基督教保守势力在美国的增长和扩张,这种对立关系甚至可能演变为敌对关系。但是,在美国也有一种乐观的预测,就是以《时代》周刊前驻华主任艾克曼为代表的中美结盟论的观点,这种观点认为,随着中国基督教人口的增多,中美两国将彻底和好,甚至会结成同盟关系,世界力量格局将因此大大改变。

附录 一份深刻地揭示了宗教对美国社会和政治影响并有助于理解本书观点的资料 187

关于本书的写作目的和本书的性质(代后记) 199

序 论

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续200年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。

学过外交学的人都知道，外交学有一个基本理论，就是：外交活动的根本目的是最大程度地追求国家利益。

依照这一理论，国际上的外交活动都是在围绕着本国的国家利益进行的。所谓国家利益，一般是指以经济利益为主的领土、资源、市场等可计量利益以及国家安全等不可计量的利益。

这个理论有一句名言，叫做“国家之间只有永恒的利益，没有永恒的敌人或朋友”。这句名言一直被讲述外交和参与外交实践的人们奉为圭臬。

这个理论一般来讲是正确的，可以说非常形象与深刻地讲明了外交的目的与实质。它尤其适用于世俗化国家。所谓世俗化国家，是指政治经济社会已摆脱宗教的控制的国家，如果用这一理论来读解这些国家的外交，就可以非常清楚地明白它们外交的来龙去脉、明白其目的与实质。

比如，日本就是一个典型的世俗化国家，宗教从来没能够起到过统治其政治经济以及社会生活的作用，日本的外交就一直遵循着利益原则。它的典型的利益外交的实例，是30年前超越意识形态障碍并且不顾盟主美国的反对而与中国建交。

30年前主政日本的首相田中角荣，从国家利益出发，舍弃与台湾的外交关系，不顾国内右派以及不愿被搅乱战略步伐的盟主国美国的反对，与中国建立了外交关系。一般人理解，田中角荣与中国建交是出于对中国的友好感情的缘故，中国媒体以及日本左派媒体也都喜欢炒作这种感情，但在其背后，其实是政治家们及其所代表财团对建交之后所获好处的精确算计。田中角荣及所代表的财团看到，与台湾相比，中国内地的丰富的廉价资源和潜在的广袤市场更有利于日本国家和企业的发展，承认中华人民共和国，实际上为日本企业就近获得发展资源和进入中国市场铺平了道路。这

是日本外交史上利益外交的一篇杰作，充分体现了世俗国家的利益主导型外交风格。

这种理论在中国也一直很有市场，一直很受许多学者及外交家的追捧和信奉。中国也属于政教分离、社会世俗化的国家，对利益论外交有强烈共鸣。尤其是在改革开放以后，外交的务实色彩愈见浓厚，意识形态色彩愈见淡薄，利益外交论愈发受到学者或专家的推崇。在近期的很多外交声明以及论文中，我国的学者和有关人员都公开地不加掩饰地把国家利益当做外交活动的正当性依据。我们很多外交人员在与不同意识形态国家人交往时也往往提出“国家利益为重”的原则，即超越意识形态或国家体制障碍，寻找利益的共同点。

但是，这种理论也有其薄弱之处，就是它不能涵盖偏重意识形态国家的外交，尤其是不能涵盖宗教影响强烈或者是政教合一的国家的外交，利益论不能解释这些国家外交的实质与目的。

偏重意识形态或宗教色彩强烈的国家的外交，其行动取向深受意识形态以及宗教信仰的影响，其目的往往不是为了获取若干经济利益，而是为了实现其意识形态或宗教的目的。作为极端外交行为的战争，这些国家，尤其是宗教国家，进行的战争往往不是争夺领土或资源等逐利性战争，而是宗教战争。

在当今世界举足轻重的美国人的外交，其实也一直是偏重意识形态的外交。

我们看到，美国的外交与一般世俗化国家有很大的区别，意识形态往往是其外交的重要目标：

美国人一直把人权当做一个重要的外交要价。美国人在其外交活动中，习惯性地要求对方改善人权状况，甚至在最高层次的领导人会晤中也非常认真地提出人权问题。比如在朝鲜核问题六方会谈中，美国人将朝鲜的人权问题提出来，要求获得一揽子解决。似乎

解除朝鲜核威胁这种现实利益与朝鲜政府是否善待自己的国民同样紧迫、同样重要。

美国人又坚持世界上的国家都应该成为民主政体的国家，要求别的国家采取西方式民主体制，并不惜投入大量的资源来促进世界的民主化。在原社会主义国家地区，美国挑起“颜色革命”，旨在促进该地区的进一步民主化；在非洲贫穷国家的债务免除上，美国以民主化实现与否为条件；在中东阿拉伯地区，美国试图通过伊拉克战争来实现对阿拉伯世界的民主化改造。

美国还将宗教自由当做它一个重要的外交目标。1998年10月27日美国总统克林顿《1998年国际宗教自由法》宣称，美国政府把“宗教自由当做外交政策的一个核心因素”，苏丹政府被美国认为是迫害基督教的政府，于是美国政府制裁苏丹几十年。当布什听说在朝鲜存在着迫害基督徒现象时，不顾外交影响，对记者脱口而出“我极其讨厌金正日”。^①

再往以前看，就会发现，不仅是现在，就是在以前，美国的外交也是以意识形态为目标，而不单纯遵循利益论原则。比如说，二次大战美国的参战，就不是一个利益论能够理清的行为。美国作为一个新兴的超级大国，在二战前完全可以依照18世纪以来盛行的帝国主义逻辑，依据自己的实力，与当时占上风的帝国主义国家德国和日本来共同瓜分世界，当时的德日两国出于对美国国力的畏惧也有这个企图，因此多次向美国示好。但美国还是站在了民主主义这一边，参与了针对德日法西斯的战争，付出了巨大的战争代价。从利益考量来讲，美国对二战的参与不是一种很经济的、符合利益原则的行为。

这种人权外交、民主外交、自由权利外交从利益论角度来看很不明智。

^① 伍德沃德：《布什的战争》，日本经济新闻社版。布什原话为：“I loathe Kim Jong Il.”



首先，从利益论来讲，别的国家的公民是否享有充分的人权不一定与美国的利益有直接的关系。依照利益论的逻辑，明智的做法应该是，只要别国政府支持美国在国际上的利益即可，而不必管该政府如何对待其人民。其次，一个最简单的算计是，人权外交、民主外交容易造成很多国家的反弹，甚至可能产生对立面或敌对势力，从而影响自己国家在国际上实现国家利益。但美国人却不按照这个逻辑办事，人权状况以及民主与否一直是美国对外交往中衡量敌友的一个标准，是美国对外交往中的一个重要要价。

事实上，美国因为坚持人权外交，并且因为经常将经济制裁当做实现人权外交的一个手段，结果自己也经常为此付出代价。在制裁苏丹的几十年中，美国政府禁止企业参与石油管道铺设等项目，美国的财团也失去了相应的市场。在克林顿时代，美国在与中国的几次人权外交的较量中，都曾以经济制裁来要挟中国。但经济制裁是一个两败俱伤的做法，对华的经济制裁虽然意味着中国众多的企业失去了美国市场，但也意味着众多的美国企业将被排斥在历史上最大规模的经济增长之外。

为什么美国的外交偏重人权民主等意识形态？

作为世俗化国家的学者，我国的研究者们也喜欢用利益论来解释美国外交的意识形态色彩，他们说，在全球实现民主化符合美国的国家利益。

这种说法是一种自虐式的说法。难道民主不是中国政府追求的目标，不符合中国人民的利益？这种说法也不符合实际。单从利益指向而言，所谓西方民主国家不一定与美国的利益不发生冲突，其他国家也不一定与美国的利益一定发生冲突。帝国主义时期的列强之间的冲突，有时也是所谓民主国家之间的利益冲突。

利益论者还解释说，美国人的人权外交实际是人权大棒，专门打向美国的敌对国，也是实现自己利益的一个手段。

其实，美国也同样指责盟国如欧洲国家和日本的人权的不完善，并操纵人权机构在这些国家建立了分支机构，促进这些国家人权改善并对这些国家及周边国家的人权状况予以监视。比如，自 20 世纪 80 年代起，就有许多菲律宾女郎或主动或被人骗去日本卖春，这些女郎固然为自己挣得了一些养家糊口的好处，但基本人权也遭到了蹂躏，有的人直接变成了黑社会组织控制的失去人身自由的性奴隶。为制止这种现象，美国政府和人权机构对日本政府施加压力，使日本政府将每年给这些女郎颁发的签证由 8 万个降低到 8000 个，从而使菲律宾卖春女郎大为减少，这个贫穷国家少女的人权获得了保护，日本政府在人权问题上也少了一些不良记录。

实际上，要理解美国的意识形态外交，就必须了解美国的主流宗教基督新教，尤其要了解新教中的清教徒派的思想。

美国的外交深受其社会性质以及国民的行为方式的影响，而美国的社会性质和国民的行为方式又深深地受着美国主流宗教基督新教尤其是清教徒思想的影响。

因此之故，美国人的外交经常表现为基督教理念所左右的、旨在实现基督教理念的宗教色彩强烈的外交。在基督教保守势力强大或总统本人基督教信仰虔诚的时候，美国的外交指向往往是直接的宗教目标。

具体来说就是：

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续 200 年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。

美国在世界上推行民主、自由、人权等价值观和社会制度，并充当这些价值观和社会制度的保护人的角色，实际上是在推行和保护基督新教的价值观和制度，旨在在全球建立一个基督教文明的社



会和国际秩序；在宗教信仰虔诚的总统执政时期，这些价值观和社会制度往往被直接的基督教传播行为所取代。

促使美国采取这样对外政策的，是美国人的由来于基督新教的天命意识，起源于基督新教教徒的救世主义态度，尤其是清教徒的一些特有革命性宗教信念，比如后千禧年思想等等，它们又强化了美国人的这种天命意识和使命感。

美国人的外交虽然也经常表现为一城一池的争夺、一锱一铢必较的利益性外交，使人看起来美国的外交也执著于利益，但其从全局上，从来没有偏离过在全球建立基督教文明体系的战略目标，而且，其利益外交也是为实现其战略目标而服务的，利益外交仅仅是战术上的表现。

理解这一点很重要，因为只有这样，才能把握住美国国家和社会的本质，才能真正把握美国的外交实质，明白其真正的外交目的，也才能明白中美关系的实质及走向；才知道怎样才能与这个世界的巨无霸大国打好交道，怎样与美国人相处。

这本小册子，将说明美国的主流价值观和社会制度是如何起源于基督新教的，说明基督新教是如何构成美国的国家本质以及如何决定了美国的外交实质的，并且从美国作为基督新教国家的这一本质出发，结合现在国际上一些流行的观点和看法，对中美关系未来的演变做一个预测。

第一章

美国是一个表面上世俗化，
实质上非常宗教化的国家

我知道，上帝更喜欢你们。

——毛泽东与基辛格的谈话

世界上没有国家像美国那样，基督教对人的心灵保持如此巨大的影响。

——法国著名作家政治家托克维尔

没有哪个国家像美国一样，拥有对宗教如此虔诚的人民，以至他们在外国人眼里显得太过分了。在美国，宗教社团的数量多得着实令人惊叹：其中有一些分发《圣经》；散发小册子；鼓励发行宗教期刊；劝化、教育未开化的人并使其皈依；使传道士成家；照顾他们的遗孀和孤儿；宣讲、弘扬、净化、维护、改良这一信仰；建造小教堂、资助会众、支持神学院；向海员、黑人和荡妇传道并劝其皈依。

一、美国是一个表面看起来 很世俗化的国家

一般人在看待美国时，都把它看做是非常世俗化的国家。

所谓的世俗化，是指国家在政治、经济社会以及人们心理上已经摆脱了宗教影响或束缚的状态，主要表现为：

1. 政治与宗教的分离。

政府不得参与宗教活动，国家公务人员的公务活动不得受宗教的影响。表现在立法上，就是法律规定，国家不立某种宗教为国教，政府不得偏袒或迫害任何一种合法的宗教。

2. 公民的绝对的信仰自由。

政府不得干预公民的信仰自由。

3. 社会生活不受宗教的清规戒律的束缚。

比如人们生活追求奢侈豪华、追逐物质利益等等。

从表面上看起来，美国的国家和社会确实有以上的特征。

在美国，尽管有一些宗教团体仍然主张建立政教合一的社会，甚至对美国国民意识的形成产生过重大影响的清教徒思想也有政教合一的倾向，但是，在法律和社会制度上，美国是个政教分离的国家，而且从立国以来就是如此。

美国宪法禁止政府设定某种宗教为国教，禁止政府干涉或参与宗教活动。国家公务员无论有怎样的狂热的宗教信仰，都不能以公职身份参加宗教活动；公务员的宗教活动只能以私人身份，并且是在公务时间之外。这体现着政教分离的原则。