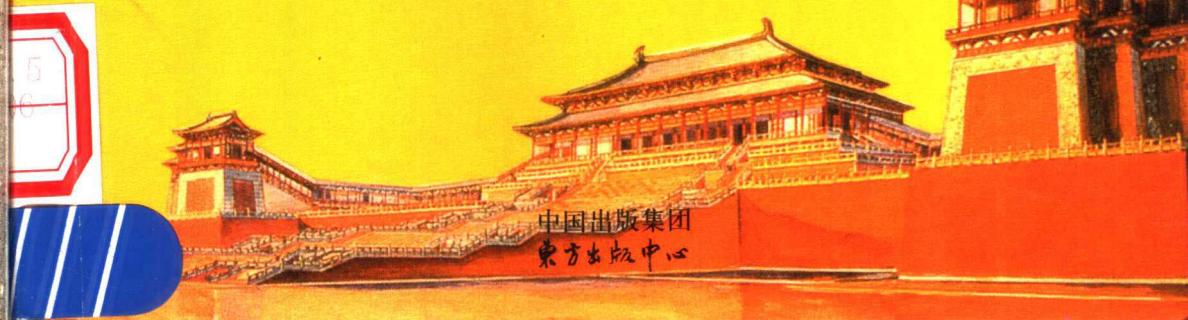


# 貞觀之治

刘后滨 赵璐璐 程锦○著



中国出版集团  
东方出版中心

# 貞觀之治

刘后滨 赵璐璐 程 锦〇著



中国出版集团  
东方出版中心

## 图书在版编目 (CIP) 数据

贞观之治 / 刘后滨, 赵璐璐, 程 锦著. - 上海: 东方出版中心,

2006.8

ISBN 7-80186-440-9

I . 贞… II . ①刘… ②赵… ③程… III . 历史小说－中国－  
当代 IV . I 247.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 160657 号

# 贞观之治

作 者: 刘后滨 赵璐璐 程 锦

策划编辑: 木 薰

责任编辑: 李全丽

出版发行: 东方出版中心

社 址: 上海市仙霞路 345 号

邮 编: 200336

出品策划: 东方博奥(北京)图书有限公司

电 话: (010)84606348

印 刷: 北京东海印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.5 插页: 8

字 数: 250 千字

版 次: 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80186-440-9

定 价: 29.80 元

版权所有, 翻印必究; 印装有误, 负责调换!



▲ 唐太宗李世民(《贞观之治》)



▲ 魏徵(《贞观之治》)



大型历史剧《贞观之治》由作家阿城和中国人民大学唐史专家孟宪实联合编剧，张建亚导演，马跃、苗圃等主演。出品人杨伟光，总制片人韩三平，总策划刘德宏。中国电视艺术家协会、中国电影集团公司、北京华录百纳影视有限公司联合出品。该剧展现了李世民辅助李渊统一天下，登基后励精图治、开创初唐贞观治世的历史。剧照由北京华录百纳影视有限公司提供。



▶ 唐太宗李世民  
(《贞观之治》)



▲ 国泰民安：朝会上的贞观君臣（《贞观之治》）

▼ 僮武修文：内宫中的唐太宗与长孙皇后（《贞观之治》）



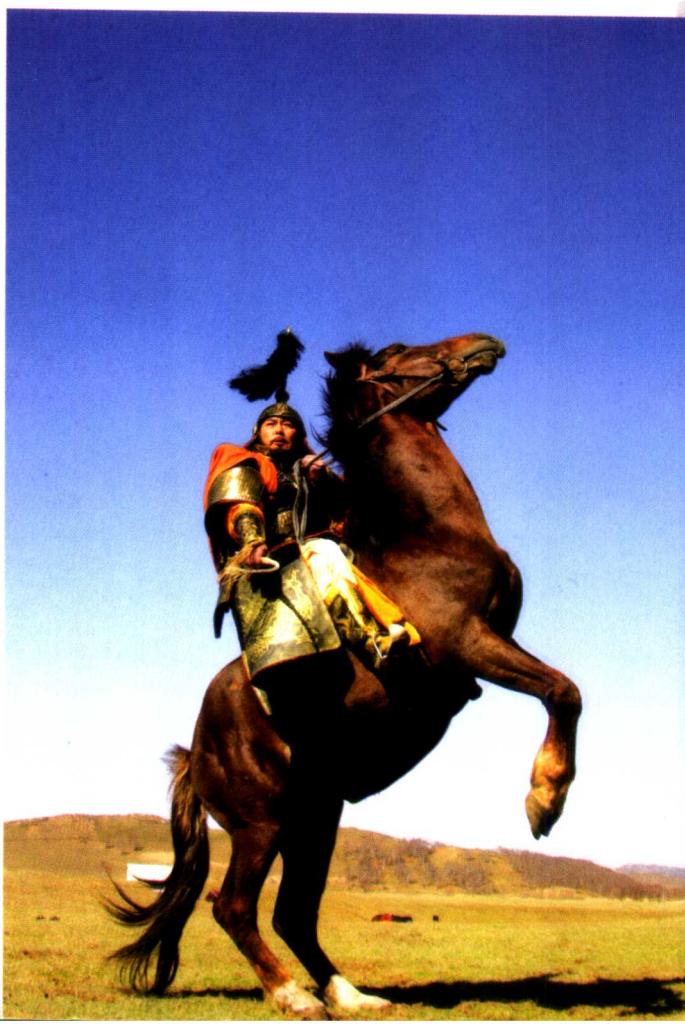


▲ 房谋杜断 (《贞观长歌》)



▶ 安康公主 (《贞观长歌》)

大型历史剧《贞观长歌》由周志方编剧，吴子牛导演，唐国强、韩再芬、陈宝国等主演，北京锦绣江山影视文化传播有限公司、峨眉电影制片厂与中央电视台联合出品。该剧展现的是自唐太宗李世民登基到高宗李治继位（627~649）的唐代贞观时期的历史。剧照由北京锦绣江山影视文化传播有限公司提供。



▶ 太宗立马  
（《贞观长歌》）



◀ 李世民与月容公主（《开创盛世》）

李氏三兄弟（《开创盛世》）▶



▼ 李世民挽弓（《开创盛世》）



大型历史剧《开创盛世》由张辉力编剧，王文杰执导，沈晓海、孙菲菲、鲍国安等主演，鲍海鸣、张辉力制片，山东电影电视剧制作中心、北京银鹏文化发展有限责任公司、陕西紫凤凰影视文化传播有限公司联合出品。该剧展现的是从隋末大业十一年（615）到唐初贞观四年（630）的朝代兴替、开创基业的历史。剧照由北京银鹏文化发展有限责任公司提供。

## 总序

也许很多人从来未曾接触过《左传》、《史记》、《汉书》、《资治通鉴》这样的史学名著，甚至没有翻阅过现代人撰写的历史教科书，然而这并不妨碍他们自认为了解历史上的事件、人物或典故，提及秦皇、汉武、唐宗、宋祖、康熙、乾隆，他们都能够如数家珍，侃侃而谈。

稍加考察，我们可以发现，对于绝大多数非历史专业的受众来说，他们汲取历史知识，培养历史意识的主要渠道是那些以历史题材为描写对象的文艺作品。这在过去，主要是借助舞台上的戏曲，茶馆酒肆里的说书弹唱，平面媒体的书籍、话本、评书等，它们在历史知识传播中的影响力要远远强过正统的史学专著。一部《三国演义》，让曹操、刘备、诸葛亮、关羽等人既成为栩栩如生的文学形象矗立于历史的长河，又以特定的历史人物身份刻烙在人们的脑海深处。这一点，是陈寿《三国志》望尘莫及的。而到了信息时代的今天，历史影视作品传播之宽广，影响之深远，可以说是一瞬千里、势不可挡。一部在主流电视媒体热播的历史剧，观众动辄以千万计，甚至上亿。这种文化现象，借用传播学四大先驱之一的美国传播学家拉扎斯菲尔德的“二级传播”概念，就是数量惊人、质量参差不齐的历史影视作品，实际上正发挥着一种在古典文明和广大受众之间“二级传播”的功能。

众所周知，中国历史，源远流长；中华文明，博大精深。但由于古今文化、语言、价值观念、审美情趣的种种隔阂，已经造成了古典文化

和一般大众之间的“传播障碍”。而思想积极、史实基本可靠、艺术精湛的历史影视作品，利用其强大的辐射和普及功能，充当着古典文化、历史知识和普通受众之间的“二级传播”角色，在打破种种“传播障碍”方面有着不可替代的作用。

如何正确分析与评估历史影视剧的“二级传播”功能，科学认识历史影视作品尊重史实与艺术创作的内在关系，正确树立历史影视作品创作中的历史观，把握历史影视作品的创作原则与发展方向等等，正是影视史学所要认真面对的课题。正是在这个意义上，影视史学作为历史学的一个新分支，才具有存在的合理性。换言之，必须用一种科学理性的观念与方法，来规范与引导历史影视作品的创作与传播，这就是影视史学。

近二十多年来，历史题材越来越受到影视创作人员和社会各界的关注。各类历史题材的影视作品一直充斥于电视频道，除去《康熙微服私访记》、《铁齿铜牙纪晓岚》一类“戏说”剧之外，一些号称历史正剧的作品，如《雍正王朝》、《康熙帝国》、《走向共和》、《成吉思汗》、《汉武大帝》、《贞观长歌》、《跃龙门》、《大明天子》等等，也多如过江之鲫，沸沸扬扬，“你方唱罢我登场”。这样的文化景观的出现，有其深厚的土壤，原因非常复杂，其中包括人们日益提升的文化生活需求、影视文化市场的自行调控与推动、国家弘扬传统文化、培育爱国主义精神政策的导向等。与此相应的是越来越多的观众对历史剧的兴趣日增，几乎凡播必看，而且会提出“历史果真如此吗”一类的问题。这一方面说明人们对历史关注度的增加，另一方面也说明人们在欣赏影视作品时具有求真求实的价值取向。

“历史果真如此吗？”广大观众的追问，语言虽然朴素平实，但其所蕴含的意义却是非常深刻的，它实际上涉及了历史影视作品创作中

的一系列核心问题，即：如何在尊重艺术创作规律的同时，再现历史的真实性？如何在忠实历史与艺术虚构之间寻找到最佳的平衡点？如何使艺术创作既源于历史又高于历史？如何使厚重丰富的历史文化资源，借助喜闻乐见的艺术形式，真正发挥弘扬传统、针砭现实、娱乐大众的作用？

客观地说，近些年来历史题材影视作品的创作，还是出现了一些思想性、艺术性都比较优秀、尊重史实与尊重艺术创作内在规律二者关系结合较好的作品，如《跃龙门》、《汉武大帝》、《贞观长歌》、《贞观之治》、《雍正王朝》等。但是，毋庸讳言，历史题材影视作品创作中存在的问题也不少，有的已经到了难以容忍的地步。这种情况即使在那些比较成功的作品上也多有存在，更遑论其他的“戏说”、“歪说”的作品了。

历史剧的创作，有其内在的规律，艺术表现手法也可以多种多样，但有几点或许应当成为任何优秀历史剧创作所要追求的共同目标。第一，以史服人。历史剧的成功，首先取决于严肃认真的创作态度，取决于对历史的敬畏，取决于对历史真实的尊重。第二，以理喻人。历史剧自然不等于（也不应该等于）历史教科书，但是我们也应该承认，在充分实现其娱乐功能的同时，优秀的历史正剧也必须发挥传播正确历史观念和历史知识以及鉴古知今的作用。第三，以事抓人。历史剧的重点在“剧”。“剧”作为文艺作品，就是要在尊重史实的基础上进行合理的艺术虚构。剧中悬念的设置、矛盾的营造，冲突的展开、个性的张扬，都要做到举重若轻、挥洒自如。合理而又好看，虚构而不失度，这是历史题材影视作品创作成功的要素之一。第四，以情动人。真情是历史剧的灵魂，它渗透于历史剧的各个方面，如影之随形，无所不在。换言之，一部优秀的历史正剧之所以能够打动人，关键在于它洋溢着真实情愫。透过“情”呈现人性的光泽或反映人性的扭曲，确保该剧情节生动而感

人肺腑，该剧就可以做到人物鲜活而充满生机。

总之，历史题材影视作品（尤其是号为“历史正剧”者）的创作，是一个历史知识公众化的过程。每次历史题材的正剧热播，历史都要接受一次现代价值观的重新评估。从这个意义上说，影视史学在我国才蹒跚起步，理论与实践都远未成熟，其发展的空间还是非常广阔的。只要我们认真总结历史题材影视作品创作上的得失成败，同时积极引进和借鉴西方影视史学的理论与方法，我们的影视史学研究一定是有可为的。

我们相信，拟建中的中国人民大学影视史学研究中心的成立，一定会对整合影视史学研究力量、促进影视史学研究繁荣创造一个良好的契机。而出版“中国人民大学影视史学”丛书，主要目的在于促进历史题材影视剧创作的繁荣，为历史题材影视剧的创作提供更加科学真实的历史知识和历史观，引导大众在观看历史题材影视作品的同时，进一步思考历史上的经验教训，更好地发挥历史学的鉴戒功能，领略中国传统文化的魅力。这是我们的努力方向，期望得到学术界和广大读者的共同关注和大力支持。

葛朴民

中国人民大学历史系主任

中国人民大学影视史学研究中心（筹）主任



## 前言

贞观，这是一个中国古代历史上最令人称羡的黄金时代。贞观之治几乎成为唐宋以后治国实践中理想境界的代名词。贞观之治的历史魅力到底是什么？其中一定有唐太宗的英明神武，有文武群臣的贤良忠直，有历史赋予那个时代特有的英雄气度，有让人有所感悟却又难以说透的历史智慧。

本书描写的就是唐初君臣如何开创贞观之治的历史进程。作为“中国人民大学影视史学丛书”推出的第一部著作，本书与即将播映的三部以唐代“贞观之治”为主题的电视连续剧相呼应。全书以作为中国历史上“圣君”典范的唐太宗的成长和贞观君臣的治国实践为主线，以隋唐之际英雄群体的人生际遇以及他们如何汇聚到开创贞观之治的历史洪流为基本内容。本书定位为大众历史读物，以生动的故事，感人的场景，细腻的对话，相得益彰的插图，采取历史纪实文学的写法，力图把深厚的学术研究成果转化为大众喜闻乐见的通俗读物。

有关贞观之治的这段历史，在中国人的历史知识中占有极其重要的地位。有传统的演义小说如《隋唐演义》、《说唐》等长期在民间的流传为基础，随着即将开始的相关电视连续剧的热播，这一时期的历史将引起人们更大的兴趣和关注。

贞观之治的历史内涵，只有回到历史环境中去探询。当我们仔细研读史料，回望一千多年前的这段历史的时候，总是能够感受到那种特殊的历史魅力。这主要体现在以下几个方面：



一是历经战乱的百姓对新王朝充满信心。尽管唐太宗即位之初“霜旱为灾，米谷踊贵，突厥侵扰，州县骚然”，既有内忧又有外患，灾荒的严重程度到了一匹绢才得一斗米，但是“百姓虽东西逐食，未尝嗟怨，莫不自安”。等到贞观三年（629）年成稍有好转，流亡他乡的百姓都纷纷回到家乡，竟无一人逃散。其根本原因是百姓对政府有信心，相信困难只是暂时的。到贞观四年打突厥，那是在十分艰苦的条件下进行的一场战争，唐朝的取胜，很大程度上应当归因于百姓对新王朝的一种期望，一种信心。是老百姓的高昂斗志赢得了这场战争。

二是贞观初年政治上的得民心。也就是说，实行教化、轻徭薄赋的政策，是天下大乱之后的正确选择。全国上下都有着为国家着想的积极意识，皇帝为民担忧，励精图治，崇尚节俭；老百姓也替皇帝着想，理解政府的难处，即使四处逃荒逐食，也安分守己，不把怨愤发泄到政府和皇帝的身上。这样，即使经济上还有严重的困难，社会秩序也不会乱。只要经济形势一旦好转，很快就能够恢复社会的安定。

三是唐太宗在政治上有全局观念，常常因为某一件具体事情，而想着把一类事情办好。他心里装着老百姓，他深知“民为邦本，本固邦宁”的道理，对自己严格要求的同时，能够严格约束各级官吏和王公贵族，严惩贪官污吏。他有着大政治家的风度，所谓“得帝王之体”，在夺取了政权之后，没有将原先反对自己的力量完全排斥，而是对他们大胆任用，把优秀的人才放到重要的岗位上。正是由于唐太宗在思想上和实践中的这些做法，才使政治局面和社会秩序迅速稳定下来。

四是所谓“贞观之治”，不仅应包括政治和社会的稳定，还应当包括经济的恢复和发展。这说明，在新王朝建立之初，只要路线方针正确，政策得民心，政治和社会的稳定还是比较容易达到的；但是，经济的恢复和发展更需要时间，经过大动荡大破坏之后，需要有相当长一段时期才能恢复元气。贞观三四年间局部地区的丰收，并没有完全

扭转生产凋敝的局面。是经过“频致丰稔”，也就是连续多年的丰收之后，才出现了米价下跌、粮食充裕的大好形势。

贞观并不是唐朝开国的年号，唐太宗也不是唐朝的开国皇帝。但是，为什么在人们的印象中唐朝似乎是由李世民开创的呢？

唐代建国的背景，是隋末大动荡之后社会秩序的混乱以及经济生产的凋敝。建立唐朝的君臣都是推翻隋朝的亲历者，他们亲眼看到一个强大的隋帝国崩溃于农民起义的战火硝烟中。唐朝的建立者是李渊（死后庙号为高祖）。大业十三年（617）春夏间，全国各地的农民起义军经过迅猛发展，已分别占领了河北、中原和江淮广大地区，隋的残余势力被包围在长安、洛阳、太原、幽州、扬州等几个孤立的据点。正当隋王朝接近土崩瓦解的时候，在太原镇压山西农民起义军并防御突厥的唐国公李渊，于当年七月十五日起兵反隋，并迅速向长安进发。十一月九日，攻占了长安城。李渊立炀帝孙代王杨侑为皇帝，改元义宁，遥尊炀帝为太上皇，而政权实际上已经掌握在他手中。义宁二年（618）五月，李渊正式建立唐朝，改元武德。关于唐朝的开国，旧史所记李渊被迫接受坐享其成，都是史臣为了辩护太宗取得皇位的合法性而虚构出来的。李渊是一个有谋略的政治家，他早有叛隋之心，太原起兵的前后过程都是在他的直接指挥下进行的。而李世民尽管见事敏速、行动大胆，在太原起兵过程中参与谋划，但也是在李渊的授意下，在组织起兵方面起了重要作用。不过，唐朝的开国与汉代、明代都有所不同，主要的开国功臣都成为了李世民的幕僚，李世民也确实具有某种开国皇帝的身份特征。

唐初历史的特殊背景在于，唐高祖李渊在位的武德年间，主要任务是进行统一战争，如何治理国家的问题还没有全面提出。而唐太宗李世民做上皇帝，来源于一场政变。因为李世民并非法定的皇位继承人，早年又基本上是在战场上度过的，所以接掌政权之后面临着学习治国的任务。唐朝真正对于治国安民的理论和方略的探讨，就是从李



世民即位之后开始的。正是在唐太宗君臣不懈的努力下，经过几年的发展，出现了中国历史上少有的治世。

如何用通俗的笔法来展现这段具有复杂内涵的慷慨壮大的历史图卷呢？

作为隋唐史研究的专业人员，我们在书中表达的许多观点和对材料的取舍，都尽量吸收学术界的研究成果，力图体现唐史学界几代学者关于贞观之治研究的积累和心得。许多问题在学术界原本就存在着分歧，而故事只能按照一种理解讲。对一个故事，一个场景，乃至一个细节的讲述，看似不经意，其实在这讲述的背后，蕴含着对许多问题的深入讨论和思考。

例如，为什么只有李渊才能结束隋末的动荡，最后统一全国？李渊与所有隋末群雄相比，到底有什么优势？李密作为与李渊一样应谶的逐鹿天下的英雄，为什么最终会失败？太原起兵的首谋究竟是李渊还是李世民？李世民在太原起兵中的贡献到底有多大？是否像旧史所说，李世民是真正的首谋，李渊早就答应立他为太子？又是否如学界流行的说法那样，李世民通过修改国史掩盖了李渊的作用而夸大了自己的作用？会不会存在这种可能：在太原起兵中，李渊与李世民都在暗中谋划，只是互相并不知情？两《唐书》与《资治通鉴》是否都受到唐代国史的误导，将太原起兵归功于李世民？诸书字里行间是否能为我们提供一些蛛丝马迹？司马光同样见到了《大唐创业起居注》，他对于相互矛盾的史料如何取舍？如何实现历史真实性与春秋笔法的统一？山东豪杰在隋末唐初的风云变幻中到底起到了怎样的作用？他们之中，为什么会有截然不同的结局和命运？他们与关陇集团之间，究竟是一种什么关系？刚刚从太原起兵的李渊集团，与突厥之间是什么关系？刘文静作为与突厥的联络人，究竟负有什么使命？他与突厥有暗中的交易吗？这是他最终被李渊所杀的真正原因吗？刘文静、突厥又与李世民有什么样的关系？太原起兵中的功臣为何大多数在史书上

不显？这其中昭示出唐代开国的什么特点？为什么唐初的名臣都是李世民的部下？这与旧史认为李世民是太原起兵的主谋有什么关系？他们是怎样归于李世民的旗下的？在开国战争、夺权与治国当中，山东豪杰分别为李世民贡献了什么？开国战争的经验和教训为李世民带来了什么？对于以后的治国有什么影响？李世民与李建成之间的兄弟之争是一般的储位之争吗？背后是否有特殊的意义？反映出中国古代皇位继承中存在的什么问题？嫡长子继承制与选贤任能存在矛盾吗？兄弟之争的真相到底在多大程度上被窜改和销毁？究竟还能不能把这段历史还原？史学研究是不是只能无限接近真相而永远达不到真相？李建成与李元吉有没有旧史和演义小说所描绘的那么无能和丑恶？他们的错误形象是怎么产生和流传的？在兄弟之争中，李渊的态度是什么？他是支持李建成还是支持李世民？到底李建成与李世民谁获得的支持更大？谁更有可能继承皇位？朝臣的向背如何？玄武门事变是不是李世民处于劣势而不得已的一种手段？为什么玄武门事变能够成功？玄武门事变中李世民一派究竟是伏兵在玄武门还是临湖殿？作为玄武门守门将军的常何，他是李世民集团中的人吗？在政变中他的态度究竟是怎样的？李渊对于政变的态度是什么？他是在怎样的情况下交出权力的？李世民没有被作为接班人来培养，他后来是如何一步步成长为一名“圣君”的？魏徵在贞观之治中以何种身份发挥了什么样的作用？他为什么有超乎群伦的眼光和能力？作为历史上有名的谏臣，魏徵给皇帝提意见真的是直接顶撞而不顾后果吗？房玄龄和杜如晦这两位贞观贤相为什么能够获得美名？对于贞观时期的国家建设，他们发挥了什么作用？与魏徵的作用相比，有什么不同之处？贞观君臣关于治国方略、为君之道、安民之道的讨论，为贞观之治提供了什么正确的导向？贞观之治得以出现的国内、国际环境是什么？长孙皇后在李世民夺权和治国的过程中发挥了什么作用？唐太宗对待功臣的态度是怎样的？贞观政治面貌与武德时期有什么不同？为什么会出现



这种不同？隋炀帝对唐太宗和贞观政治产生了什么样的影响？唐太宗下令修撰《氏族志》的目的是什么？贞观中后期出现的接班人问题有什么深层的原因？为什么太宗最终选择李治作为太子？在接班人选择中体现出什么背景？统治阶级内部各种力量发生了怎样的碰撞和冲突？太宗出征高丽有着怎样的国内、国际背景？蕃将的出现有什么深层的原因？李靖、李世勣这些大将在唐代开国和贞观政治中到底发挥了何种作用？在他们之后，唐帝国为什么会面临将才缺乏的困局？唐太宗为太子李治留下了怎样的基业？唐太宗向长孙无忌、褚遂良等人托孤，反映出当时权力结构中的什么问题？贞观一朝为唐代和整个中国历史留下了什么？

似乎有太多的问题需要澄清，我们没有回避，但也不可能一一作出令自己满意的回答。我们力图还原历史真相，这是历史学永远追求的目标，也是历史学的永恒魅力所在。面对诸多问题，我们尽量全面地吸收史学研究的最新成果，在一些关键问题上重新进行研究。反映到文字上，是在研究心得基础上重新构思故事和情节，而没有采取常见的叙述体。所以，本书既不同于史学研究的论著，也不同于根据传世文献用现代汉语改编的普及读物，当然更不同于纯粹的历史小说或戏说类影视作品。这种写法无疑是一种全新的尝试，对于如何掌握和考辨史料以及在吸收研究成果、构思故事情节和文字表达上，都是一个艰难的考验和挑战。我们期待着广大读者的批评指正。

刘后滨

2006年8月