

韩国教育发展研究

The Educational
Development in Korea

发展中国家教育丛书

袁本涛 著

山西教育出版社



发展中国家教育丛书

韩国教育发展研究

The Educational
Development in Korea

袁本涛 著

山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

从属与自立: 韩国教育发展研究/袁本涛编著. —太原: 山西教育出版社, 2006. 7

ISBN 7-5440-2974-3

I. 从… II. 袁… III. 教育事业-发展-研究-韩国 IV. G531.26
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 098350 号

从属与自立: 韩国教育发展研究

责任编辑 邓吉忠
助理编辑 王瑞瑾
复 审 刘立平
终 审 张金柱
装帧设计 刘志斌
印装监制 贾永胜

出版发行 山西教育出版社 (太原市水西门街庙前小区 8 号楼)
印 装 山西新华印业有限公司人民印刷分公司印装
开 本 787×960 1/16
印 张 15
字 数 288 千字
版 次 2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月山西第 1 次印刷
印 数 1—5000 册
书 号 ISBN 7-5440-2974-3/G·2688
定 价 32.00 元



作者简介

袁本涛，男，湖北石首市人，清华大学教育研究所副教授，1999年获北京大学教育学博士学位，2000年9月~2001年8月在汉城国立大学亚太教育发展研究所从事访问研究，2001年9月~2003年9月，在名古屋大学国际开发研究科从事博士后研究。现主要研究方向为教育发展与政策分析、研究生教育、比较高等教育等。

丛书策划：王瑞瑾

责任编辑：邓吉忠

助理编辑：王瑞瑾

复 审：刘立平

终 审：张金柱

装帧设计：刘志斌

印装监制：贾永胜

前言

中国和韩国是一衣带水的邻邦，自古以来就有着密切的商贸、文化、政治往来。即使在被人们称为“隐者王国”的李朝时期，虽然她的大门对世界一切国家都是紧闭着的，但对中国却始终开放着。中韩两国自古以来就共同享有灿烂的儒家文化和汉字遗产，翻开中国的古籍，几乎每一本重要的史书上都记载着关于韩国人民及其先祖的活动，《史记》、《后汉书》、《北史》、《唐书》、《宋史》、《明史》等等不一而足，中国的古典文学作品诸如《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》等在韩国几乎家喻户晓，韩国的古典名著《春香传》等在中国也流传甚广，韩国的民族英雄李舜臣将军、抗日义士安重根等在中国更是无人不知。即使在日据时期，一批韩国的爱国义士也是以中国为基地进行抗日活动的，当时的上海、重庆都成为韩国流亡政府的所在地，中国的东北更组成了由中韩两国人民参加的抗日义勇军。

然而，第二次世界大战以后，由于历史的原因，中韩两国被卷入了社会主义和资本主义的不同世界阵营，东西冷战更使两国人民处于相互隔离甚至敌对的状态。从此，我们彼此隔膜，毫无了解，如果要在韩国或中国寻找二战后至 80 年代前期关于对方的资料是十分困难的，即使有相关的研究，也是充满了攻击或诋毁的言辞。“渡尽劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇”，正如一位韩国的经济学家所说，“中国和韩国注定要永远共享文化和繁荣”。我们很高兴地看到，自从 1992 年中韩两国建交以来，无论政治、经济、文化、教育、观光等方面的交流都显出勃勃生机。2003 年 7 月 7 日至 10 日，韩国总统卢武铉对中国进行国事访问。胡锦涛主席与卢武铉总统举行会谈，双方就中韩关系、核问题以及国际和地区形势等共同关心的问题广泛交换意见，宣布建立中韩全面合作伙伴关系。双方一致同意加强两国高层交往和各部门、各层次的交流与对话，为发展全面合作伙伴关系提供政治保障；深化在经贸、科技、能源、金融等各领域的互利合作，充实全面合作的实

质内容；扩大文化、教育、新闻和青少年之间的交流，巩固合作伙伴关系的民间基础；增进在地区和国际事务中的协调与合作，为地区与世界的和平、稳定与繁荣做出贡献。据中国海关总署统计，2003年中韩贸易额为632.31亿美元，增长43.4%。其中中方出口200.96亿美元，增长29.4%；进口431.34亿美元，增长51.0%。中国是韩国第一大出口对象国和第二大贸易伙伴国，韩国是中国第三大贸易伙伴国。截至2003年底，韩国企业对华投资共27445项，协议金额368.7亿美元，实际使用195.7亿美元。其中2003年实际对华投资44.9亿美元。按当年实际投资额计算，中国是韩国最大的海外投资对象国，韩国是中国第二大外资来源国。2003年中、韩人员往来约250.4万人次，中国是韩国公民最大海外旅行目的地国。2003年底韩国在华留学生约3.5万人，占外国在华留学生总数的45.5%。截至2004年3月，两国主要城市之间有31条定期班机航线，每周303个班次。中国天津、青岛、大连、烟台、威海与韩国仁川、釜山等地有定期客货轮航线。^①正如韩国总统卢武铉在清华大学演讲时指出的，“每年，韩国人出访最多的国家就是中国。……目前，在中国学习的韩国留学生有36000多人。也就是说，每10名外国留学生当中就有4名韩国学生”。

中韩关系在短短的十多年里取得了如此让人刮目的成绩，甚至在中国出现了韩国文化热的所谓“韩流”，在韩国也出现中国文化热的“汉流”现象，这既是两国政府努力的结果，也是中韩两国人民世代友好的最好明证。也正是这种友好关系的发展，激发了两国学者对彼此社会、政治、经济和文化等全方位的研究兴趣。在韩国，各个学科研究中国的专著如雨后春笋般地得以出版。在中国，不仅建立了多个韩国研究中心或韩国研究所，如北京大学、东北师范大学、延边大学、山东大学、原杭州大学等，而且关于韩国的历史、经济、政治、文化等等方面的专著也不断问世，如由高佩义博士主编、东方出版社出版的“韩国研究系列丛书”共10册，由原杭州大学韩国研究所编辑的“韩国研究丛书”共计24册，北京大学尹保云博士撰写的《韩国的现代化》等。

但是，中、韩两国关于彼此的教育研究专著与两国教育交流的发展速度相比，显然要落后得多。尤其是我国，近年来关于韩国教育的

① <http://www.china-korea.org/news/2005/04/06/12321119733769.html>.

专著也只有很少的几部，如由池青山、金仁哲两位先生合作编著的《韩国教育研究》（东方出版社1995年）、孙启林教授撰写的《战后韩国教育研究》（江西教育出版社1995年）、田以麟的《今日韩国教育》（广东教育出版社1996年）、林正范主编的《中韩教育比较》（浙江教育出版社1998年）。当然，还有其他一些论文或翻译的资料。这些著作作为我们进一步研究韩国的教育发展打下了一个良好的基础，但最近的研究却不多见。

遗憾的是，本书初稿是2001年完成的，期间由于出国在外，未能及时出版。借此出版之际，对于最近几年的资料，特别是一些关于韩国教育发展的最新数据在修改时进行了必要的补充，另外，对一些新近的改革措施（如韩国国家人力资源开发战略和汉城国立大学致力于建设世界一流大学的改革建议案等）我们也进行了介绍，相信对我国教育发展战略的制定以及建设世界一流大学都具有非常重要的参考价值。但由于手头关于韩国教育改革与发展的最新资料较少，未免挂一漏万，还请读者原谅。好在本书的重点是力图总结韩国教育现代化的历史进程并揭示这一进程中韩国教育发展的重要特点和经验，对中国教育发展最具启示意义的是她在推进教育现代化的过程中所采取的一系列政策和措施，特别是我们正在建设和谐社会之际，韩国教育发展进程中坚持各类教育、各区域教育以及教育与经济的协调发展战略更显出时代的光芒，我想这些是不会随着时间的推移而过时的。

本书的一个重要特点就是从现代化的视角，把教育发展置于社会、政治、经济、文化和国际关系的大背景下来予以探讨，而不是就教育论教育。这就使我们清晰地看到，对于一个发展中国家而言，她的教育现代化是多么地举步维艰。本书也通过大量的实证材料，展示了韩国教育在其人力资源开发中的地位和作用以及在国家发展中所做出的巨大贡献。众所周知，韩国是一个地域狭小、资源贫乏的国家，如果它的经济不是建立在高素质的人力资源的基础上，是不可能有的60、70年代以后的腾飞的，也不可能有的今天持续发展的国家竞争力。因此，韩国教育发展的经验值得我们认真总结。它在解放初期还是一个文盲充斥的国度，仅仅经过半个世纪的发展，今天它的各项教育发展指标都已经居于世界先进国家的行列，这是一个了不起的奇迹，可以说二战以后，韩国的教育发展速度在世界上都是最快的。

正是基于以上现实，笔者认为，有必要对韩国教育现代化的历程、

特别是 20 世纪的教育发展历程进行一个系统的全面的考察、梳理和分析,从而得出一些对我国教育发展有借鉴意义的经验与教训,毕竟我们的文化中有太多的相似,韩国的经验无疑对我国的教育发展是至关重要的,我们不能因为韩国是一个小国而忽视其发展经验的重要性。

本书在写作和研究过程中得到了韩国高等教育财团(The Korea Foundation For Advanced Studies)的慷慨资助和国立汉城大学亚太教育发展研究所的热情帮助,在此对以上单位真诚地道一声 Kamsahamnida(谢谢)!同时,我要对在韩国期间给予我热情帮助的学者和同仁们予以衷心的感谢,他们是国立汉城大学师范学院的 Dr. Ki-seok Kim,以及 Dr. Hyany-kue Lee, Dr. Song-sik Kim 和 Dr. Hee-joon Yang。他们为我提供了在汉城大学研究的一切方便,韩国科学技术政策研究院的李春根博士给了我很多学术上的帮助,并亲自帮我找资料、复印材料等。同时,日本著名比较教育家、名古屋大学的马越彻教授在汉城大学作访问教授期间,给予了我师长和朋友的关心与友情,而且本书中很多材料引用了他的著作,我国驻韩大使馆教育处的参事官安玉祥先生为我提供了很多参加韩国教育研讨会议的机会,使我结识了韩国的不少相关学者并在学术上为我提供了帮助。清华大学教育研究所的领导和同仁们一向对我宽厚并予以了大量的方便,在此一并致谢!

袁萍涛

定稿于清华大学

摘 要

教育现代化是当今发展中国家共同面临的一个重大课题,韩国作为一个新兴工业化国家,经过60年代以来的大发展,其教育发展水平已经于20世纪80年代中期居于世界前列,韩国的教育发展模式和经验对其他发展中国家尤其是亚洲的发展中国家具有重要的借鉴意义。中国和韩国具有共同的文化背景和早期的教育发展经验,研究韩国的教育现代化发展进程并总结其经验和教训,对中国教育发展的借鉴意义是不可低估的。

本书认为,所谓教育现代化,就是指教育系统通过分化和整合,在由与传统的农业社会相适应的教育向与现代工业化社会相适应的教育转化过程中不断获得现代性的长期过程。基于这一观点,本书以韩国教育发展的历史进程为经、各时期教育现代化的基本内涵为纬,对韩国教育现代化的历史进程进行了全面的描述、分析和总结。

本书分为三个部分:

第一部分为导言,简要介绍了有关韩国的历史、地理背景,本研究的意义及其笔者对教育现代化的理解。

第二部分具体叙述了韩国教育现代化的历史进程及教育现代化的内涵变迁。根据韩国教育发展模式的转变,其教育发展的进程可以分为三个时期,即前现代的儒家教育模式时期、现代教育奠基的日本教育模式时期以及以美国教育模式为主的民主化时期。

第三部分就韩国教育发展的若干定量指标进行了国际比较,对韩国教育现代化的经验以及影响因素进行了分析、总结,最后较为详细地介绍了韩国教育未来发展的改革趋势,重点介绍了面向21世纪的韩国教育发展战略、国家人力资源开发战略以及致力于建设世界一流大学的汉城国立大学改革建议案等。

通过国际比较,本书认为,进入20世纪80年代以后特别是进入90年代以来,韩国教育发展的各项指标除公共教育经费占GNP(或

GDP) 的比例较低以外, 其他均居于世界发达国家的前列。在分析影响韩国教育发展的因素时, 我们建立了政治、经济、文化传统以及国际关系等因素与教育发展关系的分析模式。同时, 本书认为, 韩国教育对发展中国家具有重要的借鉴意义, 其中三点对中国的教育发展尤为重要, 即韩国政府追求教育机会均等, 注重城乡之间、区域之间和社会阶层间教育的协调发展; 同时, 注重公立、私立教育的并重, 保证办学体制与教育财政的多源化; 再者, 注重普及教育与精英教育的结合等等。诸方面都为中国未来教育的发展提供了经验和榜样。

关键词: 韩国教育、教育发展、教育现代化、教育模式、教育发展指标、依附发展、教育民主化、儒家文化、教育改革

目 录

前言	1
摘要	1
导言	1
第一章 典型的儒家教育传统：前现代的遗产	7
第一节 前现代韩国社会诸像	7
第二节 前现代的教育遗产	12
第三节 现代教育的发轫：早期传教士与教会学校	19
第二章 甲午更张与李朝末期的教育改革：日本教育模式的奠 基	27
第一节 李朝末期教育现代化的初步尝试与成就	29
第二节 日本教育模式初步确立：日韩保护条约时期的教育发展	41
第三章 现代化的依附发展：日本殖民地时代的教育	54
第一节 武断统治时期的教育发展	55
第二节 “文化政治”时期的教育发展	66
第三节 彻底的“皇国臣民化”：大东亚战争时期的教育发展 ...	79
第四章 教育民主化：1945 年以来韩国教育的发展	92
第一节 政治的民主化与高速成长的经济	92

第二节 教育理念与教育目标	101
第三节 教育政策与教育制度的变革	107
第四节 教育课程与内容的变迁	146
第五节 教育行政与财政	162
第六节 教育发展概况	182
第五章 韩国教育发展若干指标的国际比较	216
第六章 韩国教育发展的经验及其面向 21 世纪的改革	231
第一节 韩国教育发展的基本特征、经验与启示	232
第二节 韩国教育发展的影响因素分析	253
第三节 面向 21 世纪的韩国教育改革	259
参考文献	286

导 言

朝鲜半岛从欧亚大陆的东北部一直向南延伸达 1 千多公里，朝鲜半岛及其周围的岛屿大多位于东经 $124^{\circ}11'$ 到东经 $132^{\circ}53'$ 以及北纬 $33^{\circ}06'$ 和 $43^{\circ}01'$ 之间，周围和中国、俄罗斯以及日本相邻，半岛共 220000 平方公里的土地被 38° 线划分为南、北两个部分，其中南部即为大韩民国。韩国地域狭小（99237 平方公里，约为中国的 $1/100$ ）、资源短缺，仅有的土地中又只有 21.5% 是可耕地，其他则大部分为山地和丘陵。盛田昭夫先生曾经这样形容日本资源的贫乏：除了水之外，这片土地上几乎不出产任何原料。更确切地说这应该是韩国的真实写照，因为韩国最丰富的资源就是水和石灰石了，而日本因为四周邻海，资源相对要比韩国丰富得多。

就是这块狭小而贫瘠的土地上养育着近四千七百万人口，它的人民曾经创造了灿烂的古代文明和当代经济奇迹。

著名历史学家埃德温·赖肖尔认为，韩国和日本是继中国之后历史最悠久的独立国家。早在公元前 57 年，古新罗王国就正式产生，并从此进入了朝鲜历史上著名的三国时代（高句丽、百济、新罗），随后经历了高丽王朝（918—1392）、朝鲜王朝（1392—1910）时期。从新罗统一全国到 1910 年日本对朝鲜实行殖民统治，其间的十多个世纪的历程中，除了偶尔的中断以外，韩国始终是一个统一的国家。在漫长的历史进程中，它在印刷术、陶瓷技术、天文学、佛教、造船技术等方面都取得过骄人的成就。1876 年日本强迫朝鲜签订《江华岛条约》之前，韩国所奉行的是闭关锁国政策和彻底的排他主义，朝鲜的大门只对中国开放，其他国家都被拒之门外，因此被西方人称为“隐者的

王国”(The Hermit Kingdom)。^①可以说前现代的韩国是一个典型的传统农业国家,儒家文明对朝鲜的文化、思维方式、生活方式都有着决定性的影响,即使今天在中国已经找不到踪迹了的很多儒教祭祀活动,在当今的韩国仍然充满着勃勃生机。但 19 世纪末期,由于新兴日本的强势侵略,加上李氏王朝的腐败和无能,以至于落到了亡国的境地。虽然 1945 年终于获得独立,然而由于各派政治势力的你争我斗,以及美、苏等国际政治势力的干预,统一的民族国家始终不能建立,并最终爆发了朝鲜半岛历史上最残酷的战争。直到 60 年代初期,人们目睹的仍然是一个满目萧条、饥饿与贫困相伴、依赖美国的施舍度日的典型边缘化国度。1962 年人均国民生产总值仅仅 87 美元,加上资源贫乏、工业生产能力低,仅有的外汇都用到了原材料和生活必需品的进口上,根本谈不上有效的投资和建设,它被人们认为是一个看不到任何发展迹象和发展希望的国家。

然而,就是在这样一个近于废墟的国土上,经过短短 30 多年的努力,不仅在经济上创造了举世瞩目的“汉江奇迹”,同时,在政治上它也日益成为一个现代民主的国家。1995 年人均国民生产总值一跃为 10076 美元,成为世界第 11 个经济大国,虽然 1998 年遭到了亚洲金融风暴的沉重打击,严重延缓了其经济的发展,但 2000 年其人均 GDP 又恢复到了 9628 美元。它依靠高度开发的人力资源,使其在半导体技术、移动通信技术、核能技术、汽车制造、船舶制造等领域都居于世界领先水平。尤其在开发存储芯片技术方面,早期几乎与发达国家同步,到开发 64 兆和 265 兆存储芯片时则由韩国首先开发,三星电子、现代电子、LG 电子分别列世界芯片生产的第一、第三和第六位,其技术在国际上占有绝对优势。韩国还在世界上首次实现了 CDMA 数字移动通信技术的商用化,韩国因此成为名副其实的“新兴的工业化”国家。

尤其令人注目的是它的教育成就,现在它已经是世界上少有的几个普及高等教育的国家之一,其高等教育的毛入学率已经超过日本,

^① 吴天锡著:渡部学、阿部洋訳:《韓國近代教育史》,高丽書林株式會社,1979 年,第 6 頁。

达到 80%。可以说,韩国不仅在政治、经济、社会发展上实现了现代化,教育上更是步入了发达国家的行列。考察韩国教育现代化的历史进程与发展现状,总结它在发展过程中的经验与教训,对于中国以及其他发展中国家的教育改革与发展都将具有重要的历史意义。我们不能以韩国是一个小国(人口与面积)为借口而无视它在教育现代化进程中取得的显著成就,更不能忽视它的教育发展经验对中国及其他发展中国家教育发展的启示和借鉴意义。

我们考察韩国教育的发展必须全面考察其教育现代化的历史进程与现状。韩国教育现代化发足于何时?这个问题必须与韩国社会发展的历史进程结合起来综合考虑,可以说韩国的近、现代历史是一部在不幸的民族屈辱中通过艰辛的奋斗终于获得独立自主的历史。它的每一步发展都无不受到外来势力的严重干涉和影响,依附发展的特征尤为明显。如果从 1876 年日本强迫朝鲜签订《江华岛条约》从而迫使韩国向日本、美国和其他西方国家开放作为韩国现代化的开端,那么,我们可以把韩国的教育现代化进程划分为前现代时期、日据时期以及教育的民主化时期,这每一个时期都是与韩国社会的历史命运紧紧联系在一起的。本书将以这一历史进程为经、以各时期教育发展的内涵为纬展开论述,全面、简要地介绍各个时期韩国教育发展的历史概况,最后总结出若干对我国乃至整个发展中国家教育发展具有启示意义的经验。

但现代化的概念本身是这样地复杂,以致在现代化的研究进行了近半个世纪后的今天也还难以有一个统一的定义,而且现有的上百个名家给出的定义中也是各抒己见。在经济学家看来,现代化主要是人类通过技术的广泛应用从而导致人均 GNP 或者 GDP 显著增长的过程;而政治学家所关心的现代化主要是国家与政府的建设问题;社会学家和人类学家所关心的则是人类社会的分化与整合的问题;对历史学家来说,现代化就是从传统的农业社会向现代工业社会转化的过程;甚至也有的学者把现代化看作是个人的心理变化的过程。Lerner 就强调一个人在从传统生活方式向现代生活方式转变的过程中最重要的就是他的心理适应能力;McClelland 认为对于个体或者群体而言,“成就动机(achievement motivation)”则是现代化的关键;Hagen 是一个经济学家,

但他也强调现代化首先是伴随着城市化的人的个性的变化。^① 尽管不同学科的学者对现代化关心的主题有所不同,但他们更多地倾向于把现代化看作是一种社会的变迁过程或者经济成长的过程,甚至也有的学者把现代化等同于工业化、经济发展或者城市化。对于发展中国家的现代化来说,有的学者则视之为“西化”的过程,现在甚至就认为是“美国化”的过程,这是一种典型的西方中心论的观点。我们认为现代化是一个社会在从传统的农业社会向工业社会转变的过程中,传统性不断减弱、现代性不断增长的长期的发展过程。世界上没有统一的固定的现代化模式,但即使不同模式的现代化之间也有统一性。

那么教育作为社会大系统中的一个重要组成部分,如何看待教育的现代化?笔者曾经指出,教育现代化应作两个方面的理解:一是时间维度的理解,一是价值维度的理解。

从时间维度来说,又可以分为广义和狭义的理解:广义的教育现代化是指从与传统的农业社会相适应的教育向与现代的工业社会相适应的教育转化的过程。这个过程始于18世纪工业革命,是工业革命导致的大工业生产要求劳动者全面发展、把教育与生产劳动相结合,同时使古典人文教育一枝独秀的局面逐步让位于自然科学,而且自然科学和人文、社会科学均得到了空前的发展。这一过程对于早期内源型现代化国家来说是一个漫长的演进过程,从工业革命开始一直延续到上个世纪的后半期。现在工业化国家已经建立起适应高度工业化需要的现代教育体系,当然现代化是一个“日日新”的过程,因此工业化国家的教育体系正在朝与后工业社会相适应的教育体系转化。正如Black教授指出的:“就某些方面而言,这些高级社会可能已经城市化,工业和服务体系的扩展不可能进一步发展时,就可能出现一种类似前现代那种相对平衡的稳定状态。然而知识继续增长,随之出现的是高度现代化社会的一些问题和机会。”^② 这也就是贝尔纳所说的“后工业社会”。狭义的教育现代化是指欠发达的广大第三世界国家由于外部压

^① Don Adams: Education and Modernization in Asia, Addison - Wesley Publishing Company, 1970, p2.

^② 布莱克:《比较现代化》,上海译文出版社,1996年,第371页。