

大学生学习问题 实证研究

主 编 杜智敏
副主编 王秀平 马喜亭
张春先 傅 钰



中国言实出版社

大学生学习问题实证研究

主 编 杜智敏

副主编 王秀平 马喜亭

张春先 傅 钰

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学生学习问题实证研究/杜智敏著.

—北京:中国言实出版社, 2006. 10

ISBN 7-80128-816-5

I. 大…

II. 杜…

III. 大学生—学习方法

IV. G642.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 120098 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924716(发行部) 64896041(编辑部)

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京晨旭印刷厂

版 次 2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

规 格 787 毫米×1092 毫米 1/16 26 印张

字 数 500 千字

定 价 48.00 元

全国高等教育科学“十五”规划研究课题 “北京市大学生学情调查”课题组

课题组负责人:杜智敏

课题组成员:

北京航空航天大学	马喜亭	常守美	杜智敏	赵瑞君
北京化工大学	王秀平	隋仲坤	张春先	
北京理工大学	常顺英			
北京建筑工程学院	傅 钰	孙 勇		
首都师范大学	王玉华	李学文		
北京服装学院	王素艳	李宪生		
中国人民大学	赵 颖			
首都医科大学	戴 洁	吴 云		
北京工业大学	薛素铎	安 琳	刘 涵	
华北电力大学	张 娟			
北京工商大学	陈 威	郭培源		
北京人民警察学院	刘翠琴	张 博		
北京城市学院	陈 怡	赵佳因		
清华大学	李 越			
北京林业大学	张天祜			

课题组顾问:江丕权 刘瑞珣 刘树明
成运花 杨醒民

前 言

我们对大学学习理论的研究和对大学生学习的指导,始于上世纪80年代中期。针对大学生的学习问题,我们曾在完成全国高等教育科学“八五”、“九五”规划研究课题及相关课题的过程中,采用自己研制的问卷先后组织过在学校、地区乃至全国范围内的调查研究。事实上,要对大学生的学习进行研究、有针对性地对大学生进行学习指导,需要我们在掌握学习科学、教育科学等基本理论的同时,通过抽样调查对大学生群体的学习现状有一个清晰的认识,而不仅仅是来自于任何教师个人的学习经验或对部分学生学习现象的观察。本书正是在我国高等教育大众化的新背景下,由北京市高教学会学习科学研究会组织申请立项的、15所高校的20余位教师历时4年完成的全国高等教育科学“十五”规划课题《北京市大学生学情调查》的研究成果。

就全国而言,北京高校的数量最多,科类最全,北京大学生的学习状况,在很大程度上可以反映全国大学生的学习状况和规律。因此,我们希望通过北京高校大学生学情的调查,了解我国大学生的学习现状和规律。从而为进一步开展对大学生学习的研究、指导,为深化教学改革,以及为各级教育主管部门决策提供直接的参考依据。

本书的特点有三:

第一,采用了定量分析与定性分析相结合的研究方法。首先,在学习理论的指导下,确定了大学生的“学情”由学习目的和动机、学习态度、学习焦虑、学习策略、自我评价,以及学生对学校教学的评价六个维度组成,在此基础上设计出调查问卷。之后,对抽样调查所得的数据,充分运用了统计分析的方法,对北京市大学生总体在六个维度上的现状进行了统计推断,而且针对不同学校、不同专业、不同年级、不同性别、不同学习成绩的学生群体,进行了差异比较,从中发现了一些值得重视和需要进一步研究的规律性现象。最后,根据统计分析和大量的案例,提出了深



化高等教育教学改革和有针对性地对不同大学生群体进行分层学习指导的建议；

第二，针对高校“教”与“学”中的热点问题——大学生视野中的高校教学改革、大学生的心理压力、考试作弊现象，进行了专题研究；

第三，作为具体的案例，本书向读者提供了13所高校的调研报告。

本书是集体智慧的结晶。参加撰稿者有20余人。杜智敏对课题的研究内容、研究方法及全书的结构进行了设计，马喜亭设计了调查问卷的讨论稿，杜智敏、王秀平、张春先对全部书稿进行了审阅与修改，傅钰在专题报告的撰写及为促成本书尽早出版的过程中做了许多工作，北京高教学会学习科学研究会秘书长隋仲坤在课题研究及本书出版过程中做了大量细致的组织协调工作。全书分为上、下两篇。上篇为学情调查的总报告，杜智敏撰写了其中的引言、第一至第六部分，王秀平撰写了第七部分；下篇为3个专题报告和13个分报告，撰稿人在各篇报告中署名，在此不再赘述。

本课题从申报立项、开展研究到结题、鉴定，从研究报告的撰写到全部书稿的最终付梓，先后得到了北京市高教学会和中国言实出版社的大力支持。在此，我们真诚地感谢北京市高教学会陈锡章秘书长对课题的重视、对课题组的鼓励和指导；我们真诚地感谢鉴定组专家对研究成果的肯定和厚望，特别是建议我们进一步完善调查问卷，研制出具有我国特色的大学生学习量表，并把本课题研究成果广泛运用到教和学的实践中去，为我们今后进一步探求大学学习规律、开展学习科学的应用研究指明了方向；我们真诚地感谢各个成员校，特别是北京航空航天大学、北京化工大学、北京建筑工程学院、北京服装学院对课题组开展研究在条件和经费上所提供的大力支持；我们真诚地感谢中国言实出版社第四编辑部黄慎如主任和周捷足编辑为本书出版付出的辛勤劳动；我们还要真诚地感谢本课题组顾问江丕权、刘瑞珣、刘树明、成运花和杨醒民五位教授的指导。

作为课题的研究者和本书的写作者，我们虽然尽了自己最大的努力来完成课题研究报告的撰写，但由于水平所限，必有疏漏和不妥之处，恳请读者批评指正。

杜智敏

目 录

前 言	杜智敏 1
-----------	-------

上 篇 总报告

引 言	3
一、本研究的背景与目的	3
二、问卷设计	5
三、抽样与调查样本的结构	6
四、关于统计分析方法的说明	8
第一部分 大学生的学习目的与学习动机	10
摘 要	10
一、对大学生学习目的与动机的总体分析	13
二、不同性别的学生学习目的与学习动机的差异分析	17
三、不同年级的学生在学习目的与学习动机上的差异分析	19
四、不同专业的学生在学习目的与学习动机上的差异分析	23
五、不同成绩的学生在学习目的和学习动机上的差异分析	28
六、不同类型学校的学生学习目的和学习动机的差异分析	30
第二部分 大学生的学习态度	34
摘 要	34
一、对大学生学习态度的总体分析	37
二、不同性别的学生在学习态度上的差异分析	40
三、不同年级学生的学习态度的差异分析	43
四、不同专业的学生学习态度上的差异分析	45
五、不同学习成绩的学生在学习态度上的差异分析	49



六、不同类型院校学生在学习态度上的差异分析	51
第三部分 大学生的学习焦虑	53
摘要	53
一、大学生学习焦虑的总体分析	55
二、不同性别的学生在学习焦虑上的差异分析	56
三、不同年级在学习焦虑上的差异分析	58
四、不同专业的学生在学习焦虑上的差异	60
五、不同学习成绩的学生在学习焦虑上的差异分析	64
六、不同类型学校的学生在学习焦虑上的差异分析	67
第四部分 大学生的学习策略	69
一、对大学生学习策略的总体分析	69
二、不同性别的学生在学习策略上的差异	85
三、不同年级的学生在学习策略上的差异	97
四、不同专业学生在学习策略上的差异	116
五、前后 5 名学生群体在学习策略上的差异	145
六、重点建设院校与一般院校学生在学习策略上的差异	160
第五部分 大学生的自我评价	171
摘要	171
一、大学生自我评价的总体分析	172
二、男女生自我评价的差异分析	173
三、不同年级学生自我评价的差异分析	176
四、不同专业学生自我评价的差异分析	179
五、不同学习成绩的学生自我评价的差异分析	182
六、重点建设院校与一般院校学生自我评价的差异分析	183
第六部分 大学生对学校教学工作的评价	185
摘要	185
一、大学生对教学的总体评价	187
二、大学生对学校教学的具体评价	190
三、对学习指导课的需求	198



第七部分 结论与建议	201
一、基本结论	201
二、主要建议	206

下 篇 专题报告和分报告

专题报告

关于大学生考试作弊的调查分析与应对策略	215
大学生学习焦虑因素分析与应对策略	223
关于大学生对教学工作评价的分析与应对策略	232

分报告

中国人民大学大学生学习状况调查报告	239
北京航空航天大学大学生学习情况调查报告	248
北京理工大学学情调查结果分析报告	262
北京化工大学部分院系大学生学情调查分析报告	278
五年制临床医学生学情调查分析与思考	292
首都师范大学大学生学习状况调查报告	305
华北电力大学学生学习情况的调查与分析研究	324
北京服装学院大学生学情调查报告	337
北京建筑工程学院大学生学情调查结果的分析、思考与建议	351
北京工业大学本科生学习情况调查报告	358
北京工商大学自动化专业大学生学习状况调查与分析	370
部分公安院校学情调查报告	382
北京城市学院学生学习状况调查报告	390

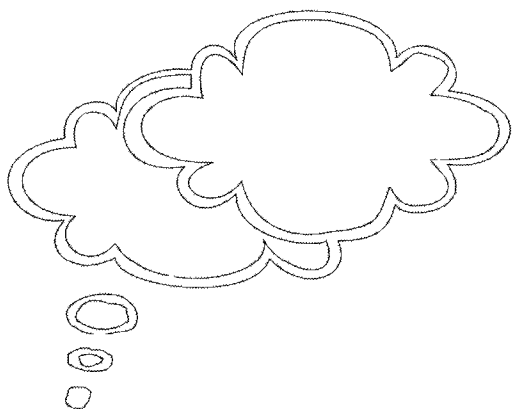
附件 1 全国高等教育科学“十五”规划研究课题成果

专家组集体鉴定意见表	405
------------------	-----

附件 2 北京市大学生学习状况调查问卷	407
---------------------------	-----

上 篇

总报告



引 言

一、本研究的背景与目的

学习,是一个古老而又现代的话题。随着科技的迅猛发展,知识经济时代的到来,我们对“学习”的重要性的认识超过了以往任何时代。“发展自身的人类学习能力同改造外部世界的人类生产能力(生产力)共同构成了人类生存发展的基础、动力和源泉。”^①自 1972 年联合国教科文组织发表研究报告《学会生存——教育世界的今天和明天》至今的 30 多年间,关于人类的学习问题的多部经典之作相继问世。报告《学会生存》指出“我们要学会生活,学会如何学习,这样便可以终身吸取新的知识”,“教育不能再限于那种必须吸收的固定内容,而应被视为一种人类的进程,在这一进程中人通过各种经验学会如何表现他自己,如何和别人进行交流,如何探索世界,而且学会如何继续不断地——自始至终地——完善他自己”^②。报告中提出的“终身教育”观念和模式被誉为教育发展中的“哥白尼革命”,“终身教育”与“终身学习”成为现代教育思想的重要组成部分。报告中提出的建立“学习型社会”的新理念被广泛接受,并被认为是 21 世纪国家发展的核心战略。党的十六大政治报告把“形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”作为建设小康社会的重要目标之一。

促进人的全面发展,就是促进人的全面素质的发展。在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确指出:“实施素质教育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”实施素质教育,就是要使学生“学会求知”、“学会做事”、“学会共处”和“学会做人”,成为 21 世纪学习型社会的主人。2003 年 12 月 26 日《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定》中提出:“在提高全民思想道德素质、科学文化素质和健康素质的基础上,重点培养人的学习能力、实践能力,着力

① 桑新民:《教育是人类自身的再创造》,《面向 21 世纪我的教育观》[M],广东教育出版社,1999 年。

② 联合国教科文组织:《学会生存——教育世界的今天和明天》[M],中央教育科学出版社,1996 年。



提高人的创新能力。”2004年12月2日,教育部部长周济在《第二次全国普通高等学校本科教学工作会议》上提出:“要坚持知识、能力、素质协调发展,深化教学改革,注重能力培养,着力提高大学生的学习能力、实践能力和创新能力”。

党和国家的这些重要决策为我国的高等学校指明了教育的根本方向,要求我们把对学生进行“学会学习”的教育提高到战略的高度来认识,同时也赋予了我国学习科学的研究以时代重任,为全面实施素质教育、促进学习型社会进程,从学习的理论与实践上进行新的探索。要对大学生的学习进行研究,首先就要对大学生整体的学习现状有一个比较明晰的认识。这样的认识,不能来自于任何教师个人所接触、了解的部分学生的学习现状,而应该是按照抽样调查的基本规范,进行实证研究的结果。事实上,开展对大学生的思想、学习、生活等方面的调查研究一直都为教育工作者所重视,近年来对大学生的全面调查和专题调查取得了很大的进展。如国家哲学社会科学基金资助的“转型期大学生的价值取向及其整合对策研究”,在全国的6个大区,选择37所大学,对1万个样本进行了深入调查;中国现场统计研究会教育统计与管理专业委员会组织了由武汉大学、中国科技大学等18所高校参与的《提高大学生综合素质的现状调查与对策研究》这一合作研究项目,并分别于2002年和2004年组织进行了《大学生综合素质》的两次问卷调查;西安交通大学对大学生学习风格的调查;北京航空航天大学对全国近万名学生学习策略的调查;还有很多针对大学生上网问题、诚信问题、恋爱问题等的调查……但大学云集的北京市尚没有完全从大学生的学习视角对这些现状进行的调查,北京市高教学会学习科学研究会理应承担起这样的调查研究工作。

教学质量是高等学校生存发展的生命线。不断深化教学改革,提高教学质量是学校工作永恒的主题。随着高等教育规模的扩大,人们更加关注高校的教学质量。大学生的学习状况是教育质量的晴雨表。了解大学生的学习状况,既是考查教学质量高低的重要途径,也是进一步深化教学改革,将以教师为中心组织教学转化为以教师为主导学生为中心组织教学的基础。

为了全面、深入、有效地了解当前大学生的学习状况、不同群体学习的特点、大学生对学校教学的评价与要求,以及影响大学生学习的较普遍的问题等,学习科学研究会于2002年将《北京市大学生学情调查》课题通过了北京市高教学会批准,并获得了全国高等教育科学“十五”规划课题立项。之后,研究会组织了由北京地区15所学校参与的课题组,对北京市大学生的学情展开了抽样调查。在调查分析的基础上,根据学校的培养计划及学生当前的学习状况,有针对性地提出了提高学生培养质量的措施和建议,并将调查结果及时地反馈给学校领导和各级教学管理部门,使之能够创造出更加有利于大学生学习和成长的环境,真正把大学生学习的主体性发挥出来,提高大学生的整体素质,以适应21世纪国家经济与社会发展对高层次人才的需求。

北京市大学生的学习状况是全国大学生学习状况的一个缩影,因此,对北京市



大学生学情的调查为了解我国大学生学习的现状、规律,为进一步开展对大学生学习的研究奠定了一个基础。

二、问卷设计

(一)问卷设计的前期研究基础

本课题组的部分成员对大学生学习的研究起始于全国教育科学规划国家教委“八五”重点课题《理工科大学生思维能力培养的试验研究》,编制了第一份大学生学习状况调查问卷,之后相继完成了诸如全国教育科学“九五”规划课题《大学生思维能力的培养与训练》等多项研究课题;北京航空航天大学杜智敏、马喜亭通过 10 年的研究,在广泛收集与研究国内外相关量表和在全国 37 所院校近万名学生参加测试的基础上,完成了《大学生学习策略量表》的编制并开发出《大学生学习指导咨询系统》软件,北京化工大学王秀平等人在完成教育部新世纪高等教育教学改革工程“世行贷款 21 世纪初高等理工科教育教学改革”项目《理工科大学生学习模式的研究与实践》等多项课题的过程中,编制了调查问卷并对本校学生的学习状况进行调查。20 年来,课题组的许多成员将对大学生学习规律的研究作为自己研究的主要方向,在学校为大学生开设了学习指导课,因此对大学生的学习现状有了比较深入的了解。正是在课题组多年研究与教学实践的基础上,结合《大学生学习策略量表》的内容,经本研究会学术委员会和课题组成员的多次研讨,形成了最终的调查问卷。

(二)问卷设计

对“学情”给出操作化定义是设计问卷的基础。经研究,我们认为“学情”应从学生学习过程的视角(或者说从整个学习系统考虑)划分相关的要素,并应包括影响学生学习的主要客观因素。

学习系统包括三个子系统:动力系统、执行监控系统和执行系统。学习过程是一个动态过程,学习活动的产生是这三个子系统不断相互作用的结果。动力系统主要体现在学习动机和学习期望上,同时还涉及到情感、意志、气质和性格等;执行监控系统由学习策略构成,学习策略是一系列的有目的的活动,它是学生在学习过程中所选择、使用、调节和控制学习方法、方式、技能、技巧的操作活动。有了良好的学习策略,学生才能够理解学习内容、懂得学习要求、控制学习过程,或者作出恰当的选择,灵活处理各种特殊的学习问题,形成创造性的学习活动。

影响学生学习的客观因素涉及社会、学校、家庭及学生等方方面面,作为一项对学生学习现状的调查不可能将其全部包括。直接影响学生学习的是教师的教学,而教师的教学包括教学思想、教学态度、教学内容、教学方法等诸方面,从学生学习的视角来看,更应侧重于教师对学生学习的指导、对思维能力的培养以及有关创新性学习的组织。



我们最终将“学情”确定为由学生的学习目的与动机、学习态度、学习焦虑、学习策略、对自己的评价以及对教学的评价 6 个维度组成,其中学习策略包括了课堂学习、阅读、自我监控(目标监控、时间管理和自我调控)、对环境的利用以及创新性学习。

(三) 信度、效度分析

除问卷前面的指导语外,调查问卷分为两大部分,第一部分是学生的基本信息,主要包括性别、年级、所学专业、学习状态、学习成绩排名等,第二部分是自编的 86 道问题,其中前 79 题为单选题,采用 4 级或 5 级李克特量表,第 80 至 86 题为多选题,要求大学生对认为最重要的三个方面进行排序。

问卷的信度表明问卷的可信程度,我们采用克朗巴哈(Cronbach) α 系数来检测本调查问卷的内部一致性。问卷的总体信度系数($=0.9044$),在计算各维度的系数时,有些题目为名义变量,不参加计算,题目量相对较少(如学习目的和学习焦虑仅有 4 题),系数在 0.61~0.78 之间(见表 1),这也警示我们对调查问卷的修改是今后开展进一步研究的重要工作之一。

表 1 问卷各维度的信度系数

	学习目的与动机	学习态度	学习焦虑	学习策略	自评	评教
α 系数	0.61	0.67	0.63	0.78	0.58	0.74

问卷的效度表明问卷的有效性。我们采用单项与各维度总分相关效度分析,相关系数经检验,显著性程度均达到高度相关($p=0.000$)。

三、抽样与调查样本的结构

(一) 样本结构的确定

由于调查在 2005 年初进行之时,2003~2004 年的相关数据尚未发表,故样本结构的确定主要依据《北京市教育事业统计资料》(北京市教育委员会发展规划处编)中 2002~2003 学年北京市大学生专业结构的统计数据。

(1) 北京地区共有本科生 320694 人,根据社会调查的抽样理论,样本量可定在总体的 1%,即 3210 人。为了保证这一水平能够实现,拟定按总体的 1.3%(4330 人)进行抽样。

(2) 除城市学院外,课题组单位的专科基本设在继续教育学院,属成人教育,本次调查对象明确为全日制大学本科生。

(3) 鉴于历史专业和哲学专业的人数很少(分别为 1667、612),本次抽样调查的样本中没有包含这两个专业。



(4) 鉴于经济与管理专业在有些学校难以有效区分,在统计分析时合并为经管专业。

(5) 根据课题组成员单位的特点,对各单位的样本量进行了分配。

(二) 施测方法及样本结构

根据理想样本结构、各课题组单位的样本量和构建本校学生样本的需要,共发放问卷 6000 份(如首都师大、北京服装学院、首都医大、北京城市学院的分配样本量分别为 320、240、210、280 人,而各校需要的问卷数分别为 500、600、450、600 份)。各校自行组织团体测试和数据录入,然后将各校返回的数据进行汇总,删除无效问卷,并根据对样本结构的要求对汇总数据进行取舍,最后形成本调查的样本。样本总量为 4123 人,结构如下:

1. 性别结构

表 2 样本的性别结构

	人数	百分比	有效百分比	累计百分比
男	2062	50.0	50.2	50.2
女	2046	49.6	49.8	100.0
合计	4108	99.6	100.0	
缺失值	15	0.4		
总计	4123	100.0		

注:缺失值系指没有回答该项问题的人数

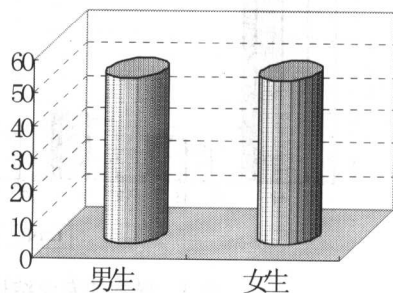


图 1 样本的性别结构 (%)

2. 年级结构

表 3 样本的年级结构

	人数	百分比 1	百分比 2	累计百分比
一年级	1419	34.4	34.5	34.5
二年级	1162	28.2	28.3	62.8
三年级	1089	26.4	26.5	89.2
四年级	408	9.9	9.9	99.1
五年级	35	0.8	0.9	100.0
合计	4113	99.8	100.0	
缺失值	10	0.2		
总计	4123	100.0		

注:五年级为医学专业的学生

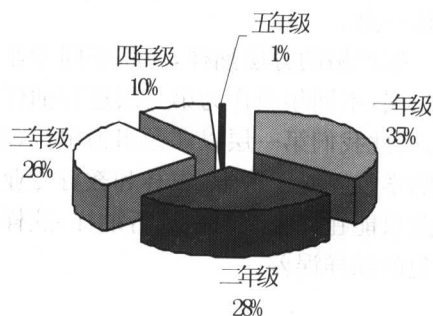


图 2 样本的年级结构 (%)



3. 专业结构

表 4 样本的专业结构及与总体结构的比较

		工科	理科	文学	法学	农林	医学	教育	经管	合计	缺失值	总计
样 本 结 构	人数	1623	286	496	378	109	198	112	907	4109	14	4123
	百分比 1	39.4	6.9	12.0	9.2	2.6	4.8	2.7	22.0	99.7	0.3	100.0
	百分比 2	39.5	7.0	12.1	9.2	2.7	4.8	2.7	22.1	100.0		
总 体 结 构		38.4	8.7	13.7	7.9	1.8	3.2	2.6	23.7	100.0		

由表 4 及图 3 可知,样本的专业结构与总体的专业结构基本相当。

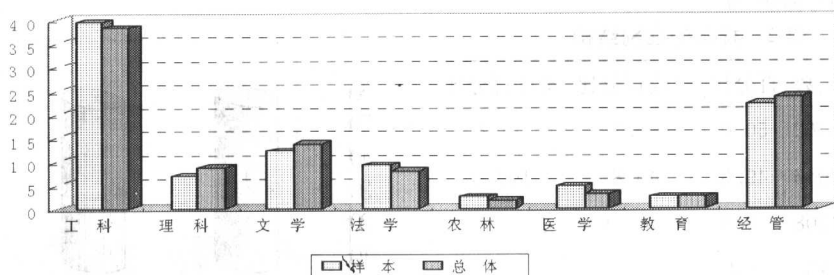


图 3 样本的专业结构与总体的专业结构的比较(%)

(三)关于样本抽样偏差的说明

虽然样本的专业结构与总体基本相符,但由于客观上的某些原因,样本结构仍存在一些不足,致使产生一定的抽样偏差,请读者在阅读本书的有关数据分析时注意这一点。

按严格的分层抽样,应将不同专业作为第一层,重点建设院校与一般院校作为第二层,不同年级作为第三层进行抽样,但在实际抽样的过程中只能限于课题组单位,因此我们第一层以课题组为单位,然后结合学校的特点将不同的专业分配给不同的学校。对于医学、农林和教育专业,鉴于样本量不大、各年级之间要有可比性,因此只能在一个院校中进行抽样,这样做尽管有一定的代表性,但势必造成了不可避免的抽样误差。

四、关于统计分析方法的说明

(一)排序指数的引入

对于多选题(如上大学的目的),要求学生选出心目中的前三项,并加以排序。