

先秦貨幣文字編

吳良寶 編纂



福建人民出版社



ISBN 7-211-05207-4



9 787211 052073 >

定價: 98.00 元

圖書在版編目(CIP)數據

先秦貨幣文字編/吳良寶編纂. —福州:福建人民出版社, 2006. 3

ISBN 7-211-05207-4

I. 先... II. 吳... III. ①古錢(考古)—研究—中國—先秦時代 ②漢字—古文字學—先秦時代 IV. ①K875.64 ②H121

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 157445 號

先秦貨幣文字編

XIANQIN HUOBI WENZIBIAN

吳良寶 編纂

*

福建人民出版社出版發行

(福州市東水路 76 號 郵編:350001)

三明地質印刷廠印刷

(三明市富興路 15 號 郵編:365001)

開本 787 毫米×1092 毫米 1/16 22.5 印張 4 插頁

2006 年 3 月第 1 版

2006 年 3 月第 1 次印刷

印數:1-1500

ISBN 7-211-05207-4/定價:98.00 元

本書如有印裝質量問題,影響閱讀,請直接向承印廠調換。

序 言

先秦貨幣文字始於春秋，盛於戰國，是古文字中有自身特點的一支。其字形輒變化無常，筆畫每草率凌亂，結構或高度省簡，所以在識讀上造成頗多誤解。這些古文字學上的謬誤，又造成許多貨幣史乃至社會——經濟史、歷史地理方面的誤解。隨著我國現代考古的發展，大量先秦貨幣的新資料不斷出土和整理、發佈，隨著我國古文字學水平的不斷提高，對先秦貨幣文字的研究從上世紀七十年代末以來有不少重要的突破，因此，系統整理先秦貨幣文字的字形資料和全面總結先秦貨幣文字識讀的成果，無疑是古文字學界、錢幣學界和史學界的共同要求。中華書局一九八六年出版張頌先生的《古幣文編》，正是適應了這方面的要求。該書在二〇〇四年重印，也反映了這種社會需求。

不過，張頌先生當初編著《古幣文編》時，主要依靠的是他個人收藏的錢幣拓本。而汪慶正先生主編的《中國歷代貨幣大系·1 先秦貨幣》到了一九八八年才出版，其後又有許多新的先秦貨幣出土。《古幣文編》出版時離裘錫圭先生發表《戰國貨幣考（十二篇）》才五年，戰國貨幣研究的大量新成果是在《古幣文編》出版後才發表的。記得二〇〇一年到太原參加一個先秦貨幣的學術討論會時，曾

到張頴先生家中拜訪。他表示很想進一步增補《古幣文編》，但已經力不從心了。我告訴他，我們吉林大學古籍研究所有一個叫吳良寶的年輕人，正在進行增補《古幣文編》的工作，他感到很欣慰。

吳良寶是徐州師範學院中文系的畢業生，從上大學起就對古文字有興趣。在大學三年級時，曾寫信給裘錫圭先生請教如何學習古文字，後來又寫信給我，表示要考吉林大學的古文字研究生。但是一九九三年畢業後分配回家鄉的棋盤中學教高中語文兼班主任，學校領導原意要他把班帶到畢業才準他考研究生。後來幾經周折，到一九九五年他才如願成爲我校吳振武教授的研究員。在棋盤中學教書時，學校離家三十多里，家裏做飯燒草，夜裏點油燈。在這種條件下堅持自學古文字，自然需要很大的毅力。他在給我的信裏，引了當時沈培給他的信中的一段話：『不必貪多。每天有那麼一會兒，讀那麼一點點兒，然後仔細琢磨，收穫也許是不少的。』在他考到吉林大學以後，我們才有了直接的接觸。我深感這種始終如一的一步一個腳印的學風是他最大的優點。還有一個深刻的印象，就是他經濟雖然拮据，但酷嗜買書，幾乎到了癡迷的程度。在攻讀碩士期間，他的導師吳振武教授根據他愛好古錢，指導他做先秦貨幣出土的全面整理和相關的研究工作，從而使他對先秦貨幣有了越來越深的瞭解。吳良寶留在吉大古籍所工作後，一九九九年繼續在職攻博，又選定了先秦金屬貨幣研究作爲博士論文題目。由於他在先秦貨幣方面已經有較全面的瞭解和較好的研究基礎，而

且學風踏實細緻，我覺得是從事增補《古幣文編》的理想人選。因此在一九九九年冬力薦他向高校古籍整理委員會申報全面整理先秦貨幣文字資料、對《古幣文編》進行增補的科研項目，而私心則未嘗沒有資助他一部分購書費的意思。在評審會上得到很多先生的大力支持，得以順利立項。

課題立項後，吳良寶除了要撰寫博士論文外，還參加了湯餘惠教授主編的《戰國文字編》的實際編纂工作。當時湯餘惠教授已患肝癌，參加工作的賴炳偉、徐在國和吳良寶諸君雖盡了最大努力，也未能使湯教授在辭世之前見到《戰國文字編》的出版。不過，參加《戰國文字編》的編纂，雖然影響了吳良寶對《古幣文編》增補工作的進度，但是使他熟悉了用電腦處理古文字書稿的編排技術，所以在福建人民出版社將這部《先秦貨幣文字編》列入出版計劃後，能夠相當快地完成符合出版要求的書稿。

現在我們終於看到了面貌一新的《先秦貨幣文字編》的問世。和張領先生的《古幣文編》比較，此書有以下明顯改進之處：

一、此書收集的貨幣文字的字形資料截止於二〇〇五年，且搜羅詳盡。加上這二十年來先秦貨幣文字研究的長足進步，正編收錄的字頭，由《古幣文編》的322個增加到429個；合文由《古幣文編》的66條，增加到100條；附錄由《古幣文編》的509字，增加到556字。

二、此書對先秦貨幣文字的識讀成果，特別是近二三十年的識讀成果，進行

了全面的考察。而且裁斷審慎，取捨得當，不但修正了過去各種字典中對貨幣文字的誤釋，還增加了大量可識的字。同時在同一個字頭下收錄的不同字形，也有重要的增補。吳良寶本人近年對貨幣文字也屢有新見，都已收入此書。

三、此書編排採用《甲骨文編》、《金文編》、《戰國文字編》等大多數古文字字典按《說文》分部排序的體例，便於查閱和比較。而且字形均以原拓或初摹本掃描錄入，比摹寫的更為精確可靠。每個字形下的注文，更便於核對原著錄。

所以，《先秦貨幣文字編》的出版，應該說是及時反映了先秦貨幣文字研究進步的足跡，為進一步研究先秦貨幣文字提供了一種有用的工具書。相信此書將會受到古文字學界、錢幣學界以至其他各方面人士的歡迎。聽說在此書出版之際，吳良寶的另一部著作《中國東周時期金屬貨幣研究》也要出版。我覺得這應該是沈培說的『不少的收穫』了，非常值得祝賀。但我更想祝他的是，繼續一個個腳印地走下去！

林 澧

二〇〇五年十月十五日於吉林大學邊疆考古中心

凡 例

一、本字編收錄先秦時期的貨幣文字，主要是春秋戰國時期金屬貨幣上所鑄造或鈐刻的文字，兼及少量鑄範上的文字。冥幣及性質待定者（如所謂「權錢」等）、真偽待定者均不收錄。

二、本字編採用資料截止於二〇〇五年。

三、本字編由正編、合文、附錄三部分組成，並附有「筆畫檢字表」以便核檢。正編部分分爲十四卷，收錄已釋或可以隸定的貨幣文字，字頭排列以《說文解字》大徐本爲序，不見於《說文解字》者，則附於相應各部首之後，並在字頭右上角標示*符號；合文部分專門收錄合書形式的字例，尚不能確釋或難以隸定的字則收入附錄，並編有號碼。

四、每一字頭下收錄的字形，按照先春秋後戰國的時間順序排列。大致上春秋時期的平肩、聳肩、斜肩空首布與早期尖首刀文字最先排列，戰國時期的貨幣文字則先列尖足布、橋形布、尖首刀、齊刀幣等，後列方足小布、燕明刀、圓錢、楚布幣、齊明刀、直刀幣等。

五、本字編收錄的字形，儘量採用原拓掃描錄入，部分資料見不到原拓的則採用了摹本。爲體例統一計，全字編所收字形已經過適當放縮處理，多非原大。

六、每一字形下均注明幣形、出處。字形出處中出現次數較多或名稱字數多的資料，均使用簡稱。本字編附有「引書簡稱表」以便核檢。

七、字形出處中一些經常出現且需要另造的字，如「斗」、「厶」等，徑寫作通假字「半」、「刀」。

八、本字編正編部分的歸字，吸收了學術界大量的研究成果，因不便於隨文說明，各家考釋意見的具體出處可參看「參考文獻」。貨幣論文已經結集出版或已收入論文集的，只列出文集與專著，尚未結集或未能收入專著的貨幣研究論文則單獨列出。

九、本字編附有「筆畫檢字表」，檢字表中相同筆畫字的排列，以在正編中出現的先後為序。

引書簡稱表

簡稱	全稱
貨系	《中國歷代貨幣大系·1先秦貨幣》
錢典	《古錢大辭典》
三晉	《三晉貨幣》
齊幣	《齊幣圖釋》
先秦編	《中國錢幣大辭典》第一卷《先秦編》
秦漢編	《中國錢幣大辭典》第二卷《秦漢編》
鐵雲	《鐵雲藏貨》
天津	《天津歷史博物館藏歷代貨幣》第一卷《先秦部分》
東亞	《東亞錢志》
聚珍	《燕下都東周貨幣聚珍》
新典	《古錢新典》

簡稱	全稱
文編	《古幣文編》
起源	《我國古代貨幣的起源和發展》
發展史	《中國古代貨幣發展史》
蚌埠	《蚌埠藏泉選集》
叢考	《古幣叢考》
邱二	邱文明《中國錢幣百科辭典》第二冊
邱三	邱文明《中國錢幣百科辭典》第三冊
通論	《先秦貨幣通論》
研究	《先秦貨幣研究》
內蒙古	《內蒙古金融研究·錢幣專刊》

說明

我國先秦時期的金屬貨幣，若從春秋中期的六棱形鑒平肩弧足空首布「」算起，到秦統一六國爲止，大約經歷了四百年的發展階段。這一時期的金屬貨幣，種類複雜，形制多樣，文字歧異，一直是古錢學、古文字學研究的重要內容。但是，長期以來先秦貨幣研究一直缺乏文字表可供參考。清末龔自珍曾撰有《泉文記》，可惜原稿未見刊行。據說民國時期的鄭家相曾輯有《古化文字彙編》，收集五百多個獨體字，但至今未見出版。民國年間印行的工具書，如一九二五年印行的丁佛言《說文古籀補補》等，也只是金文、璽陶與貨幣文字並收，而非專門的貨幣字形表。這種狀況直到二十世紀八十年代才有了根本改變。

一九八三年，書目文獻出版社刊行了商承祚、王貴忱、譚棟華編著的《先秦貨幣文編》。該書正編部分收錄323字，同文異體5726字，所收字形以原拓本爲主，酌情選錄部分摹刻本，字頭編排則以《說文解字》爲序。書中還收錄合文63字、附錄534字。《先秦貨幣文編》是第一部先秦貨幣文字編，其開創之功不可沒，貢獻也是很大的。一九八六年中華書局出版了張頌編著的《古幣文編》，這是第二部先秦貨幣文字編。該書所收字形以出土實物拓本爲主，舊譜錄僅選用四種。《古幣文編》正編收字頭323條，字形4578個，編排上則以筆畫爲序，合文部分收字66條，附錄部分509條。該書對舊譜錄與實物拓本作了一番披沙揀金的篩選，取材更爲審慎，在每個字形下都注明貨幣的種類、辭例、出土地點或資料出處，這樣的解釋全面細緻，更便於引用和研究，吸收了學術界一些新的研究成果，這些方面都超過了《先秦貨幣文編》一書。

《先秦貨幣文編》與《古幣文編》的出版，對學術界的貢獻是有目共睹的。毋庸諱言，這兩部字編自身也存在著不同類型與程度的不足。尤爲重要的是，許多重要的先秦貨幣新資料與研究成果是在這兩部書出版之後才發表的。因此，時隔二十年後，編纂一部能夠反映當前先秦貨幣研究成果的新貨幣文字編，就顯得很有必要。基於此，

我們便著手於《先秦貨幣文字編》的編定工作，希冀給古錢學、古文字學界提供一份便利。

《先秦貨幣文字編》所收錄的字形以貨幣實物拓本為主，主要是《貨系》一書，兼及《三晉》、《齊幣》、《先秦編》等；舊譜錄中主要收錄《錢典》中的少量摹本，如暫時見不到拓本的「宜陽」、「郃氏」方足布幣等。全字表正編部分共收字頭429條，同文異體4515個，合文100條，附錄556條。這個結果較以往有了一些明顯的進步，尤其是字頭方面，比《古幣文編》增加了107個。這種字頭數量上的增長，主要來自兩個方面：一是根據學術界的研究成果將《古幣文編》附錄中的可識之字移入正編，二是新公佈的可以釋讀的貨幣文字資料。字形下的注釋文字中，也將貨幣形制的名稱由簡稱改成了全稱。至於字頭下所收字形的排序，除了繼續依照《古幣文編》先拓本、後摹刻本的原則之外，大致按春秋時期、戰國早中期、戰國晚期的順序排列，而沒有採用《戰國文字編》等書按照國別排序的方式。究其原因，有兩點：一是已經公布的各國貨幣文字在單字數量上相差懸殊，比如秦國鑄行的「半兩」等圓錢只紀重，加上「文信」、「長安」圓錢在內總共才十三個字；二是貨幣文字總量上偏少，不足以反映各國貨幣文字的地域性特徵，而部分貨幣的國別暫時還不能確定，如方足小布等。

《先秦貨幣文字編》字頭的排列，依照《說文解字》大徐本，徑給出楷書字頭；對於不見於《說文解字》的字，一般採用隸定之後附於相應各部的形式。本字編有以下幾種具體情況需要交代：一，《說文解字》大徐本中的字頭有重出的情況，比如卷二「口」部、卷三「又」部均收錄有「右」字，本字編置於卷二而不重出；二，《說文解字》成書的年代，有的小篆已經發生了形體訛變，《說文解字》將二者兼收。比如卷二「得」字、卷八「尋」字、卷四「刑」字、卷五「荆」字（前者是漢代才出現的訛體「𠂔」）等等，本字編採取重出的方式處理；三，貨幣文字中存在因筆畫省減而造成的形體混同，比如卷六的「都」省作「邑」或「者」，卷十一「露」省作「雨」，卷十四「陰」省作「阜」等等，本字編都以重出方式處理；四，《說文解字》經歷代傳抄、翻刻，有一些字被遺漏了，比如「由」、「月」等。因不知許書原隸於何部，今依楷書形體暫列於卷二「古」部、卷七「片」部，實為權宜之舉。

在選取貨幣字形資料的過程中，不可避免地會遇到真偽問題。有些資料的真偽，學術界已有定論。比如，見於王毓銓《我國古代貨幣的起源和發展》圖版八、圖版九的面文為「嗑」、「盧氏」的空首布，圖版四十一的「周圉」，

「侯鉞」圓錢以及圖版四十二的「贗二圜」圓錢均爲偽品^{〔三〕}，見於《古錢大辭典》上冊97號、153號的布幣，上編補遺1202號的「文安半鉞」橋形布等也是偽品^{〔四〕}。另外，還有一些傳世或新公佈的貨幣實物，也存在種種疑問，下面試作說明。

見於《中國歷代貨幣大系·1先秦貨幣》1443—1446號的「分布」橋形布，爲上海博物館藏品。這種面文的布幣刻本最早著錄於清代乾隆年間寫印的《古金待問錄》，拓本則最先著錄於民國時期方若輯撰的《藥雨古化雜詠》一書（方氏所藏實物現歸天津市歷史博物館）。裘錫圭曾對這種貨幣的真實性表示懷疑（見注三第一七五頁），我們也曾撰文闡述疑僞的理由^{〔五〕}，但是該幣至今也沒有進行合金成分的理化分析，目前單從文字、形制方面無法真正地確定其真僞。據說近年來「分布」布幣曾出土過，因資料沒有發表，這個疑問只好留待以後解決。本字編沒有收錄「分布」布幣。與此相類似的情況還有所謂的「垣鉞」、「□鉞」橋形布，見於《中國古代貨幣發展史》、《古錢大辭典》等書，晚出的《中國錢幣大辭典·先秦編》予以收錄（《中國歷代貨幣大系·1先秦貨幣》則未收）。我們在文章裏曾從形制、面文格式等角度加以置疑（見注五文）。近來已有學者從貨幣鑄造技術的角度證明「垣鉞」鐵範（其線圖可參看王獻唐《中國古代貨幣通考》）爲近代臆造品^{〔六〕}。那麼，「垣鉞」橋形布的真僞問題也就可以解決了。同樣是近代僞造的還有內蒙古涼城出土的「安陽、郛」方足布鐵範（經合金成分分析，爲現代工藝的鋼製品，見注六文），這些僞品都已被摒棄在本字編之外。

刀幣中也有僞刻銘文的情況。比如，《古錢大辭典》第1064號、1065號兩枚齊「明」刀的背文「齊圻」、「成白」就有疑問；《中國歷代貨幣大系·1先秦貨幣》3788號的「明」刀幣，背文爲「管冶□」而面文卻是圓目形的「明」字，再從形制上看，這是一枚典型的戰國中期燕國「明」刀幣，因此它的背文肯定是有問題的。

另外，上海博物館收藏的多枚齊「明」刀幣（見於《中國歷代貨幣大系·1先秦貨幣》第3784、3785、3790—3794號），根據周祥對實物的觀察與研究，其背文都有可能是改刻或後增添上去的^{〔七〕}。另外，天津市歷史博物館所藏背文爲「強陵疆□」的齊「明」刀，的真實性也很值得懷疑。因無法目驗原物，這些有疑問的刀幣只有個別的被收錄在字表裏。

此外，見於《古錢大辭典》389號的「皮氏」，460號的「莆子」等尖足小布，第296頁的「古」字圓錢，252頁的方穿「東周」圓錢，見於《古錢新探》第268頁的「皮氏、武安、平原」圓錢，《古錢新典》下冊第50頁的「邦邑」方足大布，新公佈的「襄二甯」圓錢「八」、「一兩」圓錢「九」等，或作偽明顯，或非常可疑，本字編都沒有收錄。至於《中國古代貨幣發展史》第59、61頁收錄的四枚貨幣，形制奇特，近五十餘年的考古發掘中也未見出土，加之文字詭異，其真實性很值得懷疑，自然也被摒除在外。

〔一〕馬俊才《新鄭「鄭韓故城」新發現東周錢範》，《中國錢幣論文集》第四輯，中國金融出版社，二〇〇二年。

〔二〕張書岩《試談「刑」字的發展》，《文史》第二十五輯，中華書局，一九八五年。

〔三〕參見王毓銓《中國古代貨幣的起源和發展》附錄一「裘錫圭先生來函」，中國社會科學出版社，一九九〇年，第一七四頁。

〔四〕何琳儀《橋形布幣考》，《吉林大學學報》哲學社會科學版一九九二年第二期。

〔五〕吳良寶《橋形布三品獻疑》，《吉林大學古籍整理研究所建所二十周年紀念文集》，吉林文史出版社，二〇〇三年。

〔六〕周衛榮《內蒙古「安陽、戈邑」布幣鐵範與錢範贗品》，中國北方地區錢幣發現與研究學術研討會，二〇〇五年八月，內蒙古海拉爾。

〔七〕周祥《齊明刀相關問題研究》，《中國錢幣論文集》第四輯，中國金融出版社，二〇〇二年。

〔八〕黃錫全《古幣劄記二則》，《安徽錢幣》一九九八年第三期。近來或改釋為「襄陰」，見《新見「襄陰」圓錢與「狄金」尖足空首布》，曉沐、晉源，《中國錢幣》二〇〇五年第二期。

〔九〕李良寧《近見「一兩」圓錢》，《中國錢幣》二〇〇五年第二期。

目錄

凡例		一
引書簡稱表		三
說明		五
先秦貨幣文字編卷一		一
先秦貨幣文字編卷二		一七
先秦貨幣文字編卷三		三五
先秦貨幣文字編卷四		四七
先秦貨幣文字編卷五		六一
先秦貨幣文字編卷六		八五

先秦貨幣文字編卷七		一一三
先秦貨幣文字編卷八		一三九
先秦貨幣文字編卷九		一四九
先秦貨幣文字編卷十		一五九
先秦貨幣文字編卷十一		一六九
先秦貨幣文字編卷十二		一七九
先秦貨幣文字編卷十三		一九一
先秦貨幣文字編卷十四		二〇五
先秦貨幣文字編合文		二三五
先秦貨幣文字編附錄		二五五
筆畫檢字表		三二九
參考文獻		三三五
後記		三四一

先秦貨幣文字編卷一

 平肩空首布 一 先秦編43	 尖首刀 一 先秦編409	 尖足小布 慮半 背文 貨系990	 橋形布 言易一 鉏 貨系1384	 方足小布 皮氏 背文 貨系2199	 方足小布 同是 背文 貨系1592
 平肩空首布 十一 貨系95	 尖首刀 一 考古1973·1	 尖足小布 平州 背文 貨系1153	 橋形布 陝一 鉏 先秦編223	 方足大布 邛背 文一半 貨系2212	 銳角布 背文 一 貨系1242
 聳肩空首布 一 先秦編186	 尖足大布 閔 背文 貨系713	 橋形布 安邑一 鉏 貨系1289	 方足小布 皮氏 背文 貨系2199	 方足大布 邛背 文一半 貨系2211	 銳角布 背文 一 貨系1233