

胡適派資產階級 唯心論思想批判彙輯

河南師範專科學校

一九五五年五月開封

前記

我校在河南省文教界胡適思想批判討論委員會的領導下，曾有計劃地開展了對胡適派哲學思想、社會政治思想、歷史觀點和歷史方法、文學思想、教育思想等方面的批判，先後組織了五次報告會和許多次分組討論會。現在爲了進一步批判資產階級唯心主義思想，學習和宣傳辯證唯物主義和歷史唯物主義思想，特將以上五次報告會的講稿和兩篇分組討論會的發言稿，彙輯成冊，供同志們參考。由於時間匆促，編印前僅根據各次討論意見，略加修改，其中缺點和謬誤之處，在所難免，尙望同志們多加指正。

一九五五年五月

目 錄

實用主義是麻醉人民的鴉片

批判胡適派反動哲學思想

唐 堯 (一)

一、實用主義是帝國主義的反動世界觀

二、實用主義哲學是一種陰謀說教

三、實用主義的方法是一套江湖騙術

四、爲清除胡適派唯心論思想的流毒而鬥爭

胡適是中國人民的死敵，帝國主義的奴才

前言

郭野萍 (三〇)

反對馬克思主義，抗拒革命運動，胡適是中國人民的死敵

欺吹民族自卑思想，敗壞中國民族意識，胡適是帝國主義的忠實奴才
簡短結語

堅決肅清胡適反動歷史學的流毒

史蘇苑 (四九)

一、歪曲歷史真象，否認社會發展規律，公開與歷史唯物主義對立

二、捏造「祖孫法」，孤立片面地研究歷史，企圖混淆科學方法

三、誣蔑祖國光榮歷史，誘騙知識分子脫離革命鬥爭

四、爲徹底肅清胡適派反動歷史學的流毒而鬥爭

批判胡適的反動文學思想

一、胡適是「五四」文學革命陣營中的騙子

趙以文 董覺民 鄂繼遠 (六六)

- 二、胡適的反動文學思想的兩個主要方面——形式主義與自然主義
- 三、胡適的反動文學思想在中國文學史研究中的流毒
- 四、簡短結語

批判反動的實用主義教育思想

姚惜鳴（九五）

一、前言

- 二、實用主義「教育萬能論」的批判
- 三、實用主義「教育無目的論」的批判
- 四、實用主義「經驗教育論」的批判
- 五、實用主義「在做中學」教育方法論的批判
- 六、結語

x

x

x

批判胡適反愛國主義的奴才思想

黃俊（一二五）

- 胡適一貫宣傳民族自卑論，散播反愛國主義思想
- 胡適明目張胆地宣傳亡國論，為賣國投敵製造理論根據
- 胡適為帝國主義者張目，竭力為其侵略政策作辯護
- 結束語

肅清胡適在語言學中留下的毒素

殷馥亭（一二五）

- 一、胡適對祖國語言的誣毀
- 二、批判胡適的「取消漢語語法獨立論」
- 三、批判胡適的庸俗的語言進化論

實用主義是麻醉人民的鴉片

——批判胡適派反動哲學思想——

唐堯

最近在全國許多報刊、雜誌上已經由對俞平伯的「紅樓夢研究」的批判，轉向對胡適派資產階級唯心論思想的批判。毫無疑問，這是由於通過對俞平伯在「紅樓夢研究」中所犯錯誤的性質及其根源的追溯，使我們更清楚的看到了胡適所散佈的反動思想，在我國學術文藝界中的流毒，還是十分深重的。它不僅阻礙了學術研究工作的正常開展，而且還會混亂人民羣衆的思想，直接、間接地妨礙着國家社會主義建設事業。因此，目前我們把批判的矛頭對準着胡適派資產階級唯心論思想，清除其在各方面的影響，鞏固與擴大辯證唯物論思想陣地，是十分必須和必要的。

胡適派反動思想在學術文藝界的影響極為廣泛，但究其根本則完全出之於他那一套荒誕無稽的哲學思想——實用主義。因此，在這裏，我們針對胡適派實用主義思想的反動本質及其危害性來加以揭發和批判，還是非常急需的。

一、實用主義是帝國主義的反動世界觀

實用主義是美國資產階級的御用哲學，也是帝國主義最反動、最腐朽的哲學流派之一。它

產生於十九世紀七十年代，壟斷資本主義開始萌芽時期。其創始人是美國人皮爾士。到二十世紀初葉，資本主義進入帝國主義時代，詹姆士和杜威爲了適應壟斷資本的利益，便又大大地發展了實用主義。但是詹姆士和杜威……等人，他們也都沒有巧製出什麼「新貨色」，還是把那些爛透了已經拋進垃圾箱裏的馬赫主義、經驗批判論重新撿出來換上印滿着「科學」、「實驗」……等商標的包裝罷了。可是，這個新包裝了的舊貨色却被美國資產階級與帝國主義的鷹犬說得「錦上添花」和吠叫得「聲嘶力竭」。中國的文化買辦胡適曾經大力吹噓實用主義是哲學上的「革命」、「最新」的哲學。接着他又露了馬脚，說道：詹姆士學說「乃是他綜合皮爾士、杜威、席勒、倭斯襪、馬赫等人的學說，做成一種實驗主義的總論。」●從而供出了實用主義者與馬赫主義者、經驗批判論者的血統關係。正如列寧所指出：「美國最新哲學底『最新時髦』要算是『實用主義』（字源是希臘文的 *Prima*——行爲、行動；即行動的哲學）。各種哲學雜誌說得最多的也要算是實用主義。……從唯物論的觀點看來，馬赫主義與實用主義的差異，是像經驗批判論與經驗一元論底差異一樣地極瑣細和極不重要的。」●

那麼，我們要問這個早已爲列寧的「唯物論與經驗批判論」一書所徹底粉碎了的馬赫主義、經驗批判論，爲什麼又會被人收拾起來而偽裝成「時貨」呢？當然，這絕不是偶然的。當二十世紀初葉資本主義發展到腐朽的、垂死的帝國主義階段之後，資產階級便更加瘋狂、殘酷地剝削和壓榨工人階級，工人階級反對資產階級的鬥爭也日益尖銳和猛烈，整個資本主義制度被滅亡的命運，已經成爲不可避免的。那些大腹便便的老闆們爲了企圖作最後的掙扎，爲了挽救資本主義奄奄一息的生命，於是他們便不得不到處尋找「藥方」。而實用主義正是對他們

來說尚有一時作用的「強心針」。因為用「科學」、「實驗」……所偽裝了的帝國主義的反動觀點，去曲解各種自然現象和人類歷史現象，是比較能夠迷惑人民羣衆的，以拖延他那搖搖欲墜的統治。

我們知道實用主義的根本原則是：「重要的不是手段，而是效果」，這就是說，資產階級只要能得到奪取利潤的效果，便可以不惜採取任何手段。實用主義的這一原則是為帝國主義資產階級所樂意接受和運用的，同時還為那法西斯匪首墨索里尼稱頌過。墨索里尼曾說：詹姆士是法西斯思想的先驅者。並宣稱：「實用主義是法西斯主義的基石之一。」

由此可見，實用主義是伴隨着壟斷資本主義而產生和發展起來的。它是為一切壟斷資本家服務的，它是帝國主義資產階級的反動世界觀，它是帝國主義資產階級用來麻醉人民羣衆的鴉片。它的特性就在於以各種最惡毒、最卑鄙與最狡猾的手段來毒害人民意識，反對革命運動，仇視自由與民主，抹殺科學與真理，公開與馬克思列寧主義對敵。

至於胡適在中國思想市場上所販賣的實用主義（胡適把實用主義故意譯作實驗主義），那更不是什麼「新貨色」，只不過是杜威派實用主義思想通過中國文化買辦之手的推銷品。正如胡適自己所說的：他是實用主義的忠實信徒；杜威是他的「良師益友」。但是在這裏，還應該指出：胡適不僅是一個忠實信徒，而且是一個會揣測人意、看着主子眼色辦事的聰明小夥計。

當一九一七年胡適從美國「滿載」而歸不久，正值俄國爆發了偉大的十月社會主義革命。俄國的無產階級領導了一切被壓迫、被剝削的勞動人民在世界六分之一土地上推翻了資本主義的統治，建立了蘇維埃社會主義國家，從此在世界歷史上開闢了新的紀元。偉大的十月社會主

義革命的勝利，大大地推動和影響了世界人民的革命發動，同樣也有力地鼓舞了中國人民的民族解放鬥爭。馬克思列寧主義在中國開始傳播，中國的先進分子在馬克思列寧主義的武裝下，有了新的覺醒，中國工人階級登上了政治舞台，全國人民羣衆在「五四」運動以後，反對帝國主義、封建主義的情緒普遍高漲。所有這一切都爲世界正義人類所歡欣和鼓舞，但帝國主義及其代理人——中國的統治階級却爲之恐懼和憎惡。因此，作爲帝國主義利益捍衛者的杜威便在「五四」運動的前夕帶着「特別任務」來到了中國。接着他的得意門徒和令他喜歡的小夥計胡適，便也表示「忍不住了」，「發憤要談政治」。於是這位師傅和學徒，大掌櫃和小夥計便開始大幹出手。一個站在北京大學的講台上（杜威），一個坐在「每週評論」的編輯部裏（胡適）；一個遍歷了十一省（杜威），一個撰稿於許多報刊（胡適），大肆販賣他們那最衰竭、最反動的實用主義思想。正如胡適自己供認的：「國內『新』分子閉口不談具體政治問題，却高談什麼無政府主義與馬克思列寧主義。我看不過了；忍不住了——因爲我是一個實驗主義的信徒——於是發憤要想談政治。」⁽⁹⁾並說：「我談政治只是實行我的實驗主義。」⁽¹⁰⁾由此可見，胡適宣傳的實用主義，其目的：則是企圖抵制馬克思列寧主義在中國的傳播；維護帝國主義和封建主義在中國的統治，公開反對中國人民的革命鬥爭。

事實證明，胡適的努力落空了。實用主義並沒有抵擋得住馬克思列寧主義在中國的廣泛的傳播。恰恰相反，馬克思列寧主義已爲中國廣大人民羣衆所接受，並在這個偉大思想的武裝下，勝利地戰敗了國內外敵人，建設起來了自己自由、幸福的生活。而那經理「杜記」鴉片的毒品販子胡適却全部破產了。

儘管如此，但是還有不少人，他們只看到胡適在政治上的反動面目，而對他在學術文藝界所散佈的毒害認識不足。因此，我們在這裏，就需要對胡適派實用主義思想來做進一步的分析和批判。

●胡適：「實驗主義」，「胡適文存」第二卷，上海亞東圖書館發行，第九四頁。

●列寧：「唯物論與經驗批判論」人民出版社版，第三七三頁。

●胡適：「我的歧路」，「胡適文存」二集三卷，上海亞東圖書館發行，第九六頁。

●胡適：「我的歧路」，「胡適文存」二集三卷，上海亞東圖書館發行，第九九頁。

二、實用主義哲學是一種陰謀說教

從以上對實用主義產生的時代背景及其階級屬性所作的分析出發，我們可以清楚地看到它是和帝國主義的血腥統治完全結合在一塊的。當然，它的哲學思想也必定是極其反動的。

以下我們先就哲學上的一些基本方面，即：（一）世界究竟是什麼的，它有沒有規律？（二）究竟是物質第一性？還是意識第一性？（三）人能不能認識客觀世界和它的規律？來對實用主義的反動觀點作一番檢討。

害怕現實，仇視現實，否認物質世界的客觀存在

實用主義在回答「世界究竟是什麼的？」時，是從否認世界的物質性，否認物質世界的客觀實在性出發的。實用主義把世界看做由人的感覺「要素」所構成的。實用主義者詹姆士說：

「我們所謂『實在』含有三大部分：（1）感覺，（2）感覺與感覺之間及意象與意象之間的種種關係，（3）舊有的真理」。

那麼，我們就來分析一下實用主義關於「實在」的解釋吧！

第一、實用主義者所說的感覺不是指外界事物的反映，而是指純粹主觀的東西。詹姆士說：人們去感覺客觀現實要靠「心的獨斷的選擇。」「我們的去取，定這區域的界限；我們的注意，分別他的前景與背景；我們從這方面去看，或從那方面去看，由我們的命令。總之我們拿着一塊石頭要自己去雕石像。」^①這就是說，實用主義的感覺，不是客觀現實對人們感覺器官作用的結果，而是從主觀出發，所作的任意選擇。

第二、實用主義者所說的感覺間或意象間的關係，也是主觀的東西。詹姆士把感覺間與意象間的關係說成「例如一個數目——二七——，你可以當他是三的三乘，或三和九的積數，或二六加一的總數或一〇〇減七三的餘數，或無量的其他方法，一般都是真的。」^②可令人隨心選擇。

第三、實用主義者所說的舊有的真理，則更是主觀的。他們認為舊有的真理就是「先存的概念」，而「先存的概念」具有「分類」的先天能力。人的觀念中先決定了種類，然後再以這種類的原則應用到特別對象上去，就得到了真實世界。

由此可見，實用主義者所說的感覺、感覺間或意象間之關係，舊有的真理，都完全是主觀的東西。當然，用這些主觀的東西所構成的「實在」也就不具有任何的物質性了。正如詹姆士自己所供：「我們若說到人的思想以外獨立的實在，是一個很難尋得的物。」^③

實用主義者把整個自然界和人類社會都包括在人的感覺經驗之內，把周圍的世界看作只是人們的感覺「要素」所構成的，最後，便很自然的同馬赫主義者、經驗批判論者以及貝克萊主教，舉行了大合唱。總之，不管是實用主義者的「感覺『要素』的構成」，或是馬赫主義者的「感覺的複合」以及貝克萊所說的：物是色、味、香、冷、熱、軟、硬等「觀念的集合」，均否認事物的客觀存在。進而也就否認在人沒有感覺和經驗之前，世界的存在。但是，所有這些歪曲，都是經不住一駁的。我們只要問一問，如今自然科學證明在人類產生以前，世界早已存在着了，人類和人類的感覺却是物質世界發展到高級階段的產物，這又如何理解呢？如果我們再問一問：杜威和胡適未出世以前，他們的父母是否存在呢？好了，夠了，實用主義者用一大堆名詞、術語所揉成的雪球，是見不得陽光一照的。

馬克思主義哲學唯物主義和一切唯心主義相反，它的基本原理，是從承認客觀世界的物質性出發的。辯證唯物主義者正確的指出：「實在」就是存在，就是物質，它是不依賴於人們的意識而客觀存在着的現實。因而，任何與此相反的觀點都是錯誤的和荒謬的。

實用主義者既然否認世界的物質性，而把「實在」看做是人的主觀感覺「要素」構成的，因此也就必然否認物質世界發展規律的客觀性。不過實用主義者在這方面比起他們歐洲的前輩更要狡猾些，他們以庸俗進化論的理論，來說明「實在」不是一成不變的，而是在不斷進化，不斷變化着的，「世界是一點一滴一分一毫的長成的」。^⑤但是，實用主義者接着便又供出：「實用主義者以為實在還在製造之中，將來達到什麼樣子便是什麼樣子。」^⑥說到這裏，問題便非常明白了。實用主義關於物質世界發展規律問題所持的論點是：（1）「實在」的發展只

是量的變化，而否認由量的變化向根本質的變化的過渡；（2）「實在」的運動是人的主觀任意「製造出來的」，而否認物質世界的運動是依循着不依賴人的意志而轉移的客觀物質自身的規律的。從而製造出他那世界「可塑性」的原理。胡適在他那篇「實驗主義」的臭文裏，曾非常露骨的說出：「總而言之，實在是我們自己改造過的實在。這個實在的裏面含有無數個人造分子。實在是一個很服從的女孩子，他百依百順的由我們替他塗抹起來。」⁽¹⁾

好，現在我們就來分析一下實用主義關於物質世界發展規律問題所持的論點吧。

首先，實用主義者認為物質世界發展只是量的變化，而否認質的變化的論點是站不住腳的。因為自然界和人類社會無數的事實都證明，物質世界發展是遵循着由量的變化向根本質的變化過渡的規律前進的。如所周知：海洋裏的水，不斷蒸發成水蒸氣而上升，由水變為氣，無疑是由量的變化向根本質的變化的過渡的表現；雞蛋可以孵出小雞，由蛋變成雞，無疑也是由量的變化向根本質的變化的過渡的表現；以及人類社會由一個社會形態向另一個社會形態過渡，也同樣是遵循着這一規律的。

再者，實用主義者，把物質世界的運動說成是由人的主觀任意製造出來的，也是極端荒謬的。因為，人們的健康常識認為：物質世界的運動是依循着本身的規律的。這個規律絕不以人的意志為轉移的。如所周知：在現存的條件下地球繞太陽運轉一週需時一年，而人絕不能夠任意給它改變軌道，把時間縮短為一個月或一星期呀；一個婦女懷孕以後，一般的要經過十個月左右才能分娩，誰也不能在一兩個月時讓嬰兒正常的生產出來呀；至於人類社會發展的規律也同樣是不能被任意「製造」的，在階級社會中，一個社會形態向另一個社會形態過渡，必須通

過階級鬥爭的道路。

馬克思主義哲學唯物主義，和一切唯心主義相反，它不僅承認物質世界的發展、變化，而且承認物質世界的發展是由量的變化向根本質的變化的過渡的全部過程。同時辯證唯物主義者還正確的指明了：物質世界發展的規律爲它本身所固有的，而不以人的意志爲轉移。正如斯大林所說：「馬克思主義把科學法則——無論指自然科學法則或政治經濟學法則都是一樣——了解爲不依人們的意志爲轉移的客觀過程的反映。人們能夠發現這些法則，認識它們，研究它們，在自己的行動中估計到它們，利用它們來爲社會謀福利，但是人們不能改變或廢除這些法則，尤其不能制定或創造新的科學法則。」①

玄弄「經驗」，迷亂視聽，企圖超越唯物與唯心之上

實用主義者對於哲學上的根本問題——物質和意識，那一個是第一性，那一個是第二性，避而不答。凡是唯物論者都認定物質是第一性的，意識是第二性的（物質是意識的源泉，意識是物質的反映）；凡是唯心論者都認爲意識是第一性的，物質是第二性的（意識是物質的源泉，物質是意識的產物）。而實用主義者却在唯物和唯心兩條根本對立路線鬥爭的面前，採取了「不了了之」的態度，並企圖創造哲學上的第三條路線。

實用主義者竟用「經驗」一詞來混亂視聽，把「經驗」說成是物質與意識的結合，既包括物質，也包括意識，以表現他們超越於唯物論與唯心論之上。按照杜威的說法，「經驗」是心的呢？還是物的呢？「經驗」既不是心的，也不是物的，「經驗」是心物之交。即是人和環境所

起的交涉。至於這個「交」字到底是啥，却只能意會，不能言傳。

好了，現在讓我們來解剖一下，他們所謂的「經驗」吧！

實用主義者的「經驗」不是指人們在生產鬥爭和階級鬥爭中，外界事物反映於感覺器官，形成的感覺所積累起來的感性知識；却是被解釋爲人與環境所起的交涉。而實用主義對於環境又不承認是客觀存在的，而認定它是人的主觀感覺「要素」構成的。以此邏輯推論，所謂「經驗」則不過是人和自己主觀感覺所起的交涉。說到這裏，我們不難理解，實用主義者的「經驗」其中是沒有任何物質性的，它是純粹主觀的東西。實用主義者所玄弄的「經驗」並不能掩護他們逃避對哲學根本問題的回答，事實證明他們是宣佈了自我（經驗就是從人的主觀感覺出發的）是第一性的，環境是第二性的；也就是說意識是第一性的，物質是第二性的。由此可見，善於偽裝自己的實用主義者，他們和主觀唯心論者、經驗批判論者等都是一丘之貉。

實用主義者既然最終被揭露了：他們在哲學根本問題上，是站在承認意識是第一性，物質是第二性的唯心主義路線方面的。因此，他們的錯誤和荒謬之處也同所有唯心主義一樣幼稚和可笑。

如所周知，物質、自然界是在人們意識以外不依賴於人們意識而存在着的客觀現實；而感覺、觀念或意識却是客觀物質世界在人們主觀上的反映。正如列寧說：「物、世界、環境，是不依賴於我們而存在的。我們的意識，不過是外在世界底映象。」⁽¹⁾

自然科學雄辯的證明：生命是蛋白質存在的形式，蛋白質的存在是在新陳代謝過程中，從外界環境中吸收對它有益的東西來促進有機體的活動。於是所有生物都對外界刺激有感應性，

即感覺的萌芽。有生物在對其周圍環境適應過程中，便引起了有機體構造越來越複雜的變化，引起了動物神經系統的發生和發展，以至形成更高形式的人類心理活動。這就是說：（1）當有生物最初具有感應性，即感覺萌芽時，均受動於外界環境的刺激。可見感應性和感覺不是離開環境而獨立自在的，而是為客觀存在所決定的；（2）在尚未形成人類思維器官和出現更高形式心理活動以前，其他有生物和無生物的自然均客觀存在着。可見，客觀世界是獨立於人們意識之外，存在着的現實。（3）人類的意識，心理活動，也是由人腦這個高度完善物質的產物。可見，人腦這個高度完善的物質也並不是在人們意識到時才存在。

綜如上述，我們可以清楚地看到，實用主義者所偷運的唯心主義理論，是非常淺薄而經不住一駁的。

馬克思主義哲學唯物主義和一切唯心主義根本相反，它是以承認物質的第一性和意識的第二性作為世界觀的基礎的。辯證唯物主義者確認：物質世界是不依賴人們意識而客觀存在着，人們的感覺、意識則是客觀物質世界的映象，為客觀物質世界所決定。正如列寧所指出：「物質是標示客觀實在的哲學範疇，這種客觀實在是在人們在他們的感覺中所獲得的，它不依賴於我們的感覺而存在，它被我們的感覺所複寫、攝影、反映。」^①而「我們的意識和思維，不論它是什麼樣的超感覺的東西，它們總是物質的、肉體的器官的產物，即人腦的產物。」^②

那麼，我們要進一步追問，實用主義者為什麼要否認事物的客觀存在，否認其物質世界發展是遵循着由量的變化到根本質的變化過渡的規律及其客觀性，而代之以世界「可塑性」，並否認物質的第一性，意識的第二性呢？道理很簡單，這不過是日益走向死亡的資產階級害怕客

觀現實、仇視客觀現實心理的反映。其目的在於爲帝國主義及其走狗所採取的最殘暴、最兇狠的統治手段壯胆，並迷惑人民羣衆的視聽，阻擾其對客觀事物的正確認識；以及爲他們把白的說成黑的製造理論根據。比如：胡適竟去開中國百分之八十的農民向在地主階級盤剝下，以及廣大中國人民正在帝國主義奴役下過着極端痛苦的生活等事實，而把舊中國社會「塗抹」爲封建主義兩千多年前就不存在了，帝國主義希望中國和平與統一……胡適反對中國社會的「根本改造」，而又肆言「文明不是籠統造成的，是一點一滴的造成的。進化不是一個晚上進化的」^⑤；甚至公開反對「暴力革命」……等等都充分表明了其用心的毒辣。問題非常顯然：否認封建主義的存在，否認帝國主義的奴役，結論就是取消革命；在反動勢力殘酷統治的舊社會，拒絕問題的根本解決，就是拒絕問題的真正解決；在反革命進行軍事專政的舊中國，反對武裝鬥爭，就是讓人民放下武器，聽任屠殺。

但是，歷史事實却有力的駁斥了胡適的歪曲，粉碎了胡適的陰謀。中國人民並沒有因胡適的苦心「塗抹」，而把舊中國誤認爲「漂亮的女孩子」；中國社會並不是「一點一滴的改造」，而是開展了蓬勃的人民革命運動，進行了大規模的武裝鬥爭，終於根本推翻了帝國主義及封建勢力在中國的統治，解放了的六億人民正開始建設着自己美滿、幸福的生活，從此那個被「塗抹」的舊社會、舊制度，已經被埋葬了。事到如今，實用主義者的技倆，應該到「技窮」之境了。除非胡適在美國還要跟着他的主子閉着眼睛硬說：「人民中國我並沒有感覺與經驗到呀！那會真有這個事存在嗎？」

歪曲認識，捏造真理，存心混淆是非之間的界限

實用主義者在回答哲學上另一個問題時，也是根據他們對以上兩個問題所持的錯誤論點出發的，實用主義者在否認世界的物質性，否認物質世界發展的規律性，否認物質是第一性、意識是第二性的同時，接着又否認了物質世界及其發展規律的可知性。並由此而引出他們那否認真理是人們的認識對客觀世界規律性的反映，而認為真理不過是人們主觀假設出來對付環境的一種工具的謬論。胡適曾供說：「真理原來是人造的，是爲了人造的，是人造出來供人用的，是因爲它大有用處所以才給它以真理的美名的。我們所謂真理不過是人的一種工具。」^②他又說：「真理不過是對付環境的一種工具，天下沒有永久不變的真理，沒有絕對的真理……我們人類所要的知識，並不是那絕對存立的『道』哪，『理』哪，乃是這個時間，這個境地這個我的這個真理。」^③

從而，我們可以清楚地看到，實用主義者在否認物質世界及其規律的可知性，否認真理是人們的認識對客觀世界規律性的反映時，所持的論點不外是：（1）客觀世界及其規律性，人是不能認識的（因爲他們就根本不承認客觀世界的存在）；（2）天下沒有絕對的真理，真理人們是可以隨意製造的；（3）真理的標準在於它解釋事物能否令人滿意，能否對自己有效用。看啊！這是一個多麼瘋狂的投機家的口吻。

現在就讓我們對實用主義者以上的論點來加以批判吧：

首先，我們知道物質世界先於人類及其意識產生前就存在着了，而客觀存在着的物質世界