

中醫古籍考據例要

王育林 撰

中醫古籍考據例要

王育林 撰

學苑出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中醫古籍考據例要/王育林撰. - 北京:學苑出版社,2006
ISBN 7-5077-2660-6

I. 中… II. 王… III. 中醫典籍-考證 IV. R2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 012506 號

出版發行:學苑出版社

社 址:北京市豐臺區南方莊 2 號院 1 號樓 100079

網 址:www.book001.com

電子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

郵購電話:010-67601101

銷售電話:010-67675512、67602949、67678944

印刷廠:高碑店市鑫宏源印刷廠

開本印張:890×1240 32 開本 7.25 印張

字 數:120 千字

版 次:2006 年 3 月北京第 1 版

印 次:2006 年 3 月北京第 1 次印刷

印 數:0001—1500 冊

定 價:20.00 元

序

我的學生育林教授最近寫了《中醫古籍考據例要》一書，我在翻閱一過稿本之後，覺得這是一本很有用的書，願意向讀者推薦。

這本書把人們閱讀中醫古籍時所必備的知識作了簡明扼要的梳理和講述。閱讀中醫古籍，既需要綜合目錄、版本、校勘、辨偽、輯佚等方面的知識，也需要掌握一定的訓詁考證技能。在中醫古籍考據的名目下，匯合有關中醫古籍的各種知識，這是本書的一個特點。過去有人說，不讀百經不足以通一經。瞭解古代醫學，只在一兩本醫書中打轉轉是不夠的。取材要寬，連古代文史的書也要看看，才能在歷史的、文化的、民族的廣闊視野中，考察中國醫學獨具魅力的理論和方法，才有望造就醫學大家。以醫書為核心，兼及古代書籍的整體發展，這也是本書的一個特點。掌握獲得知識的方法，遠遠比掌握知識本身更為重要。本書突出的特點，就是在選材上、佈局上、敘述上都體現了作者注重學術研究方法的用心。

這本篇幅不大的書，還介紹了古今學者研究中醫古籍的許多成果。我希望新一代學者繼往開來，憑藉傳統考據學這門有重要實用價值的學問，在研究和利用中醫古籍方面有更多的創獲。

我曾向作者建議，把文章寫得更扎實些、更流暢些，但這些方面一時都不容易做到。

看見這本新作，我感到由衷的高興。作者誠懇地請我指正，我想到了以上的話。是爲序。

錢起慶

二零零六年三月十一日

目 錄

序	錢超塵(1)
---------	--------

導言	(1)
一、中醫古籍的文本	(1)
二、中醫古籍的本文與傳注	(5)
三、中醫古籍的校讀	(6)
四、本書的敘述結構	(7)

上編 中醫古籍本文之學

第一章 目錄之學	(11)
第一節 目錄之名	(11)
第二節 目錄的類別	(15)
第三節 目錄的六分法和四分法	(25)
第四節 目錄的體制和功用	(27)
第五節 目錄釋要	(28)
第二章 版本之學	(33)
第一節 版本與版本學	(33)
第二節 版本的名稱與鑒別	(36)
第三章 校勘之學	(46)

第一節	校勘	(46)
第二節	校勘之法	(49)
第三節	校勘之用	(55)
第四章	辨偽和輯佚之學	(57)
第一節	辨偽之學	(57)
第二節	輯佚之學	(60)

中編 中醫古籍傳注之學

第五章	中醫訓詁考據學之概念	(67)
第一節	訓詁考據	(67)
第二節	中醫訓詁考據學	(71)
第三節	訓詁考據的學問根柢	(76)
第六章	中醫訓詁考據學之方法	(79)
第一節	中醫古籍文本的一般問題	(79)
第二節	中醫訓詁考據基本方法	(83)
第三節	中醫名物考據	(86)
第四節	訓詁考據體式與術語	(96)

下編 中醫古籍考據舉例

第七章	《黃帝內經》考據	(103)
第一節	著錄與成書	(103)
第二節	版本與流傳	(111)
第三節	本文的校訂	(132)

第四節	文字的訓釋	(137)
第五節	古韻的考據	(151)
第六節	日本江戸時期的《內經》研究	(192)
第七節	現代的《內經》考據研究	(204)
第八章	本草名物考據	(206)
後記		(220)

導 言

一、中醫古籍的文本

本書將傳統的古籍本子稱為文本。在形式上，文本包括了一書的語詞與文字的特定書面構成體式；在內容上，文本可以指稱包括本文和傳注兩項內容的古籍本子，有時也可以指稱只有本文一項內容的古籍本子。本文與傳注相對而言。本文，指古籍的原文；傳注，即古籍中對原文語義的解釋文字。阮元《經籍纂詁凡例》有經傳本文、傳注之分。文本之學是研究和利用古籍的基礎之學。

傳統考據之學是治一切舊學的法要。中醫古籍考據是依據文獻資料，覈實和說明中醫古籍和它所用的語言文字或它所記載的某一事實，以廓清其本來面目的學術。對本文的覈實和對傳注的證明構成了中醫古籍文本考證工作的基本內容，以此為研究對象的學問即是中醫古籍考據學。換言之，考據是引據文獻以證明文獻的操作行為；考據學則是研究引據文獻以證明文獻的方法和原理的學問。讀書治學本來需有精良的本子和確實

的注解，醫藥科學研究則更須講求本底資料的真實可靠，因而也就更加需要借助考據之學以獲得最好的中醫古籍文本。

古籍的斷限，按照國家古籍整理小組的規定，是指清代和清代以前的書籍。中國是一個古代文化發達的國家，舊籍之藏非常豐富。現存古籍的數量，至今尚難得出精確的數字。學者估計的數字有幾種說法，舉例如下：

(1) 總數約有七八萬種之多。(方厚樞：《從目錄學入手》，《人民日報》1963.3.6)

(2) 可能有十五萬種左右。(楊殿珣：《談談古籍和古籍分類》，《北圖通訊》1979 年第 1 期)

(3) 總在五萬種以上。(周祖謨《〈古書通例〉前言》，上海古籍出版社，1985)

(4) 總有七八萬種之多。(來新夏：《古典目錄學淺說》第一章，中華書局，2003)

(5) 現存古籍有十二萬餘種。(葉樹聲、許有才《清代文獻學簡論》第二章，安徽大學出版社，2004)

(6) 約為八萬種。(吳楓：《中國古典文獻學》，齊魯書社，2005 作于 1981 年)

(7) 十萬種，或者十二萬種，或者十五萬種。

(楊牧之:《新中國古籍整理出版工作的回顧與展望》,《古籍整理出版漫談》,上海古籍出版社,2004)

學者作出上述推斷所根據的統計資料與統計尺規有所不同,故而得出的數字便有一些差別。

吳楓《中國古典文獻學》第一章:

收入古籍叢書的單種文獻,據1959年上海圖書館編《中國叢書綜錄》,計有三萬八千八百九十一種。

未收入古籍叢書中的單行刻本文獻,據孫殿起編《販書偶記》與《續編》統計,清人著述約一萬六千餘種。清以前遺存的單刻本文獻沒有統計資料,估計至少有一萬種。二者相加約為二萬六千種左右。

在朱士嘉先生編的《中國地方志綜錄》的基礎上,1978年9月普查全國一百八十多個圖書館收藏的方志文獻共有八千五百多種。

以上三個資料約為七萬五千種,但有重複。除此以外,尚有小說、戲曲、唱本、佛經、道藏以及譜牒、金石拓本等,可補其重複而有餘。因之,目前我國現存古典文獻約為八萬種的估計是可信的。

目前全國古籍出版領導小組正直接組織實施《中

國古籍總目》和《建國以來新版古籍總目》的編纂工作。關於其中現存中醫古籍的數量，也有幾種說法：

(1) 據楊殿珣前文，估計有八千餘種。

(2) 郭霽春主編《中國分省醫籍考》(天津科學技術出版社, 1984、1987), 收錄七千三百餘種。

(3) 嚴世芸主編《中國醫籍通考》(上海中醫學院出版社, 1990 - 1994) 收錄九千餘種。

(4) 中醫研究院·北京圖書館《全國中醫聯合書目》(北京圖書館, 1961) 收錄現存醫典七千六百六十一種。

(5) 錢超塵《中醫古籍訓詁研究》(貴州人民出版社, 1988): 約有八千餘種。

(6) 張燦琨《中醫古籍文獻學》(人民衛生出版社, 1998): 七千種左右。

中醫古籍數量之大，在現存古籍中僅次於有關地方志的文獻，方志之書約有萬種。吳楓說。而多於農書。二十世紀二十年代編《中國農書目錄彙編》，估計約二千種。可見中醫古籍作為專門學科的圖書，其數量在各種古代學術古籍中居於前列。

中醫古籍在長期的流傳中，以人為的或非人為的各種原因造成的文字錯訛衍奪，語義的隱晦難解，乃至於本子的亡佚散落等現象比比皆是。為了得到一個保持

原貌的古籍文本，也為溝通讀者與撰著者的語言，古籍考據之學應運而生。古籍考據之學是中華固有之學術，若從產生於西漢的訓詁考據學著作《毛詩故訓傳》算起，迄今也有兩千餘年的歷史了。學術的本旨原在於發現和覈證事實。考據學覈證事實的方法不僅適用於古籍文本，當然也適用於其他任何憑藉古籍文本所載荷的歷史事實，包括事件、人物、學說、品物、制度等。

二、中醫古籍的本文與傳注

傳統考據是用書本來證明書本的徵實方法。考據之術施用於不同的研究對象，且服從於不同的學術目的，便在歷史上形成了許多學術支脈，即所謂目錄、版本、辨偽、輯佚、校勘、訓詁之學。綜合地運用目錄、版本、辨偽、輯佚、校勘、訓詁之術，對中醫古籍文本進行考證，以便於人們忠實理解其學術內涵，這門學問就是中醫古籍考據之學。仔細考量，上述目錄、版本、辨偽、輯佚、校勘、訓詁諸門學術，實在也可以劃為兩大分野，即將目錄、版本、辨偽、輯佚、校勘之學歸為一類，以其工作的目的殊途同歸，都是為了得到一種精善可靠的古籍原文，可以稱之為本文之學。本文之學，以往被視作狹義的文獻學或廣義的校讎學。王欣夫《文獻學講義》第一章將目錄、版本、校讎歸結為三位一體的文獻學。葉德輝《書林清話》卷一：“近人

言藏書者，分目錄、版本為兩種學派，然二者皆兼校讎，是又為校讎之學。”張舜徽《中國古代史籍校讀法》第二章：“所謂目錄、版本、校勘，都只是校讎學的幾個組成部分。”此說又見張氏《廣校讎略》卷一《校讎名義及封域論·論目錄版本校勘皆校讎之事》。訓詁則以解釋古籍文字為主，當然可以名為傳注之學。在實際運用中，廣義的訓詁考據學往往也涵蓋了校勘之類的内容。關於本文之學與傳注之學的分別，今人亦有近似的見識。

王余光《中國歷史文獻學·緒論》：“前人文獻整理的內容和方法主要有辨偽、版本、校勘、輯佚、標點、注釋、翻譯、書目、索引等。文獻整理的內容和方法主要解決三個問題，一是要實證文獻的真實性、原本性與完整性，這就有了辨偽、版本、校勘、輯佚等方法，我們稱之為文獻的實證；一是要解釋文獻的語言、內容，這就有了標點、注釋、翻譯等，我們稱之為文獻的解釋；一是要解決文獻的排列順序，為人們認識和研究文獻提供方便。”

案索引之學實乃學問之第一步驟，但以其興盛於近代，則不當廁於古典之學。

三、中醫古籍校讀

治學最須講究方法。歷來學者都把考據之學作為自己讀書治學的門徑，故而稱之為校讀之法。余嘉錫、張舜

徽等並有古籍校讀之書。近代學者胡適在論及整理史料方法時也指出須依次運用校勘、訓詁、貫通三法。

胡適《中國哲學史大綱·導言》：“校勘是書的本子上的整理，訓詁是書的字義上的整理。沒有校勘，我們定讀誤書；沒有訓詁，我們便不能懂得書的真意義。……貫通便是把每一部書的內容要旨融會貫串，尋出一個脈絡條理，演成一家有頭緒有條理的學說。”

內中貫通一事，貴為治學之至境，雖外乎古籍文本，然必以考據之學為其基礎。先尋得一個不誤的本文，再尋得一個契合的傳注，由此方得到一個真正可靠的文本，進而以求得貫通其義理。古人讀書必由校勘、訓詁入手，名曰校讀，良有以也。

古籍考據之學，成熟於經部。醫籍考據之學，綿延亦久，然其聲氣終不及經籍考據之昌盛。借鑒古人經籍考據之成熟方法，施用於今日醫籍考據之實踐，其路也甚捷，其途也甚廣。

四、本書的敘述結構

本書分三個部分對中醫古籍文本考據之學作一簡要的敘述。其中上編、中編分別述說本文之學與傳注之學，介紹其基本原理與方法；下編以《黃帝內經》考據和

本草名物考據的史料，作為文本考據的例證。全書編寫貫徹了原理、方法、實踐相結合與突出實用性的初衷，並不刻意以求所謂體系之完整。附帶說，本書所述傳統考據之各門學問，在現代或有衍變，而本書不與焉，故本書之學或當冠以古典云。

閱讀書目

1. 梁啟超：《飲冰室合集·清代學術概論》。
2. 胡適：《中國哲學史·導言》、《胡適文存·清代學者的治學方法》。
3. 朱維煥：《國學入門》。
4. 張豈之主編：《中國近代史學學術史》第五章《新史學方法論的三種體系》。

上編 中醫古籍本文之學